

小宮 豊 隆 監修
宮本 三郎 校注

校本芭蕉全集

第四卷

連句篇
(中)

角川書店

校本 芭蕉全集
第四卷



昭和三十九年十一月三十日 初版發行

定價 一〇〇〇圓

校注者 宮本三郎

發行者 角川源義

中内あき子

鈴木俊一

發行所

株式

會社

東京都千代田區富士見町二ノ七

振替口座

東京一九五二〇八番

(261) 〇一一一(代表妻)

電話九段

角川書店

Printed in Japan

中光印刷・鈴木製本

落丁・亂丁本はお取替へ致します

目次

概説

連句篇（中）

凡例

元禄元年（貞享五年）

一 穂	何の木の	(歌仙)
一 枝	梅の木の	(発句・脇)
一 犀	暖簾の	(発句・脇)
一 玉	紙衣の	(表六句及び付句)
一 互	時雨てや	(発句・脇)
一 玉	さまくの	(発句・脇)
一 玉	杜若	(三句)
一 玉	しるべして	(発句・脇)

宮本三郎校注

元毛夷三三三毛毛三言九

三	吉	究	天	空	突	空	垂	毛	天	堯	鼓子花の
ぬ折	皆	雪	雪	其	月	厂	がね	栗	初	よき家や	どこまでも
け提	拝	ご	の	か	出	が	ねも	稗	秋	は	見せばやな
初	る	と	夜	た	ち	ば	に	に	は	蔵のかげ	蓮池の
(付句)	(付句)	(三十句)	(歌仙)	(歌仙)	(歌仙)	(半歌仙)	(歌仙)	(歌仙)	(表六句)	(表六句)	(歌仙)
									(五句)	(三句)	(五十韻)
											(発句・脇)

全 公 天 吉 究 天 空 突 空 垂 垂 毛 天 堯

元禄二年

一三 水仙は 衣裳して
一三 齒かげろふの
一三 芝月花を
一三 妻荪おふ
一三 夫流の
一三 老落くるや
一三 宅くれ家や
一三 旅茨やうを
一三 風雨晴て
一三 御尋さみだれを
一三 水奥に
一三 風香も

(歌仙) (歌仙)
(歌仙) (歌仙)

(発句・脇)

一三 元三三三三三三三三三三三三三三三三三三三三三

三

三

三

三

三

三

三

三

三

三

三

三

「有難や」 （歌仙）	「めづらしや」 （歌仙）	「涼しさや」 （歌仙）	「忘るなよ」 （歌仙）	「文月や」 （歌仙）	「星今宵に」 （歌仙）	「薬欄に」 （歌仙）	「寝る迄の」 （歌仙）	「残暑暫」 （歌仙）	「小鯛さす」 （表六句）	「しほらしき」 （四十句）	「ねれて行や」 （五十句）	「馬かりて」 （歌仙）	「あなむざんやな」 （歌仙）	「もの書いて」 （歌句・脇）	「蝶にも」 （歌句・脇）	「あらしに」 （半歌仙）
(二十句)	(二十六句)	(四句)	(四句)	(四句)	(四句)	(四句)	(四句)	(四句)	(表六句)	(四十句)	(五十句)	(歌仙)	(歌仙)	(歌句・脇)	(歌句・脇)	(半歌仙)

三三三三三三三三三三三三三三三三三三三三

元禄二年	三六	草少	こもり居て	(表六句)
	三九	將	それぐに	(三句)
	三〇	籌の	はやう咲	(歌仙)
	三一	三七	秋の暮	(四句)
	三二	一泊	いざ子ども	(歌仙)
	三三	に	とりくの	(歌仙)
	三四	今	いざ子ども	(歌仙)
	三五	将	とりくの	(五十韻)
	三六	筹の	（發句句 …脇）	(歌仙)
	三七	将	（五十韻）	(歌仙)
	三八	鶯	（歌仙）	
	三九	日を負て	（半歌仙）	
	三〇	種芋や	（歌仙）	
	三一	木の本にその一	（四十句）	
	三二	木のもとにその二	（歌仙）	
	三三	木のもとにその三	（歌仙）	

一登 一公 一弓 一矢 一堀 一堀 一堀 一堀 一堀 一堀 一堀 一堀

三毛	いろ／＼の	(歌仙)
三毛	市中は	(歌仙)
三毛	秋立て	(歌仙)
三毛	白髪ぬく	(半歌仙)
三毛	稗柿や	(三句)
三毛	月しろや	(発句・脇)
三毛	月見する	(歌仙)
三毛	灰汁桶の	(歌仙)
三毛	見送りの	(歌仙)
三毛	鳶の羽も	(歌仙)
三毛	ひき起す	(歌仙)
三毛	日は	(歌仙)
元禄四年		(発句・脇)
三毛	梅若菜その一	(歌仙)
三毛	梅若菜その二	(歌仙)
三毛	芽出しそり	(五句)
三毛	蠅ならぶ	(歌仙)
三毛	牛部屋に	(歌仙)

元 穂 穂 穂 穂 穗 穂 穗 穂 穗 穂 穗 穂 穗 穂 穂 穗 穂 穂 穗 穂

補注　　安々と
 宿かりて　　うるはしき
 京此其にほひ　　草の戸や
 里奥庭水仙　　木嵐に
 三重三重三重　　もらぬほど
 (三句) (歌仙) (歌仙)
 (八句) (歌仙) (歌仙)
 (十二句) (発句・脇) (発句・脇)
 (発句・脇)

五五五五五五五五五
 五五五五五五五五五

概 説

俳諧の連句文芸についての、一般的な形式や基本的な法則、及びそれが貞門・談林時代を辿って、いわゆる蕉風時代が現出するまでの道筋やそれぞれの時代・作品の特色に関しては、本全集の連句篇上巻の概説に述べられている。今、本書には、上巻が寛文期より貞享四年末までの作品を収録したのに引続いて、元禄元年（貞享五年九月改元）より同四年末に至る、いわば蕉風成熟期の作品を収録した。この時期には、芭蕉七部集でいえば、『阿羅野』『ひさご』『猿蓑』といった代表作品を含み、ことに『猿蓑』は単に連句のみにとどまらず、発句にも文章にも、蕉風俳諧の完成度を示す最も精選整備された撰集だと評価せられている。『猿蓑』所収の連句の大部分は、芭蕉が相手の力倅や性格を知り尽くした、芭蕉に親炙した門弟たちを連衆とし、そこに芭蕉の忌憚ない批評や指導添削が行き届いた結果と思われ、傑作の名に恥じないものとなっている。そして、世上、それらの蕉風連句の付合手法とさえいえば、蕉風俳論として一般に説かれる、いわゆる「にほひ・うつり・ひびき」が最大唯一の特徴をなすものとされており、「にほひ」とはかくかくのこときもの、「うつり」とはかくかくのこときもの、「ひびき」とはかくかくのこときものと、蕉風俳論書にたまたま現われた片言隻語や付合例の一斑を以て、これらを定義し、古注も新注も、これらの術語乃至理念にあてはめて、蕉風連句作品を解釈し鑑賞しようとする。

しかし今、これらの付合を説明する用例として、すぐ引合に出される有名なものの、ほんの一端にふれて見ても、たとえば、『去来抄』（修行）によれば、

(A) 赤人の名は付かれけり初霞 史邦
鳥も嘲る合點なるべし 去来

の付合（この発句は『薦獅子集』に、「桃花坊に春をむかへて」と前書して所収。史邦が京都の去来の本宅で新春を迎えた折のこと、元旦の日が東山に風雅人去來に対する挨拶の意もこめられていると見られる。脇句は「風雅人去來するかのとく、鳥も嘲り出さまを付けたものである）について、芭蕉が「うつりといひ、にほひといひ、誠に去年中、三十棒をうけられたるし」と賞讃したという。去来はこのあとに、「つかれたり」とある故、「合点なるべし」と応じたので、「其いひぶん（注、表現の意）のにほひ、相うつり行く所見らるべし」と、牡年の間に答えて説明する。そしてそれがもし、発句に「名は面白や」とあるならば、脇句は「嘲る氣色也けり」とすべきだと言う。この部分を読んで見てもわかる通り、芭蕉も去来も、「にほひ」と「うつり」とを特に区別して用いてはいないこと明らかである。『去来抄』はこれに続けて、「響は打てばひゞくがごとし」と言つて、

(B) くれ様に銀土器をうちくだき
身細き太刀の反ることを見よ

の例をあげている（この付合は『既望』所）。

一方、『三冊子』（赤）には、

(C) 野松に蟬の鳴立る声
歩行荷持手ぶりの人と嘶して

の付合（『となみ山』「芭葉がくれを」の巻、前句は「ちり」）をあげ、土芳の「前句の鳴立る声といひはなしたる響に、勢ひをおもひ入て、うち急ぐ道行人のふり、事なく付たる匂ひ宜し」という評を見ると、「ひびき」は「にはひ」に通じるものとなり、また

(D) 敵よせ来る村松の声
有明のなし打鳥帽子着たりけり

の付合（『初櫻紙』「日の春を」の巻、前句は「ちり」）について、「前句の事をうけて、其句の勢ひに移りて付たる句也」（三冊子、赤）ともある。「ひびき」が前句の句勢・語勢を感じ取って、それには「し」と応ずる付け方とするならば、これはまさに「ひびき」の「うつり」とも言うべきもので、(B)や(C)との間にどれほどの徑

庭を認め得ようか。また(A)では、「にほひ」とか「うつり」とかの語しか用いていないが、「名はつかれたり」とあれば「合点なるべし」と応じ、「名は面白や」とあれば「氣色也けり」と応すべきだという時、前者はそのまま「ひびき」の例として適用し得るではないか。

ただし、芭蕉が蕉風連句の手法として、「今はうつり・ひびき・にほひ・くらいを以て付るをよしとする」(『去来抄、修行』)と言ったうちの「位」と、また「師のいはく、付といふ筋は、匂・響・梯・移り・推量など、形なきより起る所なり」(三冊子、赤)と言ったうちの「梯」とは、上述の漠然とした「にほひ・うつり・ひびき」とはいささか趣を異にし、「位付」「梯付」と、連歌以来の名目もあって、具体的な付け方としてこれを指摘し得る。「位」とは一句としての品位・品格をいうが、連句の付合手法としては、前句に表現されている人物または事物の品位をよく見定め、それに応じて付句を付けることで、『去来抄』(修行)に、去来は牡年の質問に答え、芭蕉の恋句を引いて、

上置の干菜きざむもうはの空
馬に出ぬ日は内で恋する

という『炭俵』「振壳の」の巻(前句は野坂、付句は芭蕉)の付合については、「此前句は人の妻にもあらず、武家・町家の下女にもあらず、宿屋・問屋等の下女也」と見定め、付句にはその恋の相手にふさわしい馬方を出した例を示し、以下四例をあげて説明している。また「梯(面影)」については、去来は「うつり・

響・匂ひは付やうのあんばい也。おもかげは付やうの事也。むかしは多く其事を直に付たり。それを悌、にて付る也」（去来抄、修行）と言つて、

草庵に暫く居てはうち破り
ぱせを
命嬉しき撰集の沙汰
去來

の付合（『猿義』所収、四六頁参照）について、初め「和歌の奥儀をしらず云々」と、かの西行が頼朝に和歌の奥儀を問われた時の故事を、去來が付けたのに對し、芭蕉が「前を西行・能因の境界と見たるはよし。されど直に西行と付んは手づゝ（注、拙劣の意）ならん。たゞおも影にて付べし」と評して、かく直された旨を記している。この改削の付句では、事実そのままの西行を付けたのなく、何となく、西行・能因などの俳が自然浮かみ出るというのである。要するに、露骨な付け方を避ける点では、これらも「にほひ」の一種と言えよう。

かくて、「うつり」も「ひびき」も、余韻・余情という点で、「にほひ」の中に包摂されてしまう。この意味では、支考が『葛の松原』（元禄五年）に、「走」^{ハシリ}「響」^{ヒキ}と共に、「馨」^{ヒカル}の付合例として、

稻の葉のびの力なき風
珍 碩
発心の初に越ゆる鈴鹿山
芭 蕉

（『猿義』所収、七八頁参照）

をあげたのに對し、芭蕉が「馨といふ事は、百韵が百句ながら二句の間にこもれるを、和歌には余情といひ、俳諧にはにほひといふ。それを一法の名となせるは付合の事も不会得にや」（十論為辨抄、第九段）と評したというのは、去來が「うつり・響・匂ひは付やうのあんぱい也」（去來抄、修行）と言つてゐるのと想い合せても、これらはほんのニュアンスの小異に過ぎず、同じ次元に列べて、區別することは不可能で、支考の記すところを、あながち芭蕉にかこつけた誣言として斥けるべきではあるまい。もちろん、私も蕉風連句の付合の粹が、余韻・余情・推移・映発・語勢（句勢）・氣鋒など、直觀的な感合によるものであり、それらを「にほひ・うつり・ひびき」などの感性的用語を以て示すことや、また、それらが事実、すぐれた付合の特徴をなしていることを否定するものではない。ただ、貞門連句は詞付、談林連句は心付、蕉風連句は匂付など頭からきめつけて考え、蕉風連句のすべてを「にほひ・うつり・ひびき」に結び付けた恣意的解釈は、ひいきの引倒しだと、ここに言いたいのである。さいわい、今日の新しい研究段階では、貞門の心付、談林の詞付の事例も多く提示され、蕉風にあっても、心付（意味付）が多く、また芭蕉自身、「付物にて付けがたからんを、さつぱりと付物にて付けたらんは又手柄なるべし」（去來抄、修行）と、物付（すなわち詞付）さえ、全面的に排斥してはいない。

そこで、私は本書の付合の注解に當つても、曖昧な「にほひ・うつり・ひびき」などいう語を編著者の主觀によつて用いることをつとめて避けるよう心がけた。一方、それに反して、私は高瀬梅盛編『類船集』（延宝五年序）及び坂上松春編『当流俳諧小傘』（元禄四年序、同五年刊）を援用し、たとえば「有明→油火」（類船）とか「有明→飛脚」（小傘）のことく注記することがしばしばあった。それは『類船集』