

纪录片作为一种影像建构的历史叙事话语，它的角色塑造受到叙述者及其背后相关主体的社会身份的制约和影响，同时也重塑着他们的社会身份和历史地位。



新锐新闻传播学者论丛



纪录片叙述者的 主体性研究

邓秀军 ■ 著

*Research on the Subjectivity of the
Narrator of Documentary*



华中科技大学出版社

<http://www.hustp.com>

J952
40

纪录片叙述者的 主体性研究

邓秀军 ■ 著

*Research on the Subjectivity of the
Narrator of Documentary*

内 容 提 要

纪录片作为一种历史叙事文本,有着其他虚构文本所不具备的社会现实性和历史真实性。纪录片的叙事,其实就是叙述者发起的身份与角色之间的主体对话。《纪录片叙述者的主体性研究》基于主体性哲学的观照视野,融汇经典叙事学的框架理论和后现代主义叙事的主体分析方法,从纪录片的叙述者切入,对纪录片的影像叙事语言及其背后的主体关系进行身份和角色的互动性剖析,发掘并总结出纪录片叙事过程中不同主体(创作者、事件人物和受众)之间的交往规则和对话场阈。通过对纪录片创作者在叙事中的主体地位(与其他相关主体之间的关系)、主体功能(建构纪录片文本的方法和风格)和主体价值(如何实现传播目的)的分析来揭示纪录片叙事的本质特性(主体间的历史对话与角色中的有序狂欢)。

本书可以为纪录片的相关研究提供资料和视角的借鉴,为纪录片的创作实践提供理论参考,为纪录片的教学提供方向指引。

图书在版编目(CIP)数据

纪录片叙述者的主体性研究/邓秀军 著. —武汉:华中科技大学出版社,2013.8
ISBN 978-7-5609-8465-0

I. 纪… II. 邓… III. 纪录片-叙述学-研究 IV. J952

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 249291 号

纪录片叙述者的主体性研究

邓秀军 著

责任编辑:沈婷婷

封面设计:范翠璇

责任校对:马燕红

责任监印:张正林

出版发行:华中科技大学出版社(中国·武汉)

武昌喻家山 邮编:430074 电话:(027)81321915

录 排:华中科技大学惠友文印中心

印 刷:华中理工大学印刷厂

开 本:710mm×1000mm 1/16

印 张:14.5 插页:2

字 数:276千字

版 次:2013年8月第1版第1次印刷

定 价:36.80元



本书若有印装质量问题,请向出版社营销中心调换
全国免费服务热线:400-6679-118 竭诚为您服务
版权所有 侵权必究



新锐新闻传播学者论丛

编辑委员会

主编 张 昆

编委 (以姓氏笔画为序)

申 凡	石长顺	刘 洁	孙发友
孙旭培	何志武	余 红	吴廷俊
张 昆	张明新	陈先红	欧阳明
赵振宇	钟 瑛	唐海江	郭小平
屠忠俊	舒咏平		

总序

在人类传播史上,能够生活在今天的信息社会之中,是我们莫大的幸运。从人类出现到语言的使用,几百万年间,人类生活在十分单一的媒介环境中,面对面交流是我们祖先基本的交流方式。到了距今万年左右,由于文字的发明,手书文字成了社会沟通的主要手段。再往后几千年,印刷技术发明,近代报刊问世,随着工业革命的进展和报纸的大众化进程,人类进入了以报纸为主要介质的大众传播时代。20世纪初期以来,广播、电视相继问世并且迅速普及,大众传播的生态日趋多样化,人类的社会生活空前紧密,大众媒介在社会生活中扮演的角色也越来越重要。传播现象的复杂化,与此相关的一系列社会问题、传播问题、技术问题的重要性和紧迫性,促成了新闻学、传播学的产生,引发了学界对新闻传播现象的理性关注。到20世纪末21世纪初,以网络为代表的新兴媒体迅速崛起,新的传播手段层出不穷,传播形式花样翻新,传播模式全然变革,各种令人眼花缭乱的传播现象,对新闻传播学提出了拓展、创新、变革的要求,这种要求越来越强烈,终于成为当下推动新闻传播学发展的主要动力。

根据历史唯物主义的原理,人类社会的历史从来都不是匀速演进的。可能在一个相当长的时间段内,历史演进的速度相对比较缓慢,处于渐进的量变之中,令人浑然不觉;而在另一些特别的时间段内,似乎是长期积累的能量得以爆发,历史的演进突然加速,质变取代了量变,在短短的几天时间里,能够实现平时数十年,乃至数百年的进步。也就是说,在历史演进途中,关键时刻的一天、一年,其释放的能量可能相当于平和时期的几年、几十年甚至几百年,犹如火山喷发,其瞬间的能量爆炸性膨胀。由此观之,当今的媒介化时代,可以说是新闻传



播史上最重要的关键时刻,历史上从来没有出现过像今天这样精彩的传播局面,百花齐放,万物竞生,人们比过去任何时代都耳聪目明,传播对社会生活渗透的深度与广度也超过了以往的任何时代。这种新的传播格局,对于今天的新闻传播学界,既是一种机遇,也是一种挑战。

新闻传播学正是在 20 世纪末 21 世纪初新媒体迅猛发展、媒介生态格局突变、媒介化社会及数字化生存等因素的牵引下,实现了突破性的发展。就中国而言,一些新的传播现象、一些与传播有关的社会问题、一些与传播直接相连的重大需求,不仅是学界、业界关注的焦点,而且成为执政党和政府机关在顶层设计时优先考虑的对象。新闻传播学科、新闻传播学各大研究领域、新闻传播教育界,从社会、业界、政府获得了越来越多的资源。相对于其他人文社会科学,新闻传播学展现出显学的姿态。在这一背景下,新闻传播学界人才辈出,研究成果汗牛充栋,新闻传播教育也蒸蒸日上。几乎所有“985”、“211”大学都开设了新闻传播学相关专业,进行本科、硕士甚至博士阶段的人才培养。所有这些,都表明新闻传播业、新闻传播学、新闻传播教育在 21 世纪初这个人类新闻传播史的关键节点上,焕发了空前的活力。

一个学科的发展,往往是与一批杰出学者的兴起分不开的。而这些学者的崛起,又得益于其所处的时代环境的滋养。20 世纪中期以来传播学的勃兴,既是那个时代传播发展的产物,也是那个时代一批杰出学者贡献的结晶。政治学家哈罗德·拉斯韦尔的宣传分析、社会学家保尔·拉扎斯菲尔德的传播效果理论、社会心理学家库尔特·卢因的“把关人”理论、实验心理学家卡尔·霍夫兰的说服研究,以及威尔伯·施拉姆的集大成……没有他们的创造性贡献,就不会有今天蔚为大观的新闻传播学体系。

如今,世界新闻传播学的发展又来到了一个关键的历史节点。新的数字技术带来不胜枚举的新兴媒体,新媒体与传统媒体共生的格局面临着各种新的问题,传播手段、形式的变化带来的传播模式变化,媒体融合背景下专业人才需求的演变,媒体融合时代传统媒体的生存与发展战略,网络化时代的传播自由与社会责任,新的媒介格局决定的社会变迁,全球化语境下国家软实力建构与传播体系发展等,这些问题都不是传统意义上的新闻传播学所能完全解释的。传统意义上的

社会变迁,全球化语境下国家软实力建构与传播体系发展等,这些问题都不是传统意义上的新闻传播学所能完全解释的。传统意义上的新闻传播学本身需要突破,需要新视野、新方法、新理论,需要拓展新的思维空间。这种需要对于新闻传播学而言,是一种巨大的推力。在它的推动下,新闻传播学才有可能在现有的基础上实现新的超越。这一切都有赖于一批富有创造精神的杰出学者群体的崛起。而在科学探索方面,最富有创造精神的是新锐的青年学者。因为他们没有包袱、没有负担,视野开阔,思想解放,勇于进取。正是基于对学科责任的认识,华中科技大学新闻与信息传播学院决定与华中科技大学出版社联合推出这套“新锐新闻传播学者论丛”。

“新锐新闻传播学者论丛”第一批收入了十二本专著。包括郭小平博士的《环境传播:话语变迁、风险议题建构与路径选择》,闫隽博士的《贸易政治的媒介镜像》,刘瑛博士的《互联网健康传播:理论建构与实证研究》,邓秀军博士的《纪录片叙述者的主体性研究》,牛静博士的《媒体权利的保障与约束研究》,鲍立泉博士的《技术视野下媒介融合的历史与未来》,周婷婷博士的《中国新闻教育的初曙——以北京大学新闻学研究会为中心的考察》,李华君博士的《政府公关传播:形象塑造、公众沟通与媒介框架》,徐明华博士的《全球化与中国电视文化安全》,刘锐博士的《信息监控与网络治理:社会化媒体实名制研究》,于婷婷博士的《网络购物行为研究——基于在线互动与感知价值的实证分析》,张梅兰博士的《隐喻:在历史与现实的双重叙事中完成》。这些著作既有对新闻传播历史和理论的探讨,又有对当下新闻传播实务变革的深入研究;既涉及传统媒体,又关注了网络新媒体带来的新变化;既有基于政治视角的分析,又有基于产业经济视角或文化视角的探究;既立足于国内新闻传播的历史与现实,又有全球视野的观照。这些著作无一例外,都是以作者原来的博士论文为基础,经过一段时间的沉淀和再思考,在大幅修改、补充的基础上完成的。其作者都是近年来从国内外著名高校引进(或选留)的博士生、博士后。他们虽然在学历背景、专业背景及从业经历上不尽相同,但是出于对新闻传播、新闻传播教育的共同兴趣和强烈的社会责任感,从不同的学校、不同的地方、不同的专业走到了一起,成为同一命运共同体的成员。

这套论丛的公开出版,一方面,对于上述青年学者来说具有重要



了他们对复杂的新闻传播现象的独特理解,展现了他们不俗的才华和天才创意,还显示出他们广博的学科视野、扎实的理论基础和深厚的学术素养,更标志着他们学术生涯中一个新的阶段的开始。另一方面,对于华中科技大学新闻与信息传播学院来说,也是对学院青年新闻传播学者研究实力的一次集中展示。华中科技大学新闻与信息传播学院创建伊始,就坚持以人为本的办学理念,尤其将师资队伍建设作为学科建设的重中之重。近十年来,华中科技大学新闻与信息传播学院新补充的师资基本上来自校外,是业界的精英,是来自国内外其他知名高校的优秀博士、博士后。在其他高校成为普遍问题的近亲繁殖、派系内斗现象,在华中科技大学新闻与信息传播学院已经绝迹。来自五湖四海的学者,怀着共同的理想、共同的兴趣,将不同的专业、学历、经历融汇于一炉,形成了华中科技大学新闻与信息传播学院包容多元、兼收并蓄、开拓进取、锐意创新的文化传统。这套论丛的公开出版,乃是华中科技大学新闻与信息传播学院办学理念的具体体现。

“新锐新闻传播学者论丛”正式付梓,正值华中科技大学新闻与信息传播学院创办三十周年的前夕,也是新闻与信息传播学院向华中科技大学奉献的一份厚礼。三十而立。这三十年的历程,实在是不平凡。三十年前,华中工学院(华中科技大学的前身)领国内工科院校风气之先创办新闻学系(专业)时,新闻学系(专业)在校内是唯一的文科专业,白手起家,只有单一新闻学本科专业;如今,在人才培养方面,本科层次有新闻学、广播电视学、广告学、传播学、播音与主持艺术五个专业,硕士研究生层次,学术硕士方面有新闻学、广播电视学、广告与公关、传播学四个硕士点,专业硕士方面有新闻与传播、出版两个专业硕士点,博士研究生层次有新闻学、传播学、广告与传媒经济、广播电视、数字媒体四个博士点。在此之外,还有两个国家级特色专业、一个国家级校外实践基地、一门国家精品视频公开课、一门国家精品课、一门国家精品资源共享课。科学研究方面,三十年前的华中工学院新闻学系(专业),教学是重中之重,科研仅仅体现在教材编写上;如今,华中科技大学新闻与信息传播学院是国内新闻传播的学术重镇,截至2012年年底,学院不到40人的学术团队仅在研的国家社会科学基金资助课题就有15项,其中国家社会科学基金重大课题两项,还有



两项教育部重大课题(马克思主义理论建设工程教材)。学科建设方面,三十年前,华中工学院新闻学系(专业)只有本科、只有教学,根本谈不上学科;如今,华中科技大学新闻与信息传播学院是国内较早拥有新闻传播学一级学科博士学位授予权的单位之一,还拥有新闻传播学一级学科博士后流动站,新闻传播学科还是湖北省一级学科重点学科。在学术研究、人才培养、社会服务等方面,华中科技大学新闻传播学科在学界、业界都得到了正面的评价。今天这套“新锐新闻传播学者论丛”的问世,更是彰显了华中科技大学新闻传播学科的活力。

梁启超的《少年中国说》曾感化教育了几代中国人。“故今日之责任,不在他人,而全在我少年。少年智则国智,少年富则国富,少年强则国强,少年独立则国独立,少年自由则国自由,少年进步则国进步,少年胜于欧洲则国胜于欧洲,少年雄于地球则国雄于地球。红日初升,其道大光;河出伏流,一泻汪洋。潜龙腾渊,鳞爪飞扬;乳虎啸谷,百兽震惶。鹰隼试翼,风尘吸张;奇花初胎,矞矞皇皇。干将发硎,有作其芒。天戴其苍,地履其黄。纵有千古,横有八荒。前途似海,来日方长。”每读及此,我都热血沸腾,不能自己。如果把这段话置于科学发展的语境,同样也是适用的。新闻传播学科是一个年轻的充满生机的学科领域,它的永续发展,也需要青年的朝气与活力。只有造就一支强大的青年学者队伍,充分激发青年学者的潜力,新闻传播学科的发展才会有源源不竭的动力。虽然我已经不再年轻,但作为过来人,我深知青年学者们正是需要社会支持、帮助的族群。我们应当想方设法为青年学者的成长创造各种必要的条件,要努力营造出宽松自由的环境,要尽量解除束缚他们想象力、创造力的物质和精神障碍。

“新锐新闻传播学者论丛”得以顺利出版,首先要感谢国家“985”工程建设项目的资助。由于学界同仁的鼓励及学校领导的支持,以华中科技大学新闻传播学科为主体的“新媒体与社会发展研究基地”得以在华中科技大学“985”三期建设工程中单独立项。其次,还要感谢华中科技大学出版社的关心和支持,特别是出版社总编辑姜新祺教授及相关责任编辑,他们为这套论丛的策划与出版费尽心力。当然,我们还要感谢这套论丛的十二位作者,正是由于他们的努力耕耘,我们才得以享用这份精美的学术大餐。

我们期待着“新锐新闻传播学者论丛”的出版能够给中国新闻传



播学科的建设和发展带来新的正能量,期待着这套论丛的问世,能够引起中外学界、业界的正面回应,期待着这批青年学者能够再接再厉,在科学思维和学术探索方面攀上新的台阶、进入新的境界。

张 昆

华中科技大学新闻与信息传播学院院长

国务院学位委员会学科评议组新闻传播学科组成员

2013年1月20日

序

言

—— 用影像讲述真实的故事 ——

讲故事,是近些年来纪录片创作特别关注的话题,这其实是一个时代的进步。

早些年,新闻纪录片被定义为“形象化的政论”,使得纪录片的政治宣传功能发挥到了极致,作为主语的“政论”左右了创作者的讲述。

后来,纪录片创作者被“跟踪、跟踪、再跟踪”的方法所激励,将“现实”作为讲述的对象,去贴近它、展示它。尽管“纪实”已经具有了美学的意义,但是,人们高度重视的还是纪录片的社會功能。

再后来,人们开始了纪录片风格多样性的尝试,纪实影像被定义为一种表达意义的语言工具,而不再是“现实”的简单的再现。纪录片的创作成为一种自主性的个人讲述,越来越多的艺术性元素和表现方法被借鉴到纪录片的创作之中。其中也包括了“讲故事”。

“讲故事”从学理上说属于叙事学的范畴,其本源来自对神话的研究。人们在文化传承中发现,在许多神话及民间传说之中,都有一种内在不变的内容因素和结构形式,形成某种固定的“原型”,无论是中国还是外国、古代还是现代,都有许多相同或相似的故事类型和讲述形态。这种讲故事的“原始意义生成动因”作为叙事的深层结构其实存在于人类的集体潜意识之中,是人类思维的基本结构。

正是因为这种潜藏于思维结构深处的集体潜意识,使得人类对虚构艺术作品的故事原型和讲述故事的方法有了一种先天的叙事认同。这种立足于结构主义语言学的叙事观点,注重作品的文本意义及其语言构成,而不是作品的内容和社会意义;注重作品共性的结构模式,而不是个性的艺术创造,试图为虚构的艺术建立一种可供复述的惯例。由于这种



工具性,“讲故事”被纪录片创作所借鉴。

但纪录片的“讲故事”相比于虚构的艺术,如故事片、戏剧、小说等,要复杂得多。其复杂性在于以下几个方面。

(1) 纪录片的叙事不只是讲故事,它面对的是复杂的现实生活,其叙事动机具有多样性。因此,对纪录片的叙事来说,从对“故事”的讲述扩展到对“内容”的讲述。而所谓“内容”实际上包括了作者想要表达的所有意义,这除了生活本身的戏剧性之外,还要有对生活的思考、评价以及作者的情感、理解和认知。只不过随着纪录片实践与研究的深入,人们对故事情节越来越重视,进而开始注重挖掘甚至设计情节、组织摆拍或情境再现,以此来调动观众欣赏的积极性。

(2) 纪录片是建立在生活真实基础上的讲述。现实生活中发生的事情无论看起来多么简单,实际上都有很复杂的背景、关系和过程,当人们把它当做一个故事来讲述时,必须经过一个逻辑化和有目的的简化过程。纪录片与文学的区别在于它是以真实影像呈现的方式在讲述(利用光线、摄影、场面调度、剪辑等视觉陈述方法),讲述的行为往往被隐藏在行为表象之中不易被察觉出来。

(3) 对于纪录片来说,叙事是一种意义形成机制。因此它始终与创作者的表意动机和语言工具的使用有关,而且主体的表意动机远比故事本身的内涵要重要。这是基于几个基本认知:其一,纪录片是创作者对客观事物感悟、思考而进行艺术化表述;其二,纪录片作品是一个完整意义表述的人工制品;其三,纪录片传播是作者与观众交流(认知上、情感上、观念上)的过程。于是,纪录片成为一种“影像意义系统”构成的文本。

基于这样的理解,近年来纪录片创作和研究突破了“纪实论”的束缚,出现了“表意论”、“风格论”、“作者论”、“叙事论”等多种取向的理论观照,开始从主观的角度,从人生与纪录片文本构成的角度,去探讨纪实表象之下隐藏在更深层的那些逻辑因素,看它们是怎样利用现实的影像创造一个意义系统的。

由于这种“讲故事”的叙事理论更具有方法论的意义,因此受到纪录片创作者和实用的研究者们的青睐,并以此为理论依据而衍生出许多新的语言形态,如情境再现、扮演、三维动画演绎、情节性叙事等。当这些方法被错用或被滥用的时候,人们才发现理论被误读在于理论本身过于



执著于语言表达系统,而其深入的人文与社会因素被忽视了。

邓秀军的《纪录片叙述者的主体性研究》是一本难得的有关纪录片的理论研究著作。其难得在于,在相对浮躁与浮浅的纪录片研究领域,它能关注于哲学的视野,去研究作者与叙述者、叙述者与作品的人物、作者与读者等主体间的相互关系,以及叙述话语、叙述行为等相对学理的抽象的问题,将研究的重点从工具性的叙事技巧拉回到对“人”的哲学思考。

“主体性”是一个哲学的命题,它与“真实性”一样是纪录片研究中一个众说纷纭而又常说常新的命题。从叙事的角度来研究主体的角色、身份以及它们之间的关系,是以前人们很少关注的新视角。这本书细致地建构了纪录片创作所涉及的不同角色之间关系的主体性系统,这种研究尽管有些纯学理的意味,但我相信它同样会给纪录片创作者以启发和思考。

理论的价值其实并不在理论本身,而在于它能从中引导出指导实践的方法,正所谓“理论是灰色的,而生命之树常青”。

钟大年

于北京凤凰会馆

2012年10月

序言二

严格说来,邓秀军博士并非我的学生,他的硕士及博士指导老师都是电视界的“腕儿”——著名主持人张绍刚老师及香港凤凰卫视中文台总监钟大年先生,属于电视学界和业界跨界式的人物。因为他们更多的忙于电视实践,所以在学校指导学生的时间就相对要少一些。于是,求学心切的邓秀军博士在攻读博士学位期间与我也就有了较多的切磋交流的机会。某种意义上,邓秀军博士所作博士学位论文《纪录片叙述者的主体性研究》就是在我们的交流中不断明晰起来并加以不断完善而成的。

“纪录片研究”属于邓秀军博士的研究领域,如何切近该研究领域的前沿地带,也就成为其进入专业研究、完成学业的一个关键。邓秀军博士非常有智慧地选取了叙事学的视角,在主体论的立场上展开了对纪录片的艺术特质及文化精神的探究。于是,《纪录片叙述者的主体性研究》选题的确立及其展开也就水到渠成了。

无疑,“叙述者”当属西方叙事学研究中的一个十分重要的问题。荷兰叙事学者米克·巴尔曾将“叙事人”定义为“语言的主体,一种功能”,认为叙述者是“表达出构成本文的语言符号那个行为者”^①,就是从叙述行为出发研究“叙述者”所具有的叙述特征、种类及其叙述风格等方面的问题的。相对于结构主义叙事学,其缺陷正在于其研究文本的封闭性,而把“叙述者”作为一种抽象性的叙述机制来理解,实则就是对结构主义叙事学的一个明显的纠偏补缺。窃以为,叙事,不唯是文本技巧,更是一种主体间的交流。如果“叙述者”完全封闭于“文本结构”之中,那么,叙述行为也就仿佛

① [荷]米克·巴尔,《叙述学:叙事理论导论》[M],谭君强,译,北京:中国社会科学出版社,138-139。



处于一种无主甚至无助的状态,“叙述者”又怎样表现“自己”,又怎样表现与语言文本及话语结构的关系呢?既然“叙述者”是叙述行为本身塑造的特殊形象,那么,“它”又怎能左右其所身处的话语结构呢?追根究底,这些难题的背后实质上表现的是人类叙述行为所具有的深层矛盾。

有鉴于此,邓秀军博士的《纪录片叙述者的主体性研究》把“叙述者”范畴扩大为“叙述主体”,并以纪录片为其研究对象,提出了纪录片叙述者的主体性问题,进而展开了对于纪录片叙述者的身份认同与角色塑造等主体性问题的系统探究。事实上,所谓“叙述主体”,也就是叙事活动中主观因素的承担者。叙述主体在叙事文本中以两种形式存在:一是叙述主体等于作者,二是叙述主体等于隐含的作者。从而,一方面,“叙述主体”不仅融合了“叙述者”与“作者”这两个范畴,而且对于那些类型化纪录片“作者”来说,其文化心态、叙述观念及其叙述风尚的重要作用就显得尤为重要;另一方面,结合纪录片研究,邓秀军博士把电视纪录片的“制片人”、“编导”、“主持人”等也都作为“叙述主体”的重要类别之一,由此探讨电视纪录片“叙述者”在电视叙事中的身份建构、角色塑造及受众认同等重要问题,详细分析了纪录片叙述者的作用及其功能价值。从而,走出结构主义叙事学的窠臼,张扬电视纪录片叙事的主体属性与品格,也就成为其重要的学术努力的目标之一。

应该说,邓秀军的博士论文《纪录片叙述者的主体性研究》在自己的论域中出色地解答了诸多相关的学术难题,实现了自己所设定的学术目标。在顺利通过论文答辩之后,又历经寒暑,不断完善,如今即将付梓出版,成为电视叙事研究的一项重要成果,更是一件可喜可贺的事!邓秀军博士嘱我为之作序,也算事出有因。一者我是该论文从确立选题到撰写完善全过程的一位见证者,再者该论文与我的一些研究和思考也多少有些关系。我有责任向学界推荐邓秀军博士的研究成果。当然,更主要的,我也为邓秀军博士在学业上取得不断的进步而感到由衷地高兴。于是,不再推辞,也不揣浅陋,赘述于前,谨以为序。

施旭升

2012年12月

于北京万柳

目录

contents...

绪论 纪录片的叙述者及其背后的主体	/1
第一节 问题的提出	/1
一、纪录片:一种影像建构的历史话语	/1
二、纪录片的叙述者	/4
第二节 纪录片的主体化叙事	/6
一、叙事学的纪录片叙事	/6
二、主体与主体间性	/9
第三节 纪录片叙事主体的身份与角色	/12
一、纪录片叙事中的主体关系	/12
二、叙述者:探寻主体关系的引路人	/14
上篇 叙述者的生成:主体身份的构建	/19
第一章 创作者与历史事件	/21
第一节 创作者:作为创作团队中的主导性个体	/22
一、创作者的身份认同	/24
二、生产关系视阈下的创作者分类	/29
第二节 历史语境下的事件选择	/39
一、民族(国家)文化影响下的事实呈现	/40
二、技术制约下的时代背景——以美国为例	/50

三、主体人格决定下的事件认知——以“直接电影”为例	/56
小结	/61

第二章 创作者与事件人物 /63

第一节 纪录片事件人物的类型 /64

一、主体与客体 /64

二、施动者与接受者 /69

三、帮助者与对抗者 /72

第二节 纪录片的创作者与事件人物的关系 /75

一、交融关系 /76

二、从属关系 /78

三、平等关系 /80

四、对立关系 /84

小结 /87

中篇 叙述者的功能:主体角色的塑造 /89

第三章 创作者与叙述者 /91

第一节 叙述者被叙述——化身叙事角色 /92

一、纪录片文本的构成:故事、人物和叙述者 /94

二、纪录片叙述者的生成机制 /98

三、纪录片叙述者的功能和价值 /100

第二节 叙述者与叙事视角 /103

一、镜头内的限知视角:叙述者是出现在画面中的
故事人物 /104

二、镜头外的限知视角:叙述者是画面之外的故事人物 /110

三、全知视角:叙述者作为无所不知的布道者 /116

小结 /118

第四章 叙述者与被述者 /119

第一节 被述者——叙述者组织下的人物安排 /120

一、焦点人物和盲点人物 /121