

爱智文丛



肖巍 著

飞往自由的心灵

性别与哲学的女性主义探索



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

爱智文丛

国家哲学社会科学

飞往自由的心灵

性别与哲学的女性主义探索

肖巍 著



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

飞往自由的心灵:性别与哲学的女性主义探索/肖巍著. —北京:北京大学出版社,2014.7

(爱智文丛)

ISBN 978-7-301-24406-7

I. 飞… II. 肖… III. ①妇女学-研究 IV. ①C913.68

中国版本图书馆CIP数据核字(2014)第136053号

书 名: 飞往自由的心灵——性别与哲学的女性主义探索

著作责任者: 肖 巍 著

责任编辑: 延城城

标准书号: ISBN 978-7-301-24406-7/B·1207

出版发行: 北京大学出版社

地 址: 北京市海淀区成府路205号 100871

网 址: <http://www.pup.cn> 新浪官方微博:@北京大学出版社

电子邮箱: pkuwsz@126.com

电 话: 邮购部 62752015 发行部 62750672 出版部 62754962

编辑部 62755217

印 刷 者: 三河市北燕印装有限公司

经 销 者: 新华书店

965毫米×1300毫米 16开本 16印张 254千字

2014年7月第1版 2014年7月第1次印刷

定 价: 39.00元

未经许可,不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

版权所有,侵权必究

举报电话:010-62752024 电子邮箱:fd@pup.pku.edu.cn

序 言

女性与哲学：漫长的等待

哲学能支撑偏见，也能根除偏见。在或维系、或动摇、或摧毁一个范畴的一念间，哲学和人类都经历了漫长的岁月，而女性与哲学的连接则经历了更漫长的等待。

当代法国女性主义哲学家露丝·伊丽格瑞(Luce Irigaray)^①认为：“性别差异问题即便不构成一个时代问题，也是最重要的哲学问题之一。按照海德格尔的说法，每一时代都有一个需要透彻思考的问题，而且仅此一个。如果我们进行透彻的思考，性别差异或许就是当今时代的那个能使我们获得‘拯救’的问题。”^②或许有人会以为这种观点是出于一种女性主义的傲慢，因为人们通常不会相信一个似乎已万劫不复的时代能够通过讨论“性别差异”问题获得拯救。^③然而，倘若我们认真地回顾、思考和

① 露丝·伊丽格瑞(Luce Irigaray, 1932—)，出生于比利时的法国女性主义哲学家，著述颇丰，主要有《他者女性的窥镜》(1974年)、《非一之性》(1977年)、《海德格尔对于空气的遗忘》(1983年)、《性别谱系学》(1987年)、《始于两人之间的民主》(1994年)、《二人行》(1997年)、《东方与西方之间》(1999年)、《爱的途径》(2002年)以及《分享世界》(2008年)等。

② Luce Irigaray, *An Ethics of Sexual Difference*, Cornell University Press, 1993, p. 5.

③ 英文中的 Sexual Difference 可以根据上下文译成“性差异”或者“性别差异”，但在女性主义哲学话语体系内，无论是性还是性别都是一种社会构建，因而这里采取“性别差异”的译法。而且在精神分析学中，“性”也不仅仅是人们通常理解的生物学意义上的性，还是心理意义上的，潜意识的，主体的性，进而也可以分析为历史、社会和文化意义上的性，这种理解也接近于女性主义的相关理解。在女性主义哲学家中，也有人，例如朱迪斯·巴特勒(Judith Butler)为了避免概念混乱，用 Gender Difference 来表示“性别差异”，但对于这一词更严谨的中文翻译应当是“社会性别差异”。既然本书是在女性主义话语体系内讨论性、性差异和性别差异，因而一并把 Sexual Difference 和 Gender Difference 都译成“性别差异”。当然，当 Sexual Difference 在英文语境中指纯粹生物学意义的性差异时，也会相应地把它译成“性差异”。

观察,就不难发现不知何时自己已经生活在一个被女性主义改造过的、并且仍在改造着的世界里,女性主义学术探讨业已在人类思维领域中掀起一场革命。在这场革命中,性、性别和性别身份范畴,主体与话语、主体与社会、文化与历史,以及主体与自然之间的关系得到重新解说,人类也正在通过这些解说追逐着拯救的曙光。这就意味着:如果人类社会能够顺着一个正确的方向前进,或者从一个结构的横断面来剖析社会不平等和不公正等弊端,便有可能以“牵一发而动千钧”之势找到解决自身问题的方法和路径,从而获得拯救。

“一个人必须质疑和困扰的实际上是哲学话语,因为它为所有其他话语制定了规则,因为它构成话语的话语。”^④当代女性主义学术,尤其是哲学研究的主要内容包括:“1. 关于‘女性主义方法’的争论,以及各种不同的女性主义认识论之间的纷争;2. 关于女性主义本体论的发展,以及身体、精神和情感的理论化;3. 发展女性主义伦理学的需要,它可以为研究行为和女性主义与社会更为普遍化的互动提供指导;4. 探讨‘女性’范畴的断裂,以及解构主义对女性主义理论的影响;5. 关于本质论和建构论的争论,这也关系到‘男/女’的二元区分,以及‘同性恋’和‘女同性恋’范畴;6. ‘代表权’的意识,包括与历史的关系,即历史的呈现与女性主义关于女性被压迫理论的关系;7. 促进围绕着种族/人种、性别以及女性之间其他不同方面体验的‘差异’概念,以及作为一个分歧和争论能指的解构主义‘延异’概念;8. 关于‘被压迫者认识特权’的讨论,以及关于是否存在不同的黑人和女同性恋认识论的争论。”^⑤本书所研究的主题都可以纳入到这些问题域中,但对另一些女性主义哲学问题的探讨,例如社会正义、精神分析女性主义、女性主义形而上学的发展,以及认识正义等等,也可以视为对上述基础理论问题的拓展和延续。或许,女性和女性主义进入哲学的使命在于:1. 分析批评“父权制”哲学知识论体系,重新思考和建构哲学知识,因为这些体系中存在着消除、压迫、排挤和漠视女性与社会边缘人的体验和利益的危险;2. 把所有哲学概念框架和体系置于社会历史的背景下分析,要求哲学思考包括多元和差异的体验,哲学观念和知

^④ Triol Moi, *Sexual/Textual Politics*, Routledge, 2001, p. 128.

^⑤ Liz Stanley and Sue Wise, *Breaking Out Again: Feminist Ontology and Epistemology*, Routledge, 1993. pp. 187-188.

识本身必须是公正的、多层面的,必须通过过程、历史和关系来呈现;3. 打破哲学领域的性别霸权,把女性和边缘人的利益、体验和话语引入哲学;4. 在哲学领域掀起一场观念上的革命,开辟平等和公正的思维空间,追求一个更为理想的人类社会。

总体来看,女性主义哲学试图记录特定历史时代和条件下的人们,尤其是女性的不同体验和话语及对它们的哲学反思,并把这些差异的体验和话语看成是某种政治、经济、社会和文化的产品,相信它们在每一时代都构成独一无二的哲学形态。毫无疑问,这些体验和话语是存在性别差异的,但从根本上说,性别差异的体验和话语也是由社会和文化因素决定的,因为作为它们根基的性别不是生物学性别(Sex),而是社会性别(Gender)。⑥ 如果说古希腊罗马哲学留给现代社会的“主要学术遗产是其真理价值观和人类发现真理的理性能力”,那么自哲学伊始,女性便由于理性能力的“欠缺”或者“低下”,一生与哲学无缘。然而,根据美国当代女性主义哲学家吉纳维夫·劳埃德(Genevieve Lloyd)的考察,这种“理性”能力并不是人们马上可以想到的一种与生俱来的官能,而是男性哲学家给出的一个哲学范畴,或者说这种“理性”实际上是被性别化了的“理性”,因为自古希腊开始,哲学就一直延续着一种把男性归属于形式/灵魂,把女性归属为物质/肉体,强调“理性的男人”和“感性的女人”,并认为前者永远优于后者,因而可以理所当然地支配后者的传统。男性哲学家也正是通过这种“理性”建构一个呈现主从关系和二元对立的性别世界,并由此让女性相信自己天生的哲学劣势。而且,在如今的后现代主义哲学语境下,理性似乎也成为一种反认识论的观念,后现代主义也发现了康德式理性所面临的四重困境:“其一,接受一种康德的基本区分:一方面强调绝对理性,另一方面又强调他律的力量。其二,承认理性的权威来自这样一个事实,即理性是没有任何经验条件的。其三,通过反思意识到绝对理性是令人怀疑的。其四,综上所述,理性仅仅是强制的另一种表

⑥ 在女性主义看来,性别(sex)与社会性别(gender)含义不同,前者指一个人在生物学意义上生而俱有的或男或女的事实,后者则指社会对于男女两性所赋予的价值与意义。这种区分的意义在于强调人们的性别意识、性别行为都是在社会生活的制约中形成的,女性的性别角色也是社会生活的产物,并随着社会生活的变化而变化。

述而已。”^⑦女性主义哲学家米兰达·弗里克(Miranda Fricker)也看到,康德对于理性的理解实际上忽略了一个事实,即理性是另一种社会权力形式,而理性话语中的权力缺席不仅使这种理性无法拥有公共性和普遍性,也使其所追求的源于自由理性的政治理想无法实现。当代女性主义哲学要澄清的事实是:一方面女性并非生来“欠缺”理性能力,被男性哲学家性别化的“理性”并不能构成女性与哲学分离的理由;另一方面哲学也不应当仅仅是理性的,而是时刻有可能冲破固有的边界向无尽的时空中延伸。

无论是普通人还是哲学家,都可能会对女性主义哲学带来的挑战持一种漠视态度,这样做无疑地会放慢,甚至阻止人类思维和哲学,以及人类社会前进的脚步。相反,倘若人们能以宽容之心认识和理解这些挑战,倾听不同的声音就有可能成为一条可行的道路。然而,这样又做会遇到两个困难:其一是倾听的困难。倾听是人类社会最为困难的行为之一,尤其是倾听不同的、受压迫者的声音,这不仅是因为这些声音是微弱的、含糊的,常常被颤抖着发出,也因为倾听本身便是一种道德行为,需要听者有耐心、有美德允许讲者表达出自己“纯粹的存在”。众所周知,在两千余年的哲学史上,女性是群体性沉默的、失语的,但这并非意味着女性都是哲学哑女,作为具体的和历史的的社会存在,女性无时无刻不在以独特的话语和生命体验讲述着自己的故事,并试图在这种讲述中建构自身的主体地位。即便没有人记载她们的故事,也不等于她们没有故事,或者不曾存在过,贡献过。其二是判断的困难。即便有人真的愿意倾听女性/女性主义哲学的声音,但在判断自己所听到的内容时,也不免会受到根深蒂固的潜意识观念的影响。英国谢菲尔德大学女性主义哲学家詹妮弗·索尔(Jennifer Saul)指出,根据心理学研究,人们评价他人及其工作,以及与人互动时,在很大程度上会受到潜意识中的偏见,例如种族、性别、年龄、身体残障和性取向等偏见的影响。这些影响累积起来便足以造成对被命名为边缘或者劣势的群体,例如女性、少数族裔、残障群体成员的负面效应。这些潜意识偏见分为隐性偏见(Implicit Bias)和刻板印象威胁(Stereotype Threat)两种。前者关系到人们对偏见“靶向”群体的感知、评价或者互动

^⑦ Miranda Fricker and Jennifer Hornsby ed., *The Cambridge Companion to Feminism in Philosophy*, Cambridge University Press, 2000, pp. 152-153.

方式。后者表明一个人所属群体的潜意识可能会对其行为产生负面影响。就女性以哲学为业而言,前者可能导致人们对女性的研究成果给予较低的评价,而后者可能造成女性自身在哲学领域表现欠佳。索尔也发现,尽管许多人在意识层面也有良好的平等意愿,但他们的潜意识偏见却把人与人之间的不平等永久化了。^⑧因而,包括女性自身在内的人们都应当从潜意识层面探讨自己对于女性、妇女哲学和女性主义哲学的真实态度,判断自己是否真的在倾听。

事实上,即便女性主义学术如今呈现出蓬勃发展的态势,其哲学文献浩如烟海,人们也依旧无法破解“女性与哲学之间关系”的难题,因为这其中包括对无数问题的思索:哲学是否是一个具有普遍性和客观性的中立学科?哲学如何论述女性?女性/女性主义如何论述哲学?女性是否可以在哲学领域安身立命?妇女哲学存在吗?女性对于哲学的历史贡献如何?什么是女性主义哲学?如果女性/女性主义进入哲学领域,哲学和世界将会怎样?哲学有性别吗?哲学将如何揭示性别的命运?如同德里达的“延异”(Differance)概念对于西方哲学整个形而上学体系提出的解构主义挑战一样^⑨,女性主义概念对于西方哲学和人类哲学思维的挑战也是严峻的和难以平息的。

毫无疑问,女性/女性主义进入哲学领域会面临许多质疑和挑战:其一,必须回答“什么是女性?”“谁代表女性?”“女性主义如何来说‘我们’?”“哲学应当如何呈现女性?”等带有根本性的问题。尽管在许多学者看来,这些都是羁绊女性主义哲学存在与发展的前提,但对于朱迪思·巴特勒来说却不如此。她认为女性主义并不是先有一系列的共同前提,再从这些前提出发,以逻辑来建构一个方案,而是通过对这些前提不断地批评思考来取得进步的过程,要努力使这些前提的含义更为清楚,在各种冲突的解释之间,在各种民主的、不和谐的声音之间进行谈判,这是因为“性别差异并不是一种给予,不是一个前提,不是可供建立女性主义的基础,不是那种我们已经相遇并逐步理解的东西,而是鼓励女性主义者探讨

⑧ Jennifer Saul, *Unconscious Influences and Women in Philosophy*, Lecture in Women's Philosophers Exposition, Lund University, Sweden, 2010/10.

⑨ Differance 一词被相信是德里达创造出来的,因为法语中的一个动词 differer 的包括两重含义:差异和延缓,但当这个动词变成名词时,却失去后一种意义,所以德里达创造了这个词,把时空差异整合在一起。

的一个问题,是某种不能被充分强调的东西,因为它总在陈述的语法上遇到麻烦,它或多或少地保留作为一个永恒的追问”^⑩。其二,当女性/女性主义哲学试图颠覆传统哲学中的“父权制”知识和话语体系,在哲学领域引入女性和边缘人的体验和话语时,也会遇到另一个理论质疑:如何保证在这一引入过程中不陷入“性别本质论”的泥潭?^⑪作为对这一质疑的回应,女性/女性主义哲学提醒人们意识到:性别的体验和话语并不是统一的,它们和社会、文化以及人性本身一样,丰富而多元,从这一意义上说,无论是设想女性主义哲学试图基于女性生物学意义上的独特体验,还是根据女性统一的体验来建构哲学理论,都是对女性主义哲学的一种形而上学理解。其三,需要面对“女性主义哲学是否可能”的挑战。这或许是一个康德式的追问,因为在康德看来,即便“当某物已经实际存在时,我们如何能够提出它是否可能的问题”?对于这一问题,人们依旧可以通过对于女性主义哲学发展的现实和最终目标的理解作出回应。就前者来说,当代女性主义把女性和边缘人的体验与话语引入哲学,与其说是为了建构“女性(边缘人)哲学”和“女性主义哲学”,不如说是为了建构真正的人类哲学,弥补以往哲学中在“人类”哲学外表之下女性和边缘人的缺席。就后者而言,如同女性主义一样,女性主义哲学的最终目标是自行地退出历史舞台。当哲学真正成为人类的哲学,每一个人——不论何种性别都能平等地以自己的话语来描述自己的体验,从而使哲学变成一个平等和谐的世界时,这一目标也便实现了。其四,需要面对“女性应以什么态度来参与女性主义哲学发展的历史进程”的提问。作为当代女性,随着女性主义运动的发展,女性总会不同程度地遇到一种内在矛盾,这就是女性主义学者安·斯尼托(Ann Snitow)所描述的“既想做女人,又不愿受性别主宰”之间的紧张关系。事实上,女性主义哲学并不要求每一个从事女性主义哲学研究的女学者都成为女性主义哲学家,女性所从事的哲学研究也未必都是女性主义哲学研究。然而,能够肯定的一点是:如果女

^⑩ Judith Butler, “The End of Sexual Difference?”, Elisabeth Bronfen & Misha Kavka ed., *Feminist Consequences*, Columbia University Press, 2001, p. 418.

^⑪ 在女性主义哲学看来,“性别本质论”相信男女两性都具有由生物学因素决定的、不可改变的本质属性,例如认为女性的本质属性是肉体的、非理性的、温柔的、母性的、感性的、缺乏抽象思维能力的,关怀的和有教养的,而男性的本质属性是精神的、理性的、勇猛的、攻击性的或者自私的,既然这些都是本质的规定,它们便是永远不变的,具有普遍性的限定。

性试图让自己摆脱“做女人”与“性别主宰”之间的紧张关系,就必须关注女性主义研究,利用女性主义哲学工具来达到目的。而且,所有女哲学家都应当意识到,女性主义哲学的诞生本身也是无数先驱者以生命为代价奋斗的结果。^⑫

在女性主义哲学得到前所未有发展的今天,本书所探讨的内容是极为有限的,我仅在自己的视域内展开思路,梳理、分析和探索。这正如德里达的一种表述:“我试图把握自己保持在哲学话题的‘界限’之中。……使哲学成为可能的界限……并且在基本界定以及概念对立的系统内起作用,而一超出这些概念对立之外,它就没有用武之地了。”^⑬但我相信——女性/女性主义哲学家多半是通过信念和心灵来研究哲学的,既然心灵是通往世界的唯一窗口,那么人们何不通过它来眺望远方那蔚蓝无际的天空?因为没有什么人能阻拦这心灵的自由。

2013年夏于牛津大学波德林图书馆

^⑫ 公元415年,在亚历山大城,古希腊女数学家、哲学家,新柏拉图主义学派领袖希帕提亚(Hypatia)被一群狂热的基督徒残忍地杀害。据说当时这群暴民用锋利的牡蛎壳一片一片地刮下她身上的肉,然后把她的身体砍成段抛入烈火中,这位自称“已经与哲学结婚了”的把美丽与智慧集于一身的伟大女性就这样勇敢地为哲学、科学和信仰献出了生命。而今,一本著名女性主义哲学杂志便以她的名字来命名,希帕提亚也理所当然地成为当代女学者的榜样。

^⑬ [法]雅克·德里达:《多重立场》,余碧平译,三联书店2004年版,第7页。

目 录

序言 女性与哲学:漫长的等待	1
第一章 女性主义、女性与性别差异	1
一 女性主义	1
二 女性	12
三 性别差异	25
第二章 妇女/女性主义哲学	34
一 妇女哲学	34
二 女性主义哲学	45
第三章 后现代女性主义哲学	57
一 个体自由责任	59
二 性别形而上学解构	64
三 性别差异伦理	69
四 “双重错位”境遇	75
第四章 精神分析中的女性主义	82
一 “双刃剑”效应	83
二 驳“解剖即命运”	87
三 重释女性/母性欲望	90
四 精神分析学工具	101
第五章 女性主义精神分析	105
——母婴关系	105
一 研究意义	105
二 对象关系理论解说	108
三 符号学解释	112
四 未决的问题	116

第六章 女性主义认识论 ·····	120
一 认识正义·····	121
二 经验认识论·····	126
三 观点认识论·····	129
四 自然化认识论·····	135
五 简要结论·····	147
第七章 女性主义哲学范畴 ·····	151
一 主体·····	151
二 身体·····	158
三 道德自主性·····	169
四 公正·····	181
五 话语·····	193
六 空间·····	201
七 简要结论·····	209
附录 归家之路为何如此漫长?	
——读海德格尔《诗、语言与思》·····	213
一 贫困的时代:我们迷失了家园·····	213
二 归家之路:诗、语言与思·····	216
三 归来者仍在寻找家门·····	219
四 归家:作为“此在”存在者之命运·····	220
五 诗意地归家:女性主义解读·····	221
参考文献 ·····	227
跋:走向超越的女性主义哲学 ·····	239
后 记 ·····	243

第一章

女性主义、女性与性别差异

女性主义似乎是一股接着一股的时尚,当我们对它尚未有充分认识和解释时,它已掀开新的历史篇章。然而,不论你是否意识到,我们今天都生活在被女性主义理论和实践改造了的、并且仍在被它改造着的世界里。在西方社会,女性主义自 20 世纪后半叶以来不断地超越自身,冲击或颠覆人们固有的哲学理念,带来了人类思维领域的革命。女性主义、女性以及性别差异是研究当代女性主义哲学的三个基本概念。

一 女性主义

随着时代的发展,女性主义越发难以界定,这本身是当代女性主义运动和理论发展的极度分裂局面所致。在这种背景下,人们再也无法同以往一样假设女性主义之间的统一和团结,正如瑞士学者米萨·卡维卡(Misha Kavka)所言:“女性主义不再是它曾是的东西。或许带着某种乡愁,在称自己为女性主义者的我们当中,许多人会回顾 20 世纪 70 年代第二次浪潮的峰尖,那种女性主义似乎有一个清楚的对象(女性),一个清楚的目标(改变妇女被压迫的事实),甚至一个清晰的定义(反对父权制压迫的政治斗争)。”^①如今这种清晰性和明确性已成为一种记忆,女性主义概念和边界也变得多元化,这不仅由于人们所关注的学科和问题不同,

^① Elisabeth Bronfen & Misha Kavka ed., *Feminist Consequences: Theory for The New Century*, Columbia University Press, 2001, Introduction.

也由于女性主义者为解决“女性主义”概念本身之间的分裂和矛盾,寻求共同的底线基础所作出的各种努力。一些女性主义学者试图把目光集中在女性利益方面,例如卡罗琳·拉曼赞格鲁(Caroline Ramazanoglu)等人相信:“女性主义是一种不稳定知识、政治和实践活动,它基于女性不分社会阶层所具有的共同政治利益意识,以及某种一致的改变不公正性别关系的行动。男性主导的各种理论把男女之间的关系政治化了,而且与女性的政治运动交织在一起,并不存在着统一的女性主义权力或者政治运动的理论,所以要有一系列政治策略改变特有的呈现,以及把女性置于从属地位的权力关系和实践。”因而女性主义包括信仰、实践和政治的多元性,而这些又与其他信仰、实践和政治交叉起来。^②另一些女性主义学者则更希望从多重关系的复合意义上界定女性主义,例如美国女性主义哲学家马乔里·米勒(Marjorie C. Miller)认为:“女性主义本身自然是复合性的,具有多种秩序定位,多种完整性和身份,它由复合性的轮廓,连续性和总体性的定位,以及与其发生的任何一种完整性之间的关系来构成。”^③更有一批思想家,如朱迪斯·巴特勒等人对于女性主义概念采取一种开放式理解,强调要伴随女性主义运动的发展来揭示其意义。“我们不能为女性主义设定一套普遍适用的假设,然后再以这些假设为出发点来创立一个逻辑体系。相反,女性主义是一个运动,而这一运动的前行依靠的正是让这些假设获得批评性关注,以便明晰女性主义的意义,并且磋商各种相互矛盾的阐释,即对其定义的各种不可压制的、并不和谐的民主观点。”^④

而且,在近几十年来的发展中,女性主义已不再是一个单数的名词,而成为一个复数的概念。在其发展的历史中,已经衍化出形形色色的女性主义,无论从理论上还是实践上都是如此,例如社会主义女性主义、马克思主义女性主义、自由主义女性主义、精神分析女性主义、生态女性主义、无政府主义女性主义、同性恋女性主义、后现代女性主义等等。由于划分标准不同,我们也可以命名出更多女性主义流派,例如普遍主义女性

② Caroline Ramazanoglu with Janet Holland, *Feminist Methodology: Challenges and Choices*, SAGE Publication Ltd, 2002, p. 171.

③ Marjorie C. Miller, "Women, Identity, and Philosophy," in Emanuela Bianchi ed., *Is Feminist Philosophy Philosophy?*, Northwestern University Press, 1999, p. 40.

④ [美]朱迪斯·巴特勒:《消解性别》,郭劭译,上海三联书店2009年版,第180页。

主义 (Universalism feminism)^⑤; 分离主义女性主义 (Separatist feminism)^⑥; 本质主义女性主义 (Essentialist feminism)^⑦; 特殊主义女性主义 (Particularist feminism)^⑧。这些形形色色的女性主义理论的共同点在于反对父权制压迫和不平等, 并把“性别差异”作为核心问题来研究, 探讨其对社会生活的影响。

大体上说, 女性主义有广义和狭义之分, 从广义上讲, 女性主义可以概括为以消除性别歧视, 结束对妇女的压迫为政治目标的社会运动, 以及由此产生的思想和文化领域的革命。女性主义者指真诚地投身于这一社会运动, 参与其思想文化革命的任何男女。从狭义上说, 女性主义就是指以性别视角来看待和分析问题的一种方法论原则。女性主义也可以分为政治、理论和实践三个层面。在政治上, 女性主义是一种社会意识形态的革命、一场旨在提高女性地位的政治斗争; 在理论上, 女性主义是一种强调两性平等、肯定女性的价值观念、学说或方法论原则; 在实践上, 女性主义是一场争取妇女解放的社会运动。然而, 正如罗尔斯所言——任何定义的优点都取决于它所导致的理论的完整性, 而定义本身无法解决任何基本问题, 女性主义的定义也通过自身的理论和实践应用不断地修正、澄清和证明自身。

(一) 学术视角

事实上, 与其说女性主义是一门传统意义上的独立学科, 不如说它是一种学术视角, 是一个可以拥有独立思想、历史和实践的领域。它既存在于现有的学科之中, 又游离在它们之外。作为一种学术视角, 女性主义有这样几个特点: 1. 它是流动的、不固定的。像一条思维的溪流不断地流

⑤ 主张男女在生理和文化上是平等的, 因为男女都具有理性, 在这种平等的自然能力之下, 女性完全可以达到男性的成就, 但人类的历史却通过贬低女性否定了这种平等。

⑥ 强调男女是平等的和不同的, 历史上否定了这种平等, 应当在不同的领域来建构平等。女性的私人、生育和家庭世界同男性的公共、生产和文化世界拥有同样的意义, 或者说所有人都是双文化的。

⑦ 认为女性的领域是她们被性别化历史的一部分, 平等来自于女性之间的共同点, 女性与男性的性别本质不同, 女性之间的相同点是她们团结的基础。

⑧ 试图批评前面三种女性主义, 认为平等来自差异而不是相同, 而且产生于特殊的背景之中。无论男女都不具有普遍本质, 这种理论关注认可女性不同的生活, 尤其是那些有色人种、少数民族和第三世界女性的生活。这一分类请参见 Lynda Stone ed., *The Education Feminism Reader*, Routledge, 1994, p. 6.

动,不断地变化,悄然漫过各个领域,为所到之处孕育新的生命,带来生机和活力。2.它是历史的。女性主义的目标不是要开辟一条女人路线,而是要解放妇女,它有一个产生、发展和消亡的过程。妇女解放之日也就是女性主义消亡之时。^⑨它的历史性也表现于它在每一时代、每一社会的历史使命不同。3.它是多元的。单一的女性主义不能解释不同种族、民族、不同社会阶层和不同时空中女性的差异性。当代女性主义学术发展越发达地呈现出分裂和多样性,超越所有对于女性主义流派的简单划分。4.它集世界性和民族性于一身。女性主义是世界性的,旨在把女性从一切形式的压迫中解放出来,并促进各国妇女之间的团结。女性主义也是民族性的,旨在结合各个国家的文化和社会背景发展自己。5.它既是抽象的思想意识,又是具体的政治纲领和政治策略。

而且即便在西方社会,人们对于女性主义的理解也因时代的不同而变化。19世纪末和20世纪初期,这一术语主要指对于女权的倡导,包括教育权、政治参与权、工作权和健康权等等。女性主义运动旨在反对男权在这些方面对于女性的压迫和限制。而从20世纪后半叶以来,女性主义转向福柯的政治主张,试图把所有的个人关系都纳入到权力关系之中,从各个学科审视性别之间的权力关系,并在这种关系中引入大量的政治与伦理思考,女性主义哲学的发展也更多地关注权力的认识论含义,探讨知识与性别的关系,以及女性体验对于哲学认识论和知识建构的意义,成为“一种不稳定知识、政治和实践活动”,在人类社会的发展和知识的建构中扮演重要的历史角色,引发思维领域的革命和社会变革。

因此,当女性主义进入学术领地时,首要的任务就是颠覆各门学科中的“父权制”结构。“父权制”一词最初源于社会学,意味着一种“父亲就是家长”的社会结构。这种社会结构以各个表现形式渗透在人类社会生活的各个方面。凯特·米利特(Kate Millet)在《性别政治》中指出,“父权制”作为一种制度,是一个社会常数,这一常数贯穿其他所有社会政治、经济和社会形式中,而不管它们是通过社会等级还是通过阶级形式,是通

^⑨ 面对女性主义哲学的未来,美国女性主义学者艾米丽·李曾提出发人深省的问题,即女性主义是否会消亡,她认为女性主义并不是为了解决性别压迫的短期需要而产生的,女性主义将随着人类历史发展而消失的观点是一种错误导向,因为如今女性主义的发展已经超出一种简单地解释压迫的理论,而成为一个理解世界的透镜和视角。女性主义理论的必要性和价值永远不会消失,这是一个值得思考的问题。

过封建统治还是通过官僚政治或者巨大的宗教团体形式。哲学上的“女性主义是对社会生活、哲学和伦理学的探讨,它致力于纠正导致女性被压迫和轻视女性特有体验的偏见”^⑩。而在文学领域,“女性主义是一种政治行为,其目标不仅仅是解释这个世界,而且也是通过改变读者的意识和读者与他们所读的东西之间的关系去改变这个世界”^⑪。在自然科学中,女性主义者也开始审视从前被认为是“性别中立”和“客观性”的科学,批评传统科学的男性属性。

在对“父权制”的批评中,女性主义也对“父权制”理论得以建立的概念框架进行解构,例如美国女性主义哲学家 K. J. 沃伦看到,在西方文化中,一直存在着文化/自然、男/女、理性/情感、公共领域/私人领域的二元对立。男人对女人的统治、人类对自然的统治植根于“父权制”的概念框架。这一概念框架有三个重要特征:1. 价值等级思维,认为处于等级结构上层的价值要优于下层的价值;2. 价值二元对立,把事物分成相互对立排斥的双方,使其中的一方比另一方有更高的价值;3. 统治逻辑,即对于任何 X 和 Y,若 X 价值高于 Y,则 X 支配 Y 被认为是正当的。当代女性主义哲学试图借鉴解构主义来破除这种二元对立和价值等级秩序,解构主义哲学家德里达看到,二元对立项是相互依赖的,没有任何一项可以独立存在,两项只是在相对的关系中和从它们所隶属的能指链中获得自己的意义。在语言链中没有任何成员可以获得优先权,有实际意义的东西只是替换的游戏。这就表明,解构主义是从二元对立项的对应中考察它们之间的关系,认为如果没有对应物,也就没有另一方的存在,无论哪一方都没有优先权,而且这种对立和对应是语言上的、人为建构的。这些在一定意义上否定了男尊女卑的传统,把它视为一种语言游戏,既不是一种自然的或本质的东西,也不是真理和存在。解构主义的目的实际上并不在于颠倒二元对立项,而在于质疑对立的概念和对立所依赖的特征概念,从而削弱特征、真理和存在的基础。从性别意识出发,女性主义似乎比解构主义走得更远,它认为性别关系不只是一种语言关系,更是一种权力关系,体现出社会对于性别的安顿和权力的分配,而且在父权制社会中,这种安顿和分配是不可能平等的。女性主义透过社会意识形态和文化分析

^⑩ Simon Blackburn, *The Oxford Dictionary of Philosophy*, Oxford University Press, 1994, p. 137.

^⑪ 张京媛主编:《当代女性主义文学批评》,北京大学出版社 1995 年版,第 53 页。