



久保田淳

大島貴子

藤原澄子

校注

松尾葦江

今物語・隆房集・東斎隨筆

中世の文学  
三弥井書店刊

今物語・隆房  
集・東斎隨筆

第一期・第七回配本

定価 三二〇円

昭和五十四年五月二十日 第一刷発行

校注者

久保田淳・大島貴子  
藤原澄子・松尾葦江

発行者

吉田栄治  
藤原澄子・松尾葦江

製版所

栄泰印刷

発行所

株式

会社 東京都港区三田三一二一六

電話東京(03)四五一九五四〇  
振替口座 東元一二一五番

三 弥 井 書 店

# 目 次

解說	三
凡例	八七
隆房集	八九
今物語	一九
東齋隨筆	一六九
補注	一三五
索引	三一三



## 解説

### 『隆房集』

#### 一 諸本とその成立

〔一〕 中世初頭に、「艶詞」乃至は「隆房集」と呼ばれる作品が存する。従来、この作品の通り名は「艶詞」の方であつたと見てよいであろう。それは『扶桑拾葉集』『群書類從』『國文大觀』などに、「艶詞」の名で収められていたことによると思われる。それが比較的近年になって、『桂宮本叢書』に「隆房集」と呼ばれる別系統の本文が収められて以来、この書名も研究者の間に次第に定着してきた。

ところで、『扶桑拾葉集』や『國文大觀』に収められていること、『群書類從』では『枕草子』『方丈記』『多武峰少將物語』『江談抄』『続古事談』などと共に、雑部に収められていることは、この作品が物語、説話、隨筆に近いものという意識の下に、要するに散文文芸という意識の下に読まっていたことを意味する。それゆえ、艶書小説の萌芽を見る立場も当然考えられるのである。

それに対しても、「隆房集」という書名、そしてそれが『桂宮本叢書』の私家集の部に収められていることは、これが私家集としても読まれうるということを意味する。そのような二重の性格を有するのが、この作品である。

本作品についての本文研究は、『桂宮本叢書』の解題<sup>(三)</sup>に見える所説がまとまつたものとしては最初であり、桑原博史氏の研究<sup>(三)</sup>がこれに次いでいる。なお、秋山光和氏の御論<sup>(四)</sup>にも諸本に言及された箇所がある。

これらの内、桑原氏の研究や『叢書』の解題では、諸伝本は三類に分けられている。

第一種本は総歌数一〇〇首から成り、各歌がかなり詳細な、乃至は具体的な詞書を伴うものである。『桂宮本叢書』に収められた書陵部本<sup>(五)</sup>（函架番号五〇一・一三四）は御所本の由であるが、この系統に属する。以下、本稿ではこの系統を御所本系と呼びたい。

第二種本はやはり総歌数一〇〇首から成るが、詞書はおおむね簡略なものである。この系統に属する写本には、

京極賀門以自筆本写之早

右之奥書之本にて令書き

という奥書が見出される。書陵部蔵『隆房集』（函架番号一五四・五八九、阿波国文庫本）を始め、この系統の写本は少くない。以下、本稿ではこの系統を定家本系と呼ぶ。

以上二系統は、「隆房集」「四条大納言隆房卿集」などの名で呼ばれている。

それに対し、第三種本は「艶詞」「四条大納言日記」「隆房の恋尽し」「隆房卿艶書合」など、さまざまな名で呼ばれている。総歌数は八〇首である。即ち、御所本系・定家本系に見出される歌二十二三首を欠き、代りに両系統には見出されない、長歌を含む三首を有する。詞書は御所本系に近いが、かなり異同がある。写本も多く、從来流布本的に読まれたのもこの系統であった。本稿ではこの系統を艶詞系と仮称したい。

桑原氏らの所説によると、この作品の本文系統は右の二類に整理されることになるのであるが、ここで問題となるのは秋山氏の紹介された『艶詞絵』（旧称「藤波繪草紙」）の絵詞の本文である。これは長歌とその末尾に添えられた短歌三首とから成るもので、艶詞系本文の一部と見られるものではあるが、艶詞系の本文では長歌に添えられた短歌は二首であった。その他、長歌の語句にも若干の異同が存する。とすると、別に一類を立てることはできないとしても、艶詞系の中に絵詞類なるものを考えてよいかもしない。

〔一〕 いづれかといえば零細な作品に属する本作が、どうしてこのようなさまざまの本文を派生せしめたのであるらうか。この問題を考えることは結局本作をどのように捉えるかということに連なると思われる所以で、以下これを考えてみたい。

御所本系と定家本系との違いは、『桂宮本叢書』解題並びに桑原氏によつて、御所本系の詞書を省略したことによつて定家本系が派生したと考えられている。これは両系統の詞書を比較してみると、首肯できる。たとえば、両系統1番の歌の詞書は、御所本系ではこの作品全体の序となつてゐる。即ち、

あらたまのとしつきをゝくりむかふるにつけて、おもふことなきにしもあらぬ身の、ひとしれぬこひちにさへ・  
まよひいりぬるよしなきを、こはなに事のありさまそと、おもふあまりのなくさめに、むかしのあとをたつねれ  
は、

と書出し、恋に迷い悩み苦しんだ古の男女を引歌とともに叙して、

さそなむかしの人たにも、かゝるなけきもありけりと、おもひとれともとられねは、すきにしかたよりけふまで  
に、つきぬおもひのかすへを、もしほくさかきあつめてもみせたらは、さゝかにのいとおしともやいふとてな  
るへし

と結ぶ、半ば長歌めいた長文のものであるが、それが定家本系では「いとをしとて」の六字に過ぎない。以下、

2 おもひしことはかなさをなん

3 いそきかへるとて

4 かねてなけかしきに

5 せむかたなくて

6 しらすかほして

7 うらめしくて

8 月のにしにかたふく見るに

9 いとゝせむかたなくて

10 あはれにて

など、多くの場合御所本系の詞書の一部が定家本系の詞書となつてゐる。本作の和歌は御所本系のことき、乃至は艶詞系のことき詞書を伴つて始めて理解できるものが大部分で、定家本系のような簡略な詞書はほとんど見出しとしての役割しか果していない、一首一首の和歌の詠まれた状況の説明という役割を果していないと思われる。そのような詞書を有する定家本系のような本が先に存在し、その詞書に加筆増補して御所本系のような本文が生じたとは考えにくい。反対に、御所本系の詞書の一部を見出し的に切取つて定家本系の本文が派生したと考えることが自然である。

では、そのような簡略本文はだれが作ったのであるか。それは全く不明であるが、前掲の奥書から知られるように、この略本は定家筆本から出していることを考えると、御所本系の詞書の簡略化は、定家の許でなされたのかもしれないという想像も可能であろう。定家は『新勅撰和歌集』に隆房の作五首を選んでいるが、その内三首は本作に見出

されるものである。或いは同集撰進の際、資料として人々から借用し、急遽書写したものの中に本作もあったのではないかであろうか。その際時間を惜しむ余り、詞書はごく一部を見出し的に記すのにとどめたのではないであろうか。撰集資料としてはそれで事足りた筈である。もとより、隆房自身がいわば広本である御所本系をまとめたのち、思惑があつて略本を作つた、定家が入手し書写したのはその略本系だったと考えることも可能である。ただ、前掲の奥書にいう「自筆本」はやはり「京極黄門自筆本」の意であろう。

では、艶詞系本文の派生をどう考えるか。この問題を解くためには、まず御所本系と艶詞系との違いを明かにしておく必要があるであろう。

御所本系・定家本系に存し、艶詞系に欠く作品は、次の二十三首である。(歌番号は御所本での通し番号である)

おもひいつる事のひまなきまゝには、をなし心にやなからむと、うらめしくて

七 きみをわれおもひわするゝほとはかり われをやきみかおもひてさむ

たちながらたにはるけはやとおもふも、かなはねは

三 さきやらぬうけらかはなのいふせさを いかてかきみにいひゝらくへき

あめかきくらしふるひ、はしをうちなかむれは、たまみつのひまなくおつるにつけて、にはたつみもひま  
なくなり行を

一四 つふ／＼といはねはこそあれたま水の あはれいづくにつもるおもひそ

なにとなくなやましくなりて、おとろ／＼しからねと、おきよしもたやすからぬを、これもたれゆへそ  
と、まめやかに心うくて

三〇 きみゆへのみたり心ちはどころせや おもひとけともむすほゝれつゝ

つかのまもわするゝことなく、かなしければ

しはしたにいかてこひせぬ身とならん くるしきものをねてもさめても

ところせきみからなる人なれは、うちあらはれてあはむことはあしかりぬへし、さりながらもこひしきお

りは、身もいたつらにならはなれとおほゆれば

かゝりとて身はいたつらになりぬとも なけかし物をきみしあひみは

かゝりしほとのことなどしらせたりし人も、よしなきことゆへにかきこもりにしは、そのこゝろもわか身

のうへにやといとあはれなり、たよりもなけれは、むけにかきはなれぬる心もして

あかなくにはなれし君かこひしさを いひあはすへき人たにもなし

あみなとこゝりつゝものさへ、いまはこゝろかはりして、ありしたもあらずとせゝしかは

うらめしやしつのをたまきをのれさへ すきにしかたにひきがへてける

わかこゝろはつきはてぬれど、すこしのあはれをかべることもなけれは

四一 いかてわれきみに心をつくさせて こひをくるしとおもひしらせん

いまはひたぶるにおもひはなちで、たまさかにかよひつるふみたにもかきたへぬれは

わりなしやまれのたまつさそれたにも いまはかよはぬこひちなりけり

うたてくあたるにつけても、わか心はひとつすちにおもひみたるれは

わかなかのしとろもとろにみたるれは いとゝおもひはしのふもぢすり

ふみをとらすべきことありて、くればつるまゝにいそきゆきて、ものなどひつたぶる人をたづぬれは、

なけれは、よにくちをしくおほえて

九〇 こゑるきのいそきてこそはきつれとも みるめかりほすあまたにもなし

わりなきひまにゆきたりしに、その夜かのつかふ人のこゝろあるさまにて、まへらをとりせたりしことの  
わすれかたけれど、その人もいまはかきたえねは

八〇 おもふともたれかはしらむつけまくら つけやる人もいまはなき身そ

かくはかりたへかたくおほゆるならは、はかなき世に、とてもかくてもありなんとおもひとりで、いかな  
らん所へもひきくしていなむとおもへとも、それも人きよおひたゞしかりぬへし、またかくてもあるへき  
心地もせず、とにかくわれをくるしむる君なりけりとあちきなく  
八九 いかにしていかにすべしとおほえぬは われと君との中にあるける  
むけにこひしくて、いかにすべしとおほえさりしかは

九〇 あなこひし恋しやこひし〜さを いかにや〜いかにせん〜

つく〜とおもひつくれば、この世ひとつに、恋しかなしとおもふたに、いかゞはくるしかるべき、そ  
のゝちのよにあかゝらんつみの心うさだ

九一 あがからぬこの世ひとつなけきかは ゆめよりのちのつみのあかさよ

いかになりぬるわかおもひそとあやしきまゝには、このよもうらめしくなりはてゝ、いけれは人のとおほ  
えて

九二 たゞからぬあきよの中になぐもかな あれはそかゝるなけきをもする

このおもひのつきせぬまゝには、こゝろもあくがれて、よもうかりぬへきありさまなり、さてもまだいつ  
こをさしてゆきとまるへき心地もせず、とらふすのへなりとも、そことおしゐる人のなき身のはかなさの

## 思ひわづらはれて

九三

君ゆへにこの世をおもひはなちとり あはれいつくにねぐらきためむ  
これほとにおもひながら、さすかになからへてあれは、あかゝらぬこゝろとこそおもふらめとおもふらむ、  
とにかくにかなしくて

九四

かきりあれはいけるばかりそ世の中に かくてもあるあればあるかは

このよにてたにありかたきちきりのほとなれば、こんよのこともきこそはと、たのむかたなくで

九五

このよにてあさきちきりはわたり川 のちのあふせもそこたのまね

かくおもひつゝこの世をもあくかれて、いかならん山中にすかたをかへて、かすかなるすまひしたりとも、これたにおもひわすれば、まことのみちのさまだけともならんことの、こゝろうければ

九六

世をすてゝこけのころもをきたりとも かくこそぬれめ袖は涙に

まめやかになきなきことこそあれ、しなんよには、さりとめ人よりはあはれとおもふこともありなんもをと、こゝろをやりておほゆれば

九九

恋しなはあはれをわれにかけろふの つねなき世ともおもひしれかし

おほかたよにありとある人の、一日一夜からちにたにも、つみとなるおもひの八億四千ありときこゆるに、ましてかゝるおもひのつもるらんゆゝしさはいふにもたえず、さりとてはわれらにちきりふかくおはするさいはうこくらくの無量寿仏、これをたすけ給へとて

一〇〇

こひしなんのちのうきよをいかにせん 南無阿弥陀仏なもあみた仏

次に、艶詞系に存し、御所本系・定家本系が欠く長歌と短歌二首を『艶詞絵』絵詞によって示すと、次のとくであ

る。(私意により、清濁を分かつた。)

さてもわが 君につかへて こしかたは 春のみ山の はなになれ いまは雲井の 月かけの のどかにてらす  
御代にあひて 心ゆく事 おほけれど かすがの山の よぢなみの 木だかき色に ひとしれぬ 心をつくし  
そめしより ねてもさめても わすられぬ 思のみなる よしなさよ かつみるうちも むねさばき みぬまは  
まして けふいくか いつかへと またれつゝ さるはまたみる たびことだ 人にことなる ふしぐは  
はかなき事も さもぞたゞ ためしもなきと おもひしむ ことのおほきは ながはまの おきいのかずに た  
とべても あかずおぼえで なにとして かくしも人に ことなると 思ふにつけて なかへに づらくせへ  
こそ おぼえけれ けふ又みても またこひし 見るかひおほき たまづきは さらにもいはず 手にふれし  
物としなれば はかもなき ちりのはしまで なつかしみとりつみぞをく かくまでに たゞあぢきなく お  
ぼゆるに みかさの山の さかき葉の 富このたびに うつるとか あめの下みな もはぎつゝ わきて如何に  
と おもふにも さはぐ心は しほかぜに くだくる浪に ことならず いかにやとのみ やすげなく 思ふも  
しるし 雲のうへに かよひしみちは たえまおほみ たまくはたゞ ともしびの 影ほのかなる よひのま  
の なごりはさらだ さてしもぞ せむかたもなき こゝちなる としたちかへる いそぎにも なにそは春の  
ひかりとも たれをかまたむ すきまじや 花のにしきを たちきても 君みぬ色は ものうくて こといみ  
しあへぬ なみだこそ たもとにかゝれ かくしつゝ む月のこゝぬか やゝあけし 夜はにあひみし そのほ  
どの 心のまよひ いへばえた たとへていはん かたもなし そのゝあぢから 恋しさの 色をそへなる 心  
地して やがてうかれし たましるは 袖のなかにや いりにけむ 身にはかへらず つべへと ながむるこ  
ゝろ いとゞしく あられぬまゝに さりとては 神ほとけにぞ いのらめと たのみなれにし みたらしの

水のながれを たづねても みそぎかひなき あぢきなき さてもかたえの もろ人に またさそはれて ちは  
やぶる 神の北野に おもむけば はれぬこゝろを しりがほに 空さへくれし あめのうち あきやどりして  
をぐるまを かれとばかりに 見やられし 竹のひとむら めにかけて さてだにしばし あらばやと 思ふ  
かひなく やりすぐる なごりよいかに これさへに 忍がたきを こまなれば ひのくま河に あらずとも  
ひきもとめまし あやにくに とをざかりゆく 木ずゑさへ ほのかになりし ほどはげに そぐろにすゝむ  
なみだこそ セきもとまらず おちまわれ さてもかゝらぬ おりならば てうはい節会 じよゐ除目 これら  
のたより さなら(でか)も 見ましなれまし いはましと たゞおも影の たちぞゝみ 春になりても けふははや  
廿日になりぬ あかざりし たゞ一たびの ときのまの そればかりなる うさよげに 如何にやいかに い  
かにせむ／＼

ありかすむ雨に涙もおちそひてかきくらされしみちの空かな

ためしなき心のうちをことの葉にいはゞあさくもなりぬべきかな

しるらめややどの木ずゑをかれとのみなみだのうちにながめやるとも

ただし、『艶詞』では右の「しるらめや」の歌一首を欠く。

その他、顯著な違いとして、御所本系・定家本系とで艶詞系とは著しく位置を異にしている歌が一首ある。本作から『平家物語』の小督の件りに採られたと考えられている二首のうちの一曲、「たまづれを」の歌である。御所本ではこの歌は四〇番の歌となつており、次のようにある。

わりなくてふみもとらせたりしきを、つちになけおとしてとらさりしかは、いとはしたなくうらめしなから、  
人もそみて、とりかくしてしことを

たまつさをいまはてにたにとらしとやわいそこゝろにおもひすうとも

これが艶詞系では、

わりなくして文をとらせしを、土になげおとして、とひざりしかば

という、心理描写を省いた詞書となっており、通し番号を付けると67番の歌となる。前記のことく、御所本系は百首から成るから、その四〇番は前半部となるが、八十首から成る艶詞系では全体のかなり終り近くに位置することになる。

御所本系と艶詞系との異同は極めて多いが、そのうち次のような場合は行為の主体が入れ換つてしまつてることのが注目される。

#### 御所本

そのよ、しつかなりしかは、さま／＼かたらひし中に、ひさしくよにもなからふましきゆめをみたるといひ  
しかば、ゆゝしくあはれけにおもひて、さらむよにはいかゝせんとするといひし事の、わすれず思ひいてら  
れて

五九のちのよをあはれときみかいふなならはしなむいのちもなにかをしません

#### 群書類從本

久しく世にあるまじき夢を見るといひし事の忘れがたくて

47 後の世を哀と君がいふならばしなん命も何かおしまん

御所本では夢を見た人は男で、女はその話を聞いて案ずるのであるが、艶詞系本文では女が夢を見たという記述になっている。しかし、和歌の内容が御所本のごとき記述の詞書に適合するものであることは明かである。

[二] 以上のような異同を、桑原博史氏は次のように説明された。

この両本の末尾部分のちがいは、第一種本（引用者注一本稿では御所本系と呼んだもの）を先行するものと考えるのに都合がよい。なぜならば、第一種本の末尾二首は、恋い死にしそうな自分の苦しさを阿弥陀仏に救つてくれと祈る激情があふれているが、第三種本（引用者注一本稿では艶詞系と呼んだもの）ではこれに代えて、長歌と短歌二首を配している。長歌では、ふたたび恋のなれそめから回想して現在春をむかえた一〇日、なお悲しみにひたつていると訴えてはいるが、第一種本のもつ激しさが沈潜して、短歌も「降りかすむ雨も涙に立ちそひて」とうたうやわらかいものになってしまっているのである。このちがいは、生ま生ましい経験の意識されていた時点と、やや冷静につきはなして回想できた時点と、執筆時の差から生じたのではあるまい。

御所本系に男の激しい情熱を物語る記述が存し、艶詞系がそれを欠くことは、確かである。しかしながら、艶詞系の叙述が「やや冷静につきはなして」なされているとは筆者は思わない。男の愛執の情念の未練がましさは、両系統において大差ないと見る。回想的ということもまた、既に御所本に見出されたことであった。

……みちのくにちかのしほかまとかきて、なけおせたりしことの、つねはおもひいてられて(一一)  
……これはなにそとひしことの、わすれかたければ(一一)

……人もそみるとて、とりかくしてしことを(四〇)

……さらむよにはいかせんするといひし事の、わすれす思ひいてられて(五九)

……そのふみをうちもおかすまもられしことを(七一)

……かへるさのみちにまとひたりしことも思ひてられて(七六)

……かへりことなどせしおりのことなどもおもひいてられて(八七)