

鑒識

遊春圖

——  
国宝真伪之谜

叶子 著

浙江古籍出版社



# 鑒識遊春圖



叶子 著

—— 国宝真伪之谜

浙江古籍出版社

倪子虔遊春圖

## 图书在版编目(CIP)数据

鉴识《游春图》/叶子著. —杭州: 浙江古籍出版社, 2007. 11

ISBN 978-7-80715-289-7

I. 鉴... II. 叶... III. 中国画—鉴定—中国—隋代  
IV. J212.05

中国版本图书馆CIP数据核字 (2007) 第137392号

选题策划 朱艳萍  
责任编辑 朱艳萍 张 姣  
整体设计 刘 欣

## 鉴识《游春图》

叶 子 著

出版发行 浙江古籍出版社  
(杭州市体育场路347号)

邮 编 310006  
经 销 浙江省新华书店集团有限公司  
制 版 杭州海得宝图文制作有限公司  
印 刷 浙江新华印刷技术有限公司  
印 张 9.25  
版 次 2007年11月第1版  
印 次 2007年11月第1次印刷  
开 本 787×1092 1/16  
书 号 ISBN 978-7-80715-289-7/J·209  
定 价 38.00元

## 出版说明

《游春图》为我国历代著名画家作品中存世最早的一件卷轴画。卷首经宋徽宗赵佶题笺，历经宋内府、贾似道、元仁宗鲁国大长公主祥哥剌吉、明内府、严嵩父子、韩世能、梁清标、安岐以及清内府等收藏，钤有宋内府收藏印记，以及大长公主、贾似道等收藏印，并经《云烟过眼录》、《志雅堂杂钞》、《钤山堂书画记》、《东图玄览编》、《清河书画舫》等著录。展卷观阅，旖旎山水，春光无限；水波潋滟，江流无际；坡岸盘曲，峰回路转；敷色古艳，笔墨超逸；诗情画意，浑然一体，读后令人怦然心动，激动不已，真可谓“写江山远近之势尤工，故咫尺有千里趣”（《宣和画谱》）。其历来被认为是隋代著名画家展子虔的原作真迹。然而自1978年傅熹年先生发表《关于展子虔〈游春图〉年代的探讨》的文章，作出了“《游春图》为北宋的复制品或徽宗画院的复制品”的结论之后，学术界、收藏界关于《游春图》展开了激烈的讨论。

有不少人都赞成傅熹年先生的观点，鉴定家徐邦达先生等人也发表文章，认为《游春图》不是展子虔的原作。同时也有一部分人仍然坚持《游春图》确为隋代展子虔所绘，距今已有1400余年的历史。

2005年12月，为纪念故宫博物院建院八十周年，故宫博物院和上海博物馆联合举办了“书画经典——中国古代书画藏品展”，并举行了“历史的经典国际学术研讨会”。期间，史论家、鉴藏家叶子先生发表了题为《正本溯源话〈游春〉——论展子虔〈游春图〉的时代风格及其真伪考》的文章，并进行了演讲，引起了强烈的反响，得到了众多专家学者的充分肯定。

叶子先生的文章就所见《游春图》原作，从《游春图》的时代风格，《游春图》的辅助依据及流传考略，傅熹年一文的局限与错误以及书画鉴定的方法论等问题展开论析，认为《游春图》确系展子虔的原作真迹，而非“北宋的复制品或徽宗画院的复制品”。

本着学术研究的严肃性和科学性，为进一步普及书画鉴赏的基本知识，征得叶子先生的同意，我社决定将这篇论文公开出版。为使广大读者进一步了解《游春图》，我们还将傅熹年、张伯驹先生有关《游春图》真伪的文掌作为附录，以供读者参考对比。

中国书画鉴定是一门科学，是集欣赏、鉴定、品鉴、诠释、庋藏为一体的综合性学科。而真伪的鉴别又必须建立在理论和实践、目鉴和考证相结合的基础之上，除了需要具备一定的文化学识之外，还必须掌握与书画相关的笔墨内蕴、师承渊源、个性风格、文献考证等知识。我们相信，展读本书的内容，读者一定会得到不少的启迪，从中了解和掌握书画鉴定的相关知识，进一步了解《游春图》，并就《游春图》的真伪进行深入的研究。

# 引 言

## 序 篇

关于《游春图》的创作

展子虔其人其艺 /13

《游春图》的艺术价值 /26

关于《游春图》的收藏

张伯驹其人其事 /34

《游春图》的收藏传略 /56

## 正 文

正本溯源话《游春》

——论展子虔《游春图》的时代风格及其真伪考 /67

## 附 录

关于展子虔《游春图》年代的探讨/傅熹年 /121

关于展子虔《游春图》年代的一点浅见/张伯驹 /141

张伯驹捐赠重要书画名作一览表 /144

## 后 记

# 鑒識遊春圖

——  
国宝真伪之谜



叶子  
著

浙江古籍出版社

倪子虔遊春圖



## 出版说明

《游春图》为我国历代著名画家作品中存世最早的一件卷轴画。卷首经宋徽宗赵佶题笺，历经宋内府、贾似道、元仁宗鲁国大长公主祥哥剌吉、明内府、严嵩父子、韩世能、梁清标、安岐以及清内府等收藏，钤有宋内府收藏印记，以及大长公主、贾似道等收藏印，并经《云烟过眼录》、《志雅堂杂钞》、《钤山堂书画记》、《东图玄览编》、《清河书画舫》等著录。展卷观阅，旖旎山水，春光无限；水波潋滟，江流无际；坡岸盘曲，峰回路转；敷色古艳，笔墨超逸；诗情画意，浑然一体，读后令人怦然心动，激动不已，真可谓“写江山远近之势尤工，故咫尺有千里趣”（《宣和画谱》）。其历来被认为是隋代著名画家展子虔的原作真迹。然而自1978年傅熹年先生发表《关于展子虔〈游春图〉年代的探讨》的文章，作出了“《游春图》为北宋的复制品或徽宗画院的复制品”的结论之后，学术界、收藏界关于《游春图》展开了激烈的讨论。

有不少人都赞成傅熹年先生的观点，鉴定家徐邦达先生等人也发表文章，认为《游春图》不是展子虔的原作。同时也有一部分人仍然坚持《游春图》确为隋代展子虔所绘，距今已有1400余年的历史。

2005年12月，为纪念故宫博物院建院八十周年，故宫博物院和上海博物馆联合举办了“书画经典——中国古代书画藏品展”，并举行了“历史的经典国际学术研讨会”。期间，史论家、鉴藏家叶子先生发表了题为《正本溯源话〈游春〉——论展子虔〈游春图〉的时代风格及其真伪考》的文章，并进行了演讲，引起了强烈的反响，得到了众多专家学者的充分肯定。

叶子先生的文章就所见《游春图》原作，从《游春图》的时代风格，《游春图》的辅助依据及流传考略，傅熹年一文的局限与错误以及书画鉴定的方法论等问题展开论析，认为《游春图》确系展子虔的原作真迹，而非“北宋的复制品或徽宗画院的复制品”。

本着学术研究的严肃性和科学性，为进一步普及书画鉴赏的基本知识，征得叶子先生的同意，我社决定将这篇论文公开出版。为使广大读者进一步了解《游春图》，我们还将傅熹年、张伯驹先生有关《游春图》真伪的文掌作为附录，以供读者参考对比。

中国书画鉴定是一门科学，是集欣赏、鉴定、品鉴、诠释、度藏为一体的综合性学科。而真伪的鉴别又必须建立在理论和实践、目鉴和考证相结合的基础之上，除了需要具备一定的文化学识之外，还必须掌握与书画相关的笔墨内蕴、师承渊源、个性风格、文献考证等知识。我们相信，展读本书的内容，读者一定会得到不少的启迪，从中了解和掌握书画鉴定的相关知识，进一步了解《游春图》，并就《游春图》的真伪进行深入的研究。

# 引言

鑒識遊春圖

国宝真伪之谜

展子虔(约550—618),江南人。历经北齐、北周和隋三代。在隋任朝散大夫、帐内都督。善画道释、人物、车马、楼阁,尤擅山水。

《游春图》无款识。前隔水题有宋徽宗赵佶“展子虔游春图”六字。画幅内钤有“政和”、“宣和”双龙朱文印记,“宣”、“龢”朱文连珠印记,南宋贾似道“密致”(一说悦生)、“长”朱文印记等。后隔水有明无名氏题诗和清乾隆弘历题诗,后幅有元冯子振、赵岳、张珪、明董其昌题记。

《游春图》历经宋宣和内府,元鲁国大长公主祥哥剌吉,清梁清标、安岐,清乾隆内府,近代张伯驹等收藏。俱钤有收藏印记。

東風一樣翠紅新  
綠水青山又可人  
料得春山更深

暖風吹浪生魚鱗  
畫舫彷彿西湖春  
錦鶻詩人兩相逐  
碧山桃李霞初勻  
粉粉塔朱檻眼  
欲醉垂楊淺試翫  
蛾顰人間別自有  
蓬島僊源之說元  
非真危橋凌空路  
款款轉飛流直下  
煙迷津畫船亦有  
詩興好嬋娟未必  
飛梁塵兩翁隔水  
俯晴泳韶光似酒  
融芳晨望中白雲  
無變態我欲乘風  
聽松瀨落花出洞  
世豈知強池、上  
春千載

趙岳

皇朝大長公主祥哥剌吉題

前集賢待制馮子振書

近後勒仰面何人寫高岩  
下谷韶華媚態、芳菲韻  
纖細層青峻壁草樹騰並  
野貌麗灑傍被春無歲月  
勝春來楊柳花事不  
終東風晴日蒼苔復穎濃  
綠心密君停驂

# 引 言

## 序 篇

关于《游春图》的创作

展子虔其人其艺 /13

《游春图》的艺术价值 /26

关于《游春图》的收藏

张伯驹其人其事 /34

《游春图》的收藏传略 /56

## 正 文

正本溯源话《游春》

——论展子虔《游春图》的时代风格及其真伪考 /67

## 附 录

关于展子虔《游春图》年代的探讨/傅熹年 /121

关于展子虔《游春图》年代的一点浅见/张伯驹 /141

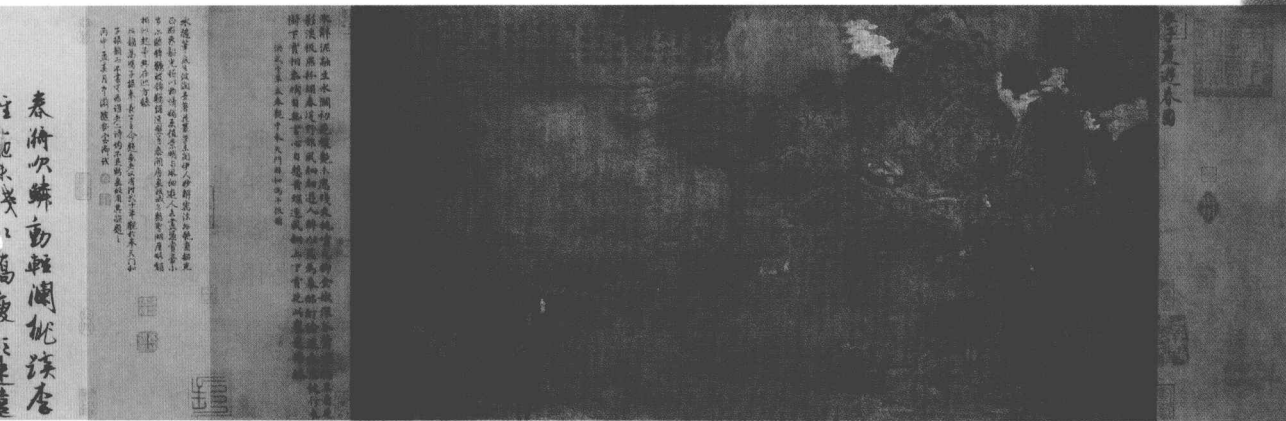
张伯驹捐赠重要书画名作一览表 /144

## 后 记

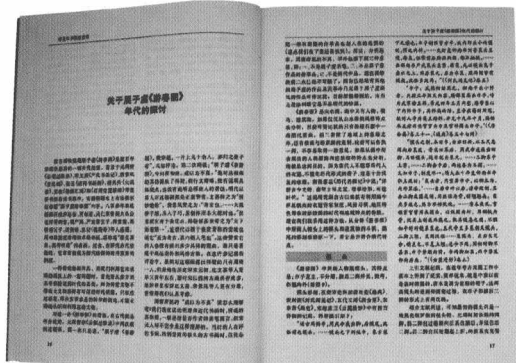
此卷先后著录于《钤山堂书画记》、《铁网珊瑚》、《大观录》、《清河书画舫》、《南阳名画表》、《真迹曰录》、《墨缘汇观》、《石渠宝笈续编》、《佩文斋书画谱》、《诸家藏书画簿》、《石渠随笔》等书籍。

1978年，鉴定家傅熹年发表了题为《关于展子虔〈游春图〉年代的探讨》一文，从服饰、建筑等方面加以考证，认为《游春图》应为摹本而非原作。

1979年，《游春图》原藏家张伯驹发表了《关于展子虔〈游春图〉年代的一点浅见》一文，对傅熹年的观点予以反驳。



游春图 隋 展子虔 绢本设色 43×80.5cm 故宫博物院藏



傅熹年发表的《关于展子虔〈游春图〉年代的探讨》

此后，徐邦达、沈从文、陈传席等先生都曾先后发表文章或著作，认为《游春图》不是展子虔所绘。

隋代展子虔的《游春图》，为我国现存最古的卷轴山水画。本来这件《游春图》可谓流传有绪，著录可靠，堪称举世瞩目的艺术珍宝。然而，这样一件国宝级的经典之作，却因傅熹年先生这样一位较有影响的鉴定家写了一篇《关于展子虔〈游春图〉年代的探讨》的文章，从服饰、建筑等方面加以考证，否认了历代鉴定家、收藏家的定论，而认定它是“北宋的复制品或徽宗画院的复制品”。

傅文一出，舆论哗然。此后，著名的鉴定家徐邦达先生也对傅的观点予以肯定。他在《谈古书画鉴别》一文中就《鉴别书画应该注意哪些“点”》一节就有关“绘画中的建筑物和服饰用品形制”作了如下的论述：

建筑物方面传世隋代展子虔《游春图》卷中画寺院一所，据对古建筑掌握有较多材料的同志们考订，认为画中的屋顶下“斗拱”格式不合隋制。又屋角“鸱吻”上插有丁字形附加物抢铁（俗称“剑把”），这种形制现在只在晚唐的建筑物上才能见到，因此怀疑此画系唐人仿古（指其山水树石画法）之作，不是展子虔所画。



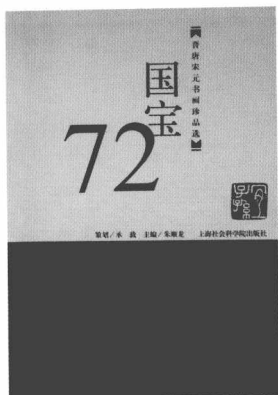
徐邦达发表的《谈古书画鉴别》

此文发表于1979年第2期《故宫博物院院刊》上，时间在傅文之后，可见是依据傅文的观点加以论定的。鉴定家杨仁恺先生所著的《中国书画》（2001年12月版）一书中，也在“展子虔与《游春图》”一节中作了这样的论述：

近年有根据图中建筑物的装饰等细部描写，主张其底本在中晚唐以后，摹本则为五代、宋者。

史论家陈传席先生在其所著的《中国山水画史》第二章“隋代山水画和展子虔”一节中，在引举了傅先生的原文结论后，也作出了“这个结论较科学”的论定。

2002年12月，故宫博物院、上海博物馆和辽宁省博物馆在上海联合举办了“晋唐宋元书画国宝展”。此次国宝大展，影响颇为广泛。当时新闻媒体广为宣传，各出版单位也纷纷出版书籍加以介绍。一册由上海社会科学院出版社出版发行的《国宝72——晋唐宋元书画珍品选》，先后共发行了18000册。然该书在介绍展子虔《游春图》一节后，竟以“余思”为题，留下了这样的一段话：



《国宝72——晋唐宋元书画珍品选》

除了宋徽宗的题签、印章外，《游春图》在北宋以前的文献中没有留下非常可信的资料。甚至连专门记载宋徽宗在位时期官府所藏名画的权威著作《宣和画谱》中也只字未提《游春图》。直到南宋末年，才有文人周密先后三次记载了经“徽宗题签”的《游春图》的流传。不过，他在最后一次记载此画时，却说了“或以为不真”这样一句使人颇生疑问的话。周密的怀疑有无根据呢？1978年，我国著名文博学家傅熹年先生，对《游春图》中人物的衣着装束特征，以及房屋的斗拱、鸱尾等建筑样式作了详尽的考订，对《游春图》的创作年代作出了比较科学的推测。读者若有兴趣，不妨将此文找来读一读，或许可以帮你增长一点辨别古画的知识呢。文章发表在1978年第11期《文物》月刊上。

以上诸种情况说明，傅熹年先生的文章其负面影响是多么的深广。

其实，我们只要认真展读原作真迹，仔细查阅历代有关《游春图》的著录，考证历代收藏家的题跋印章，从书画鉴定的基本方法入手，依照书画鉴定的主要依据和辅助依据，是不难证明《游春图》不仅是展子虔的始创原作，更是一件极为难得的举世瞩目的艺术瑰宝。

然而，要消除傅文所产生的负面影响，还《游春图》的历史原貌，也只有从书画鉴定的基本方法着手，全面分析《游春图》的时代风格和笔墨

特性，才能使人们准确掌握书画鉴定的方法，清楚地认识到每一件国宝级的书画珍宝的来之不易。

为使读者真正了解《游春图》的历史原貌，辨清其真伪，现拟从《游春图》的创作，《游春图》的艺术价值，以及作者展子虔、收藏家张伯驹等人的情况入手，加以全面地分析论述。