

纪念鲁迅诞辰百周年

文学论文集及鲁迅珍藏 有关北师大史料

北京师范大学中文系编

北京师范大学出版社

● 中国文学研究 ●

文学论文集·鲁迅珍藏 有关北朝大史料

（日本）鲁迅先生纪念馆藏

（日本）鲁迅先生纪念馆藏

纪念鲁迅诞辰百周年

文学论文集及鲁迅珍藏
有关北师大史料

北京师范大学中文系编

北京师范大学出版社

1981年5月

纪念鲁迅诞辰百周年
文学论文集及鲁迅珍藏
有关北师大史料

北京师范大学中文系编

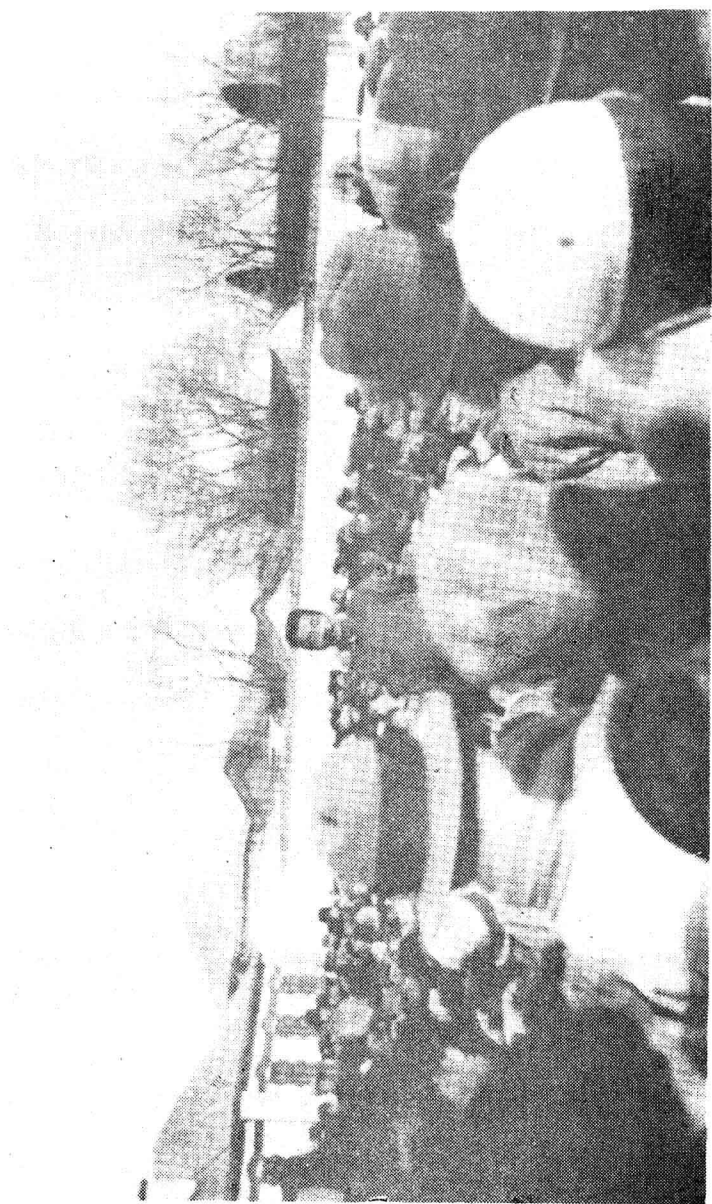
*

北京师范大学出版社出版
新华书店北京发行所发行
解放军七二二六工厂印刷

*

开本: 850×1168 1/32 印张: 14·25 插页: 1 字数: 352千
1981年5月第1版 1981年6月第1次印刷
印数: 1—6,200

统一书号: 10243·4 定价: 1.80 元



一九三二年鲁迅在北京师范大学讲演

目 录

论鲁迅早期“为人生”的文艺思想……唐 弢 张思和 (1)

鲁迅与中国古代文论

——纪念鲁迅先生诞生一百周年 ……钟子翱 (17)

鲁迅对民间文艺理论的贡献 ……许 钰 (40)

鲁迅留日时期“立人”的思想 ……王德厚 (63)

鲁迅论文学的社会功能 ……李 岫 (81)

《阿Q正传》的历史意义和现实意义 ……李何林 (95)

鲁迅笔下的爱情、婚姻和家庭 ……郭预衡 (120)

“狂人”形象论辩

——读《狂人日记》 ……谷兴云 (139)

读《在酒楼上》札记 ……朱金顺 (154)

鲁迅的旧体诗歌略说 ……钟敬文 (162)

鲁迅的小说和《儒林外史》 ……聂石樵 (174)

学习鲁迅治史的科学精神

——读《中国小说史略》 ……李修生 (190)

红学的坦途与歧路

——学习鲁迅有关《红楼梦》论述 ……吕启祥 (200)

鲁迅与我国现代儿童文学的发展 ……浦漫汀 (223)

关于《草鞋脚》 ……茅 盾 (238)

鲁迅留日初期若干史事述略

——读《清国留学生会馆第一次报告》及其续编

..... 丁景唐 倪墨炎 (241)

鲁迅访问记 张永年 (257)

回忆鲁迅在北平师范大学讲演

——1932年11月27日 李文保 (262)

鲁迅珍藏有关师大、女师大史料

..... 陈漱渝、叶淑穗、董静艳 (269)

编辑说明 (270)

一、师大、女师大校史概略 (271)

二、鲁迅与师大 (279)

三、鲁迅与女师大 (286)

四、许广平的有关文章 (295)

五、女师大风潮 (303)

六、“三·一八”惨案 (387)

七、附录：《鲁迅日记》中有关师大、女师大的

记载 (418)

《故事新编》的境界 [日]桧山久雄著 陈秋帆译 (432)

编后记 (450)

论鲁迅早期“为人生”的文艺思想

唐 弢 张恩和

伟大的文学家、思想家、革命家鲁迅一生给我们留下了丰富的遗产，他的文艺思想就是十分重要的部分。从踏上文学道路那天起，鲁迅就对文艺的一些根本问题发表了自己的看法。他一方面接受了西方进步的资产阶级文艺的影响，另一方面又承继了中国历史上现实主义的优秀传统，在此基础上，融会贯通，创新立异，显示了一个思想家和革命家的素质和真知灼见。毫无疑问，鲁迅的文艺思想随着整个思想发展有一个深化和提高的过程，当他成为共产主义战士之后，他的文艺思想更加成熟，更加深刻，闪烁着无法掩盖的辩证唯物主义的光辉。但即便是早期，他对文艺的基本认识也十分精辟，往往在很高程度上反映了文学艺术的客观规律，值得我们总结、借鉴和学习。应该承认，长期以来，我们对鲁迅的文艺思想研究得十分不够，远不如对他的政治思想和对他的哲学思想重视，尤其是对他早期的文艺思想没有给予充分的注意。不少人认为鲁迅早期文艺思想既未形成体系，又有某些偏颇，在他一生中不占重要地位，对以后也无多大影响，因而不值得费很大力量去探讨，去整理。这种观点并不符合实际。事实上，由于鲁迅博览群籍，吸收了中国的和外国的历史经验，他早期对文学艺术的基本认识，不仅孕育了以后的文学观点，也为自己整个文学活动奠定了基础；对我们来说，可以从中追寻到鲁迅本人文学思想演变的轨迹，甚而至于，也可以更好地了解中国现代文学乃至文化思想从清末发展到“五四”的一个具体而微的历

程。

所谓鲁迅早期文艺思想，一般指五四运动之前。这一时期，他对文学艺术的基本认识，用他自己的话说，就是“为人生”和“改良这人生”。

鲁迅到日本留学，原来准备学医，以便回国后救治象他父亲那样被误的病人，战争时候便去当军医，同时通过西方医学促进国人对于维新的信仰。他的目的十分明确也十分现实；救国救民。为此他将学籍列入仙台医学专门学校。由于事实的刺激，他终于改变了最初的志愿，认为“医学并非一件要紧事”，“第一要著”是在通过文艺改变国人的精神。^①乍看起来，他的兴趣、志向和道路有很大变化，究其实质，为国为民的思想并没有改变，只不过他选择了自己认为更需要更合适的道路。他仍然抱着崇高的目的：为了祖国强盛起来，努力改造国民的精神。这一方面反映了他的爱国主义思想，也反映了他对文艺的朴素认识，即文艺不是有闲阶级的奴仆，也不是专供骚人墨客才子佳人清赏的玩物，而应该通过自己的特点和力量去教育人民，改造社会。这就是“为人生”的文艺思想。一直到一九三三年，他在谈到自己为什么做起小说来的时候，还充满深情地说是“抱着十多年前的‘启蒙主义’，以为必须是‘为人生’，而且要改良这人生”。^②可见他对文艺的这一基本认识不仅确立于早期，并且延伸到以后，自始至终十分坚定。

“为人生”的思想早在十八、十九世纪西方资产阶级革命时期即已提出。一些进步的资产阶级思想家为了反对封建主义和教会势力对人生的漠视，为了廓清社会上存在的颓废没落的风气，提倡面向现实，主张正视人生。他们在政治上认为资产阶级要取得应有的社会地位，在文艺上主张眼睛看着现世社会，反对把人们的注意力引向虚无飘渺的天国。这基本上是现实主义的思想。鲁

迅主张文艺“为人生”，不可能不受西方资产阶级思想的影响，但从根本上说，他对文艺的这种认识又是立足于中国的现实社会，和他当时的革命民主主义思想是分不开的。十九世纪末和二十世纪初，帝国主义列强加紧对中国的侵略，清朝政府日益腐败，他们内外勾结，加重对中国人民的剥削和压迫，人民群众处在水深火热之中。一九〇〇年的义和团运动对帝国主义侵略虽然是一次打击，但由于统治者的昏庸无能，更由于他们用封建思想毒害群众，大多数人还没有觉悟，运动很快归于失败。清朝政府签订了庚子条约，为帝国主义进一步瓜分中国敞开了大门。爱国青年迫切希望中国排除这种“内外交伐”的危境，自主自尊，不复任人宰割。他们奔走呼号，鼓吹革命。鲁迅当时积极投入革命运动，参加了章太炎领导的光复会，坚决站在以《民报》为代表的革命派一边，和改良派展开了激烈的斗争。他的《自题小像》诗抒写了留学外邦、身受刺激、遥望祖国、同胞未醒的悲愤心情，在风雨如晦中发出了“我以我血荐轩辕”的战斗誓言。这不但表现了他爱国主义的感情，也反映了他民主主义的政治要求。自然，和一些直接从事政治活动的人不同，鲁迅把注意力集中到了文艺，认为文艺是适合于他的斗争武器；他从革命民主主义的思想高度看待文艺，要求文艺，决心通过文艺的道路实现政治理想和社会理想。他不仅要文艺“为人生”，而且“要改良这人生”。在他的心目中，“人生”不是一个抽象的概念，也不是一部分人的生存发展，而是代表着整个民族、国家、社会以及人民群众所处的全部状况，因此，鲁迅说“要改良这人生”，又必然包括了民主主义革命的实际内容。这和西方资产阶级的所谓“为人生”相比，显然要广阔得多，具体得多，意义也更为深刻。

的确，鲁迅当时对“人生”的认识，比之后来成为共产主义战士，用马克思主义科学观点看待人生社会，还较为粗浅。不过，我们不应该超越当时的历史。从鲁迅发表的一些文章看，他

那时所希求的“人生”大体是这样：国家应该富强独立，“沙聚之邦”，“转为人国”，“人国既建，乃始雄厉无前，屹然独见于天下”；国民应该发扬踔厉，“勇猛无畏”，“独立自主，去离尘垢，排舆言而弗沦于俗囿”；社会应该健康向上，不再有“上流社会的堕落和下层社会的不幸”。一直到五四运动前夕，他还把自己向往的人生社会称为“真的人”的世界。这和马克思主义主张消灭阶级，建立没有人剥削人的社会，充分发挥人民群众的积极性和创造力，方向大体一致，但它毕竟还不是严格的科学的观点。因为在阶级尚未消灭之前，人们的生活都受一定阶级的制约，无论那个阶级都有自己的利害标准，不可能无条件地和别的阶级特别是敌对阶级一起安排人生。鲁迅当时尚未能清楚地认识到这点，正因此，他的“为人生”的文艺主张，较之后来所说“无产文学，是无产阶级解放斗争的一翼”，^③就比较浮泛，比较笼统。另一方面，他在极力主张文艺“为人生”的同时，个别地方又流露出“非功利”，“无关心”的观点。如在《摩罗诗力说》中说到“文章美术”，“与个人暨邦国之存，无所系属，实利离尽，究理费存”；在《擬播布美术意见书》中也有“发扬真美，以娱人情”，“沾沾于用，甚嫌执持”之说。说明他的思想里存在着一定程度的混乱和矛盾。但是，在当时历史条件下，在马克思主义理论传入中国之前，鲁迅提倡文艺“为人生”，毕竟还是一种积极的、进步的主张，具有革命的意义。文艺作为一种社会意识形态，是复杂的客观现象。唯心主义认为文艺是个人“灵感”、“心志”的迸发，没有什么目的，德国古典哲学家康德认为文艺是“自由的”，与现实生活并无关系；就在鲁迅认为文艺应当“为人生”的同时，王国维主张“唯美之为物，不与吾人之利害相关系，而吾人观美时，亦不知有一己之利害。”^④直到三十年代前期，仍有人坚持文艺“至死也是自由的”。^⑤鲁迅和他们相反，主张文艺“‘为人生’，而且要改良这人生”，不但认为文

艺是一种社会现象，而且强调文艺要积极的反作用于社会生活，这不仅说明他对文艺本质有着深刻的认识，而且表明他的思想已经和唯物主义衔接了起来。实践证明这种文艺主张是和当时现实斗争的需要相适应的，它包含了反对帝国主义和反对封建主义的革命内容，客观上也为无产阶级的发展壮大起了积极的推动作用。因为从根本上说，真正敢于实行“为人生”而且要“改良这人生”的文艺主张，舍去积极向上的阶级和先进的人们，又有谁能有如此清醒的头脑和豪迈的气魄呢？腐朽没落阶级逃避现实人生唯恐不及，难道还敢理直气壮地提出要“为人生”和“改良这人生”吗？

无可否认，“为人生”的文学主张和“启蒙主义”是紧密联系在一起。鲁迅曾直言不讳地承认了这一点。启蒙主义强调理性王国，突出精神作用，本质上是唯心的。但是，它对于文艺作用的理解又在很大程度上合乎文艺的客观规律，具有唯物主义的成份。毫无疑问，启蒙主义在欧洲资产阶级革命时期曾被当作向封建主义进行斗争的武器，起过进步的历史作用。但它不信任人民群众，脱离斗争实践孤立地去提高人民群众的觉悟，造成本末倒置，又是它本身的致命弱点。从来就没有救世主，人民群众是历史的创造者。人的思想意识不能脱离社会存在。因此，要彻底改变人的思想，孤立地进行思想革命，既不正确也不可能；从根本上说，惟有进行政治革命和社会革命，推翻旧的制度，变革社会现实，人的精神面貌才能发生根本变化。列宁说过：“真正的群众教育永远是不能脱离群众本身的独立政治斗争，特别是不能脱离群众本身的革命斗争的。只有斗争才能教育被剥削的阶级，只有斗争才能使被剥削的阶级发现自己的力量，扩大自己的眼界，提高自己的能力，清醒自己的头脑，锻炼自己的意志！”^⑥但是，马克思主义并不否定思想革命，相反，十分重视对人民群众的思想启迪和教育。不过它不是孤立地提倡思想革命，而是以其作为政治革命和社会革命的辅翼。这不但没有看轻思想启蒙，

恰恰是把它放在应有的地位。事实上，社会革命如果没有思想革命为前导和辅翼，往往不能底于成功。因为批判的武器不能代替武器的批判，同样武器的批判也不可能代替批判的武器。辛亥革命的领导者不重视思想革命，不去唤起民众，很快就失败了，就是历史的明证。因此，从革命的全局看，鼓吹启蒙主义，只重视思想革命，当然并不正确，但从文艺的职责和功能看，主张文艺要启人民之蒙，提高他们的思想觉悟，促使他们为改造人生进行斗争，就不能指之为唯心主义，而应该承认它符合历史发展的客观进程，具有唯物主义色彩。因为从文艺的社会功能看它不去启迪人民的思想，不去为人生，又去为什么呢？

从“为人生”的要求出发，鲁迅把文艺的着眼点放在教育人，改造人。他认为根本在“立人”。这是他超出当时一般政治家，表现出作为思想家的远见卓识之处。二十世纪初叶，随着西方民主思想的传入，一些先进的知识分子逐渐认识到人的地位和价值。千百年来，中国处在封建黑暗的社会，人民群众只是作为臣民即奴仆而存在。他们惟君主的意志是从，生杀予夺掌握在一个人手中，根本不能支配自己的命运。在这种情形下，人毫无价值可言，人的个性受到压抑以至抹煞。欧洲资产阶级力量兴起，他们为了争取自己的政治地位，向封建统治势力展开斗争，用了一面十分引人的旗帜：个性解放。人本主义在欧洲风靡一时。这虽是资产阶级革命的产物，但从历史发展观点看来，无疑是人类社会的一大进步。自然，资产阶级不可能做到真正的个性解放，刚刚把个性从封建制度的窒息中解放出来，又将它置于资本的桎梏下，所谓个性解放不过是一个漂亮的言辞。事实上，在资本的统治下，个性被严重的扭曲着。然而，个性解放作为民主思潮的重要部分传到中国，反映了当时被压迫人们反抗封建的要求和愿望。他们全力以赴，为争得做人的权利而奋斗，并且号召人民群众觉醒起来。鲁迅正是从这个角度看待文艺，要求文艺的。他认

为文艺要“为人生”，根本上就是要“启人智而开发其性灵，”^⑦也即改变他们的精神，具体说来，就是使他们摆脱愚昧、麻木、落后、保守的状态。他认为文艺应该以“伟大壮丽之笔”，“美善吾人之性情，崇大吾人之思理。”^⑧用先进的思想和健康的情绪影响读者，教育读者。他反对文艺作品让人意志消沉，而主张“移人性情，使即于诚善美伟强力敢为之域。”^⑨这种看法是积极的，向上的，始终服从于“为人生”这一目的。高尔基曾经说过：“文学的目的就是帮助人了解他自己；就是提高人的信心，激发他追求真理的要求；就是和人们中间的鄙俗作斗争，并善于在人们中间找到好的东西；就是在人们的心灵中唤起羞耻，愤怒和英勇，并想尽办法使人变得高尚有力，使他们能够以神圣的美的精神鼓舞自己的生活。”^⑩鲁迅当时虽然没有象高尔基那样说得十分明确，但他对文学的要求显然和高尔基的观点基本一致。在鲁迅看来，文艺的职责既然是“涵养人之神思”，“悉移”人们麻木落后的“神质”，而“人既发扬踔厉矣，则邦国亦以兴起”，^⑪关键是要抓根本，抓“立人。”当时政治思想界有不少仁人志士，鉴于国家危急，欲挽大厦于将倾，努力寻找救国的办法。改良派言改良，革命派主革命。改良派或“竞言武事”，“谓钩爪锯牙，为国家首事，”或“制造商沽立宪国会”，“假力图富强之名，博志士之誉；”^⑫就是革命派，也不过以“驱逐鞑虏，恢复中华”为最高目的，而对教育人民，“唤醒民众”的重要性并无认识，以至脱离众庶，孤军作战。许多革命者不怕流血牺牲，勇敢精神可歌可泣，但方法和道路毫不足取。鲁迅和他们不同，认为国家要强盛，“根抵在人，”“首在立人，人立而后凡事举。”^⑬这种认识也有局限性，没有看到人民群众精神的改造和觉悟的提高必须在改造客观世界的过程中进行，不可能等待思想觉悟提高之后再去改造客观世界。马克思指出：“人的本质并不是单个人固有的抽象物。在其现实性上它是一切社会关系的

总和。”^⑭因此，只有社会关系发生变化，人的本质才能改变。物质第一性，精神第二性，位置不能颠倒。但从文艺的本能看，作为一种意识形态，它对人们施加影响就在精神世界，它的社会功能就是教育人，改造人，因此，强调文艺的着眼点是“人”，应该对人发生积极的作用，乃是把握住了文艺的本职。列宁十分强调文艺“教导人，引导人，鼓舞人”^⑮的作用，斯大林把文学家比作“人类灵魂的工程师”，毛泽东同志具体地指出革命文艺以其形象的力量，“能使人民群众惊醒起来，感奋起来，推动人民群众走向团结和斗争，实行改造自己的环境。”^⑯这都是突出了文艺的社会功能，指出了文艺的崇高目的和神圣使命。

从“为人生”的要求出发，鲁迅还十分强调文艺对社会的批判作用。“为人生”的文艺主张本身具有战斗性，“改良这人生”就包含着变革、创新的积极意义。鲁迅一开始就重视“叫喊和反抗”的文艺，他介绍和翻译的外国小说，就主要是“被压迫的民族中的作者，”特别是东欧的如“俄国、波兰以及巴尔干诸小国作家”的作品。^⑰收集在《域外小说集》中的鲁迅亲自翻译的《漫》、《默》和《四日》，就充满对人间欺骗，专制、战争的诅咒和抗议。尽管它们表现得深沉委婉，仍可以从中听到鲁迅期望的“刚健抗拒破坏挑战之声。”^⑱他颇为欣赏英国文学批评家安诺德（M. Arnold）的话：“诗为人生评鹭，”^⑲这表明他主张文艺“为人生”决不是消极地反映现实，而是积极地对人生施加影响。《摩罗诗力说》是鲁迅早期最主要的一篇文艺论文，据此可以看到他文艺思想的核心。就在这篇论文中，他不惜以巨大篇幅逐一地介绍拜伦、雪莱、裴多斐、普希金、莱蒙托夫等摩罗诗人，极力推崇他们“立意在反抗，指归在动作”、“争天抗俗”的战斗精神。他肯定拜伦敢“言人所不能言”，“所遇常抗，所向必动，贵力而尚强，尊己而好战”，赞扬他“举一切伪饰陋习，悉与荡涤”的反抗精神。甚至在许多年后他在谈到当时

读拜伦的诗时还清楚记得自己是怎样“心神俱旺”^②。对雪莱的“抗伪俗弊习”，“与旧俗对立，更张破坏，无稍假借，”以至对易卜生的“愤世俗之昏迷，悲真理之匿耀”，虽受压迫，“而终奋斗，不为之摇”的战斗精神，鲁迅都备加赞扬，悉为介绍。这说明鲁迅的确是把文艺看作批判旧世界、反抗恶势力的战斗武器。但是，鲁迅又不仅要求文艺具有战斗性和批判性，还要求文艺表现理想，给人以希望。文艺“为人生”，尤其是“改良这人生”，本身就包含着积极的理想主义。在这点上，他和十九世纪俄国批判现实主义作家不同，他是革命的现实主义。批判现实主义对于黑暗现实采取批判态度，总的说来，它正视现实，揭出人生的痛苦；优秀的批判现实主义作家所写的作品大都能深刻地反映社会的本质。但是大多数批判现实主义作品在让人看到血淋淋的现实之后，感到的是冷峻和战慄，人们很难从中看到出路和希望。鲁迅也主张文艺要揭露和批判现实，对于阻碍事物进步和发展的黑暗势力，要求给以痛击，但他认为文艺要给人以鼓舞和力量。在他看来，文艺作品揭露黑暗，批判丑恶，目的是为“疗救”人生；他不主张文艺传给人“冷气”，而是希望文艺能够激发人们要求进步和改革的热情。他后来明确地说文艺应当是“引导国民精神的前途的灯火”，就进一步说明了他对文艺必须“为人生”的认识。他最早拟办的刊物取名“新生”，就充分表现了他对理想的渴求。他在谈到向旧有的文明加以掙击扫荡时，明白指出要“以反动破坏充其精神，以获新生为其希望”。^③所以，他介绍拜伦，既推崇拜伦“善抗”，又赞扬拜伦“率真”。对于雪莱，世人“疾视破坏，加以恶名”，鲁迅则指出这是“特见一偏而未得其全体者尔”，“按其真状，则光明希望，实伏于中。”^④他曾说过：“我向来原是很爱Petöfi Sándor（裴多菲）的人和诗的，”^⑤这并不仅仅敬佩诗人同敌人坚决斗争的精神，也为他追求理想的意志所鼓舞。一直到一九二五年，在鲁迅

感到有点寂寞和彷徨的时候，他还从裴多菲的诗句“绝望之为虚妄，正与希望同”中吸取“提笔的力量。”^②由此可以看出，鲁迅主张文艺“为人生”，并且“改良这人生”，有着丰富的内涵，不但要求作家反映现实时必须要有清醒的认识，也应该有饱满的热情。五四时期，有人说鲁迅的杂感是“冷嘲”，后来又有人批评鲁迅的小说给人的感觉是“冷峻”，这说明批评者不但没有读懂鲁迅的作品，也全然不理解鲁迅的思想和为人。

然而，也有不少同志看到鲁迅早期推崇过摩罗诗人，对文艺强调反抗，要求理想，便认为鲁迅早期的文艺思想倾向浪漫主义，只是后来才转向现实主义。这也是没有全面、真正理解鲁迅。十分明显，“为人生”的文艺主张完全是现实主义的文艺主张。一切为了人生社会，一切从现实生活出发，还有什么比这更现实主义的呢？正因此，“为人生”在五四运动以后成为中国现代文学史上一大流派——现实主义文学派的纲领。鲁迅走上文学道路时，确曾受西方浪漫主义文艺的影响。他介绍的摩罗诗人都是典型的浪漫主义派，说明他对浪漫主义并不排斥，还对之发生很大兴趣，从中吸取有益的营养。他主张抗天拒俗，破坏挑战，就有浪漫主义的色彩和成分。他吸取浪漫主义的反抗、理想的部分，不同的是始终牢牢地着眼于现实，扎根于现实。“为人生”的文艺主张更多地是要求文艺正视并揭露现实，真实地反映现实的本质，要改良现实，变革现实，从黑暗和荆丛中踏出新的生路。既谈改良，要求变革，就不可能没有理想。从根本上说，真正的现实主义不但不排斥理想，而且要求文艺在现实的基础上表现作者的理想，允许作品有一定的浪漫主义。即以鲁迅翻译的俄国作家迦尔洵的《四日》为例，作品写一军人负伤僵卧战场达四个昼夜，通篇作品真实细致地展现了战争的残酷画面，表现出严格的现实主义。但是，作者写主人公在生死关头的内心活动，刻画他对战争的厌恶和求生的渴望，以及他从死里逃生的经历，不