

335184

外国教育史

上册

罗炳之 编著

江苏人民出版社

外国教育史

上册

罗炳之编著

江苏人民出版社

外国教育史

上册

罗炳之編著

*

江苏省书刊出版营业许可证出〇〇一号

江苏人民出版社出版

南京湖南路十一号

江苏省新华书店发行 江苏新华印刷厂印刷

*

开本 850×1168 耗1/32 印张 10 7/8 字数 232,000

一九六二年一月第一版

一九六二年一月南京第一次印刷

印数 1-3,200

責任編輯：唐雪蕉 徐大文

責任校对：孙燕秋

封面設計：胡世德

序 言

研究外国教育史必須根据馬克思列宁主义立场、观点和方法闡明从古至今各个时期教育理論和教育实践的发展及其规律；揭露階級社会教育的階級本质和局限性；指出长时期教育发展过程中唯物主义同唯心主义的斗争；吸取进步的教育思想，批判反动的教育思想及其設施；目的是在发展我国社会主义教育事业和发扬共产主义教育理論。

列宁曾經指出：“在社会科学問題上……为用科学眼光看待这个問題的最重要的方法，就是不要忘記基本的历史上的联系，而要对于每一問題都根据某种现象在历史上怎样产生出来，以及它在发展中經過了怎样一些主要阶段的情形去观察，并根据它的这种发展情形去观察究竟这个现象现在成了什么。”①我們若不了解过去教育的产生和发展，昧于历代教育发展的规律性，那就不能很好地分析和处理现时的教育理論和教育实际問題。

列宁又說：“只有确切通晓人类全部发展过程所造成的文化，只有改造这种已往的文化，才能建設无产階級的文化——若不了解这点，我們便不能解决这个任务。”②“馬克思主义决不抛弃資产階級时代的最珍貴的成就，相反地，而是摄取和改造人类思想和文化两千年以上发展中的一切有价值的东西。”③因此，我們研究教育史，不仅要吸取从古以来人类教育发展过程中的

重要成就，而且要加以改造；經過改造以后的东西，才能对今日社会主义教育的发展有所贡献。

为什么要研究外国教育史呢？毛泽东同志作了精辟的指示，他说：“中国应该大量吸收外国的进步文化，作为自己文化食粮的原料，这种工作过去还做得很不够。……凡属我们今天用得着的东西，都应该吸收。但是一切外国的东西，如同我们对于食物一样，必须经过自己的口腔咀嚼和胃肠运动，送进唾液胃液肠液，把它分解为精华和糟粕两部分，然后排泄其糟粕，吸收其精华，才能对我们的身体有益，决不能生吞活剥地毫无批判地吸收。”④我们必须遵照毛泽东同志的指示，对外国教育理论和教育实践的发展，给以科学的分析批判，吸收其精华，遗弃其糟粕，取其进步的并与我国社会主义教育建设有益的东西，而去其落后的、并与我国教育建设无用的东西。我们对苏联四十多年来社会主义教育的发展及其规律应该好好学习，但必须结合中国实际；因为“社会主义教育的规律，除了有共同性以外，也在不同的国家有不同的特点。”⑤

马克思恩格斯在《共产党宣言》中指出：“迄今存在过去的一切社会的历史（即有文字可考的全部历史）都是阶级斗争的历史。”教育史领域内表现着明显的阶级斗争。历代统治阶级总是想用教育这个武器来压迫被统治阶级，使服从自己阶级的利益。所以，在阶级社会中，教育具有强烈的阶级性。我们必须尽量揭露这种阶级性。

教育史是一门富有党性的科学，要求“站在一定的社会集团”——站在无产阶级的立场来对待一切教育问题，反对客观主义地叙述教育理论和教育实践的发展。列宁早就指出，历来“哲

学上的党派斗争，这种斗争归根到底表现着现代社会中敌对阶级的倾向和思想体系。最新的哲学象在两千年前一样，也是有党性的。唯物主义和唯心主义按实质说来，是两个斗争着的党派，而这种实质被冒牌学者的新名词或愚蠢的无党性所掩盖着”。⑥从古到今唯物主义与唯心主义两个党派的斗争，在教育史上也表现得十分明显。公元前五世纪在古代希腊就有“德谟克利特路线”和“柏拉图路线”——唯物主义同唯心主义的斗争；这种斗争以后持续不断地进行着。为此，我们研究教育史必须坚持贯彻两条路线的斗争；要用无产阶级教育思想批判资产阶级教育思想，特别是帝国主义时代反动的资产阶级思想和现代修正主义思想。

自从有了揭露自然界和人类社会发展的客观规律的马克思主义以后，世界上才第一次产生了真正科学的教育学，而这种教育学是以辩证唯物主义和历史唯物主义为基础的。历史唯物主义“就是把辩证唯物主义原理推广去研究社会生活，把辩证唯物主义原理应用于社会生活现象，应用于研究社会，应用于研究社会历史。”⑦历史唯物主义指出：“社会存在怎样，社会物质生活条件怎样，社会思想、理论、政治观点和政治制度也就怎样。”因此，各种教育学说、学校制度、课程组织以及教育内容和方法等等，都是由社会物质生活条件决定的；我们不能从人的头脑中去探求教育发展规律的关键。由于社会历史是物质资料生产者的历史，是人民群众的历史；因而教育史也就是人民的教育史。我们对于历来人民群众反对统治者的教育和为争取教育权而斗争的史实，应该特别重视。

只有用马克思主义方法论科学地对待过去，我们才能对各

个时期的教育理论和教育实践作出正确的评价，既不过于理想化，也不致陷于虚无主义，否定一切。我们对研究的对象，要用科学的态度，结合具体的历史条件进行分析研究。陈伯达同志在《批判的继承和新的探索》一文中说：“马克思主义者总是历史地看待一切，根据各种事物出现的具体历史条件，它们包含的具体历史内容；进行具体的分析，即使是遗产中的精华，如旧唯物论，朴素辩证法，各种带有某种进步性的思想和文化，也都是历史地看待它们，承认它们在历史中所应得的地位，分别它们里面的正确部分和不正确部分，既不夸大它们的作用，也不缩小它们的作用。归根到底，是在于鼓舞人们向上的创造力。”⑧教育史上无论评价人物，或处理实际问题，都必须采取这种态度。

研究教育史还应当遵守“厚今薄古、古为今用”的原则。教育史所研究的对象，诚然是属于过去的；但是我们今日研究它，并非为了古人，向往古代，而是使“古为今用”，使古人为今人服务。我们按照社会发展史各个阶段分别阐述各时期教育的发展及其规律；在材料处理方面，对古代、中世纪的教育叙述从简，对近代、现代的教育叙述从详。

上面说的是研究外国教育史的基本观点和方法，也便是编写本书的着眼点。

数年来，作者在我院任教“外国教育史”时，只采用苏联教本为主要参考资料编印讲授提纲，没有发过讲义。近来为了满足学生的要求，进一步提高教学质量，同时看到国内适用于我国高等学校“外国教育史”的教材和参考书，出版的并不多，作者便依据自己的讲稿，结合新的教学大纲，参考苏联出版的一些教育史教科书和参考书，并尽量选用原始资料，写成这份“外国教

育史》讲义。稿成后，曾经用作教材几次，通过教学实践，根据教学改革和调整、巩固、充实、提高的方针的精神，作了一定的修改。

本书分上下两册：上册为马克思主义产生以前的教育史，下册为马克思主义产生以后的教育史，现在先印行上册。

由于作者水平有限，掌握的史料也不充足，且又时间仓促，错误在所难免，希望读者多加指正。

罗炳之 1961年8月 南京师范学院

注 释：

- ① 列宁：《论马克思、恩格斯及马克思主义》，莫斯科外文出版社1949年版，第407—408页。
- ② 《列宁文选》两卷集，第二卷，莫斯科外文出版社1950年版，第803页。
- ③ 《列宁论国民教育工作》，人民教育出版社1958年版，第403页。
- ④ 《毛泽东选集》，二版第二卷，1958年版，第700页。
- ⑤ 陆定一：《教育必须与生产劳动相结合》。《红旗》1958年第7期。
- ⑥ 《列宁全集》第14卷，人民出版社1957年版，第379页。
- ⑦ 斯大林：《列宁主义问题》，莫斯科外文出版社1950年版，第703页。
- ⑧ 《红旗》1959年第13期。

目 录

序 言

第一編 原始社会、奴隶制社会、封建社会的教育

- 第一章 原始社会的教育…………… 1
- 第二章 奴隶制社会的教育……………10
- 第三章 古代希腊和羅馬的教育思想……………30
- 第四章 中世紀封建社会的教育……………51
- 第五章 文艺复兴时期的教育……………65
- 第六章 捷克教育家夸美紐斯的教育理論……………87

第二編 資本主义时期的教育

- 第七章 十六至十八世紀的西欧学校…………… 114
- 第八章 資本主义前期英国思想家洛克的教育观点…………… 130
- 第九章 十八世紀法国启蒙思想家卢梭的教育思想…………… 147
- 第十章 十八世紀法国唯物主义者黑尔維修和
狄德罗論教育…………… 168
- 第十一章 法国資產階級革命时期的教育問題…………… 184
- 第十二章 瑞士教育家裴斯泰洛齐的教育理論…………… 195
- 第十三章 十八世紀末和十九世紀(至1871年止)的
西欧学校…………… 218
- 第十四章 德国赫尔巴特的反动教育理論…………… 239
- 第十五章 空想社会主义者欧文的教育活动和教育观点… 256
- 第十六章 十八、十九世紀的俄国教育…………… 273
- 第十七章 俄国卓越的教育家烏申斯基的教育理論…………… 295
- 第十八章 俄国革命民主主义思想家車尔尼雪夫斯基和
杜布洛留波夫的教育观点…………… 319

520.9
482

第一編 原始社会、奴隶制社会、 封建社会的教育

第一章 原始社会的教育

教育的起源——原始社会教育的发展 及其特征

一、教育的起源

古代教育是怎样发生的，历来有各种不同的说法。资产阶级学者提出生物学的教育起源论和心理学的教育起源论，企图模糊人们的认识，使人们不能正确地理解教育的发生和发展。我们必须首先批判这些谬说，然后归本于马克思主义关于教育起源的理论。

生物学的教育起源论 这派代表人物是法国社会学家利托尔诺(Charles Letourneau, 1831—1902年)，他从生物学的观点来看教育的起源问题。他拿人和动物相比，把教育跟在动物界看到的一些活动混为一谈，认为教育并非人类所特有，其他动物也常有教育活动。他在所著《教育之进化》一书里，详细描述了动物界的“教育”现象，说到蚂蚁群中也存在“教师”和“学生”。在利托尔诺看来，教育的最简单的形式(如养护和照料儿童)，是由

“盲目的自发的力量起着作用的那些自然规律所决定的”。

这种说法是异常荒谬的。他的根本错误在于把教育看作生物界的现象，把教育的概念“生物学化”了。要知道自然界发展的规律不能贸然应用在人类社会上。恩格斯说得好：“在自然界中……只是由一些盲目的无意识的力量彼此发生作用，而一般法则则是表现于这些力量的相互作用中。这里，任何地方都没有自觉的所期望的目的。……反之，在社会历史领域内起作用的则是人，而人是赋有意意识，经过深思熟虑行动或在热情影响下行动，并且抱有一定目的的。”①显然，人的行动是“经过深思熟虑”，是有意意识有目的的，跟那些动物的行动全为“一些盲目的、无意识的力量”所支配的完全不同。教育是一种社会现象，为人类所特有，在动物界是不存在的。资产阶级学者错误地认为教育起源于生物的一般活动，动物界也有教育；这一论断是唯心主义的，反科学的。

心理学的教育起源论 现代美国资产阶级教育学者孟禄 (Paul Monroe, 1869—1947年)②对于教育的起源问题，本着唯心主义的观点来解释。他错误地把古代儿童对老年人无意识的模仿，看作是原始教育的起源。他认为原始社会没有学校，没有教学科目，没有教材，儿童学习只通过生活的实践，“通过单纯的无意识的模仿”。③这种把教育的起源完全归之于心理现象——“单纯的无意识的模仿”，是错误的。

第一，他纯从心理学出发来解释教育活动，不知教育是一种社会现象，其发生和发展是由社会物质生活条件决定的。因此我们要从社会物质生活条件中探讨教育的起源，而不能单纯地从心理学方面来解释。其次孟禄等主张心理学教育起源论的

人，誤把原始社会的全部教育活动归之于“模仿”，而且是“无意識的模仿”，不知教育的活动是人类有意識有目的的活动，学习的过程是有意識有目的的过程，不是什么“无意識的模仿”。誠然，模仿的方法在原始社会中起了一定的作用，即在近代的学习过程中模仿的因素也还存在着；但决不能把全部教育的起源單純地归結为模仿，更不能归結为“无意識的模仿”。这种唯心主义的教育起源論，应该受到严厉的批判。

馬克思主义的教育起源論 关于教育起源的問題，只有馬克思主义才給了正确的科学的解答。

大家知道在人类社会的发展中，“劳动”具有莫大的意义。恩格斯在所著《家庭、私有制和国家的起源》及《劳动在从猿到人轉变过程中的作用》中，揭露了原始公社制度发展的规律，指出了人的劳动的重要性，并科学地論証了“劳动創造了人的本身”。他說明劳动过程是从創造工具开始的。由此出发，我們不难理解：自从有了人类社会，就有了教育，教育是在人类劳动过程中产生的。

在原始社会，人們为了获取食物，增加生产，在劳动中創造了原始工具，积累了生产經驗。那时候的生产劳动，都是集体进行的。新一代必須向前輩学会掌握和制造工具，学会生产經驗。同时，原始公社的集体生活不能不借助于自己的风俗习惯和行为标准来維持。这就要求把掌握和制造工具的技能，积累起来的生产經驗，以及公社的风俗习惯和行为标准，有意識地传授給新一代：于是产生了作为社会现象的教育——这是馬克思主义关于教育起源的結論。客观事实証明了这种結論的正确性。俄国著名的旅行家米克路哈——馬克萊曾在新几內亚与土

人居住很久，亲眼看到这些土人集体地教育儿童少年，培养他们必要的劳动技能和生活技巧，并使他们熟悉本部落的风俗习惯。

二、原始社会教育的发展及其特征

原始社会是人类社会发展的最初阶段。原始社会的特征是共同的劳动，生产资料公有制，没有剥削也没有阶级。（附录）

关于原始社会的分期，最近苏联学者根据历史学家、考古学家和人类学家各方面新的研究成果，采用了较为合理的方法：抛弃了以前摩尔根（L. H. Morgan）主张的分古代社会为蒙昧、野蛮和文明三个时期，而把原始社会分为前氏族社会、母系氏族社会、父系氏族社会及“军事民主制”（或“自治军事公社”）四个时期。④我们这里也就采用这种分期法。

1. 前氏族社会的教育 在最初阶段前氏族社会里，人们组成一些经济集体（即“原始群”）从事生产——狩猎和采集自然产品；这些集体没有固定居处，到处飘游不定。人们共同生产，共同消费。在劳动上虽有年龄的区别，但无性别的分工。在前氏族社会里，每一个经济集体都分为两个不同的集团：加入第一个集团的，是那些狩猎大野兽的健壮的男女青年；加入第二个集团的，都是些儿童少年和老年人。这些人虽不直接参加狩猎与野兽搏斗，但可帮助驱逐野兽、建筑隐蔽所以及从事日常劳动。这就是说，集体中的每个成员，总是先参加第二集团，渡过他们童年少年生活，达到一定年龄，再转入第一集团；到了老年，却又转到第二集团来了。

这个时期，有意识的教育已经有了萌芽，不过带有极端的原始性。由于当时家庭没有出现，儿童属于整个集体；所以教育

也是公共的，人人平等的。同一集团中的老人向儿童少年們进行教育，主要是传授生产技能和生活知識，都在公共劳动中进行。可见教育从一开始就是跟生产劳动結合在一起的。当儿童和少年到达成年时，他們必須經過一种仪式——經受考驗，証明确已具备了一定的生产技能和熟悉多种风俗习惯之后，才得参加狩猎一类的生产劳动，才被承认为当时成人集团中的成員。

2. 母系氏族社会的教育 随着生产力的发展，社会的經濟生活和社会組織发生了急剧的变化。同一祖先的人們，在一定的領域內建立了自己的氏族公社。在氏族公社里，全体成員都是平等的。大家共同劳动，共同消費，沒有私有财产，也就沒有階級划分。

在氏族社会的第一阶段，妇女在生产劳动中占着主要的地位，同时由于当时的婚姻制度，使人們“只知有母，不知有父”，逐漸形成了母系氏族社会。在这一时期，7—9岁以下的男女儿童，住在一起，由妇女對他們进行教育。7—9岁以上的儿童，却分別居住：男孩与男子同住，由男子管理，教以男子应尽的職責；女孩与妇女同住，跟她們学习紡織、制陶器与种种家务。教育上已表现出男女两性的差异了。

这一时期的教育，同前期一样，带有公共的性质。儿童属于整个氏族，他們在集体中受教育。当时除传授生产知識和技能以外，还給他們讲解亲属关系、风俗习惯和禁忌等。因此，这时期教育的内容，比前氏族时期更加丰富和复杂了。

据专家推断，在母系氏族末期，出现了“青年之家”；这是值得我們特別注意的。我們可以把“青年之家”看作公共教育和教学机关的萌芽。男孩和男青年就在“青年之家”中过着生活，同

时由成年男子和老年人教育他们。这种教育机关在以后父系氏族时期得到了发展。

3. 父系氏族社会的教育 生产力进一步发展,引起了社会劳动的巨大分工,表现为畜牧业和农业的分离,出现了畜牧部落和农业部落。那时男子从事畜牧和农耕,女子主要进行家务劳动,同时发生了“对偶婚”;使男子在社会上占有重要地位,形成了父系氏族社会。

氏族以男子为首领,许多大的家庭发展起来了。不过这时新一代的教育,并不是由一个家庭来主持,而是由整个氏族、全社会来组织的。男孩和男青年,在特设的教育机关——“青年之家”中受教育,女孩和少女们则在公社中受教育。由于社会劳动的分工,两性教育的差别加强了。

在教育过程中,老年人向新一代传授社会成员所积累的劳动经验和知识技能;对他们讲述部落的历史,祖先的光荣事迹,以及氏族成员的英雄行为;还教他们各项有关宗教和庆祝仪式及唱歌、舞蹈等等。这时期的民间创作如故事、歌谣等,在儿童的智育和德育上占着重要的地位。显然,这时期教育的内容,是更加复杂更加广泛了。

4. “军事民主”时期的教育 当父系氏族制度瓦解时,出现了军事民主公社,人们称这时期为“军事民主”时期。恩格斯对此曾作如下的解释:“军事首长、议会和人民代表大会构成为由氏族制度中发展起来的军事民主制的各个机关。其所以称为军事民主制,是因为战争和进行战争的组织现在已成为人民生活的正常职能了。”⑤

在这一时期里,各个部落都加强了对新一代的军事教育,

表现了关心青年人的作战训练。例如古代阿拉伯人对男孩从幼年起就教他们学习角斗、射箭和骑马，以培养他们刚毅、勇敢和坚忍不拔的精神。古代日耳曼人也很重视对青年施行军事教育，要把青年培养得很“勇敢机警和干练”。在战役中，儿童和妇女都参加队伍，团结在战士们周围。

原始社会各个历史阶段教育的发展情况，大略如此。我们从这里可以知道教育确是为社会物质生活条件所制约的，每个时期的社会物质生活条件起了变化，教育便随着起变化。教育的历史性表现得十分明显。

原始社会教育的特征，综述如下：

(1) 教育是在劳动的过程中产生的。在原始社会，教育原与生产劳动直接联系(到了阶级社会才分别开来)，并为生产服务。

(2) 教育是一种社会现象。在原始公社老年人对新一代有意识有目的地进行教育，决不是盲目不自觉的。可见“无意识地模仿”之说毫无根据。

(3) 由于原始社会不存在剥削、压迫的现象，没有阶级，所以，教育也没有阶级性。那种教育属于公共性质是完全平等的。在氏族社会，男女两性间的教育逐渐有所差别，这是由于社会劳动的分工所引起的。

(4) 原始社会的教育是同生活结合在一起、是多方面的。只因当时生产力很低，社会生活简单，所以教育的内容也较贫乏，教育的组织和方法都还处在萌芽状态(后来才渐趋复杂、丰富)；因此，我们在认识原始社会教育的性质以后，不可把它过分理想化。

在原始社会的末期，氏族制度开始瓦解，出现了私有制和奴隶制，出现了富裕的家庭和贫穷的家庭，开始了社会阶级的划

分,形成了統治集团(部落和部落联盟等),并产生了国家。反映在教育方面,就是阶级教育有了萌芽,酋长、僧侣和富人的儿童受的教育和社会普通成员的儿童受的教育,大不相同。教育与生产劳动开始分离,劳心与劳力从此分家。知识原来是由劳动人民创造出来的,这时却被上层统治阶级所垄断,学习知识成了他们的特权;劳动人民的子女,只有通过劳动实践才能受到教育。

附 录:

斯大林同志在論原始社会制度的特征时说:“在原始公社制度下,生产关系的基础是生产资料的公有制。这在基本上是与当时的生产力性质相合的。石器以及后来出现的弓箭,使人绝对不能单身去和自然界势力及猛兽作斗争。人们当时为要在森林中采集果实,在水里捕获鱼类,建筑某种住所,便不得不共同工作,否则便会饿死,便会成为猛兽或邻近部落牺牲品。公共的劳动也就引起了生产资料和生产产品的公有制。这里还不知道什么是生产资料私有制,不过有些同时用以防御猛兽的生产工具是归个人所有。这里并没有什么剥削,也没有什么阶级。”(《列宁主义问题》,莫斯科外文出版社版,第727页。)

注 释:

① 恩格斯,《费尔巴哈与德国古典哲学的终结》。《马克思恩格斯文选》两卷集卷二,莫斯科外文出版社1955年版,第389页。

② 孟禄曾是美国哥伦比亚大学师范学院教育史教授。他在1921年来到我国讲学(以后也常来,他是中华文化基金董事会的董事),散播了资产阶级教育观点。他对我国1922年11月的学制改革和1923年3月的地方教育行政制度的变革,产生很大的影响。他写的《教育史教科书》,解放前曾为我国各高等师范学校