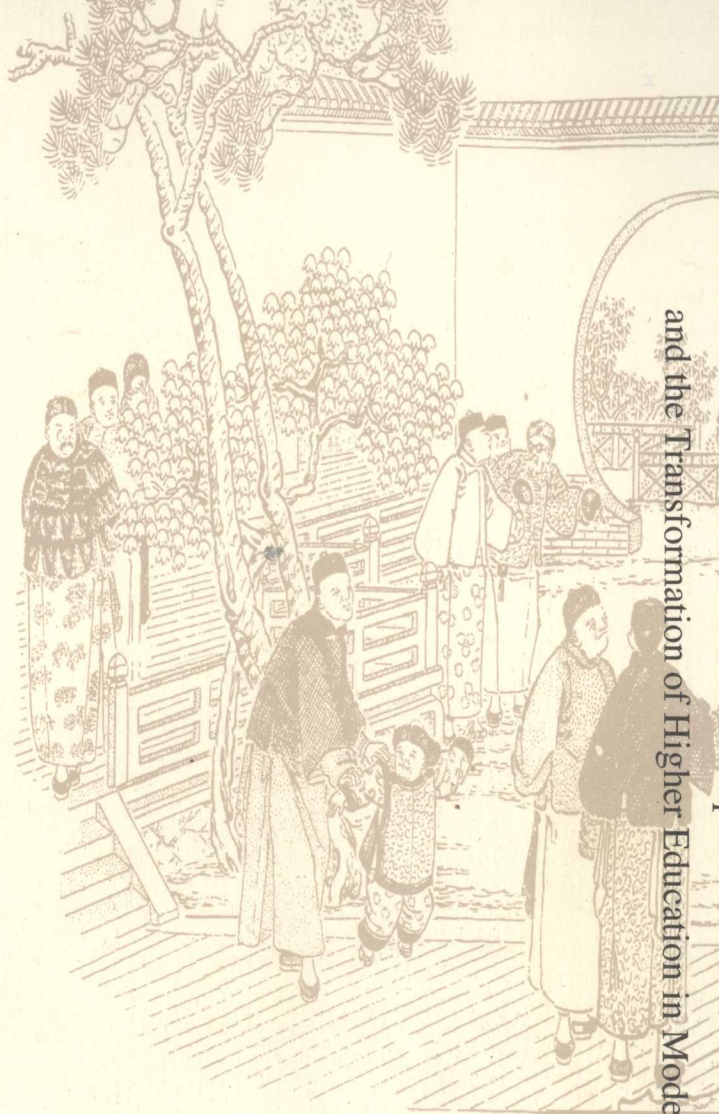


and the Transformation of Higher Education in Modern China

张亚群 著



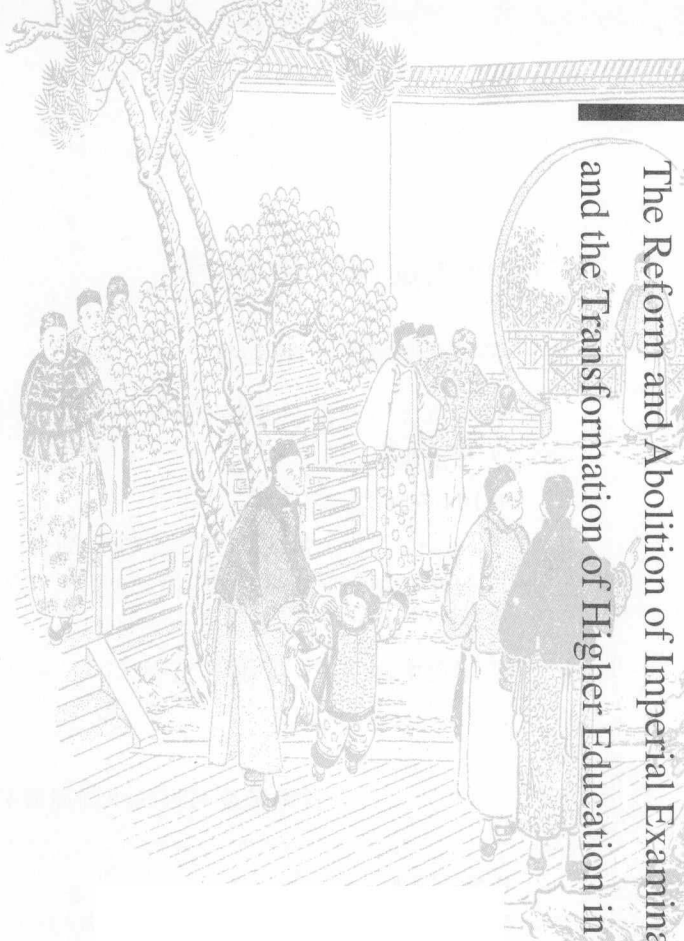
科举革废

与近代中国高等教育的转型

华中师范大学出版社

University Press

The Reform and Abolition of Imperial Examination
and the Transformation of Higher Education in Modern China



本书为教育部全国教育科学“十五”规划重点课题最终成果

科举革废

与近代中国高等教育的转型

张亚群 著

新出图证(鄂)字 10 号

图书在版编目(CIP)数据

科举革废与近代中国高等教育的转型/张亚群 著. —武汉:华中师范大学出版社,2005.3

ISBN 7-5622-3222-9/G·1597

I. 科… II. 张… III. ①科举制度—研究 ②高等教育—教育史—研究—中国—近代 IV. ①D691.3 ②G649.29

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 035175 号

科举革废与近代中国高等教育的转型

作者:张亚群 ©

责任编辑:刘晓嘉

责任校对:章光琼

封面设计:甘英

编辑室:文字室

电话:027-67863220

出版发行:华中师范大学出版社

社址:湖北省武汉市珞喻路 152 号

电话:027-67863040(发行部) 027-67861321(邮购)

传真:027-67863291

网址:<http://www.ccnp.com.cn>

电子信箱:hscbs@public.wh.hb.cn

经销:新华书店湖北发行所

印刷:武汉市新华印刷有限责任公司

督印:姜勇华

字数:280 千字

开本:787mm×1092mm 1/16

印张:18.75

版次:2005 年 3 月第 1 版

印次:2005 年 3 月第 1 次印刷

印数:1—3000

定价:38.00 元

欢迎上网查询、购书

敬告读者:欢迎举报盗版,请打举报电话 027-67861321

序

科举者，千古之制度也。

历史的长河不息地奔腾，涛飞浪卷，汹涌澎湃，挟千年风云，淘万古泥沙，从遥远的汉唐，迅速进入 20 世纪。在曲折的历史进程中，有峡谷，有平川，而在西学东渐的大潮中，有如惊涛拍岸，卷起千堆雪，中国社会面临“数千年未有之大变局”，整个中国的政治、经济、文化都遇到了空前难以应付的强有力的挑战，面临着生存的危机。科举制这艘自汉代开始建造的航船，从隋代起锚扬帆后，历经云诡波谲的唐代河段、波涛起伏的宋代流域、跌宕汹涌的元代河谷，进入波澜不惊的明清水域，经过 500 余年平稳航行之后，整艘船复杂精细的结构和部件已经变得老化失灵，行驶至清末，船破恰遇顶头风，在强劲的欧风美雨和坚船利炮的冲击之下，已是摇摇欲坠。科举制在 20 世纪初虽也有过一些改革挽救措施，但就像木制帆船再大再好也终有腐朽的时候，在蒸汽机船时代只能落得个被淘汰的命运，更新部件已来不及，无法阻止其最后沉没，这一具有上千年历史的古老制度终于千古。

美国学者吉尔伯特·罗兹曼认为，科举制在中国传统社会结构中居于中心地位，是维系儒家意识形态和儒家价值体系正统地位的根本手段。科举制在 1905 年废止，从而使这一年成为新旧中国的分水岭；它标志着一个时代的结束和另一个时代的开始，其划时代的重要性甚至超过辛亥革命；就其现实的和象征性的意义而言，科举革废代表着中国已与过去一刀两断，这种转折大致相当于 1861 年沙俄废奴和 1868 年日本明治维新后不久的废藩（见罗兹曼主编《中国的现代化》，江苏人民出版社 1988 年中译本，第 335 页、第 635 页）。的确，废科举不仅是一次教育革命，而且是一场政治革命，并引起了广泛而深刻的社会变迁。

科举制废止之后，长期在华的传教士林乐知在《万国公报》上发表《中国教育之前途》一文说：“停废科举一事，直取汉唐以后腐败全国之根株，而一朝断绝之，其影响之大，于将来中国前途当有可惊可骇之奇效。”林乐知是从废科举的积极方面去预见其深远影响的，随后不久他便于1907年5月去世。中国社会和文化教育在废科举后确实发生了可惊的变化，出现了快速的发展，但林乐知大概没有预料到废科举带来传统社会礼崩乐坏、秩序瓦解，其消极影响相当“可骇”，其积极影响则相当“可惊”。由于废科举是中国历史上的重大事件，其影响十分深远，因此海内外学术界从许多不同的侧面展开研究，成果层出不穷，已成为“科举学”的主要热点之一。

就废科举对教育方面的影响而言，更是直接而重大。由于外来因素的介入，中国高等教育在清末经历了脱胎换骨的转型，在从古代高等教育向近代高等教育转变过程的诸多环节中，废止科举是一个关键环节。从此，学堂的兴办走上了快车道，学堂数量猛增，学堂地位上升，学制迅速推广，留学教育勃兴，书院真正式微，学部随之设立。高等教育从培养目标、课程结构到行政管理体制等许多方面都发生了变化。对身处高教研究机构的人而言，将科举与高等教育联系起来研究，《科举革废与中国高等教育近代化》是一个难得的题目。我于1984年硕士毕业后来厦门大学高教所任教后不久，就曾考虑过这一专题的研究，只是一直心有余而时不足，自己始终无法将此想法付诸实践。1997年，张亚群考为我独立指导的第一位博士生，根据他从历史学出身且有较好文化学养的情况，我便指导他将此作为博士学位论文选题。经过刻苦的努力，他于2000年7月完成了论文的写作，随后通过了答辩，并受到论文审阅专家与答辩委员会的好评。全文严谨扎实，多有新见。《东南学术》2001年第6期还刊出了他的“博士论文答辩录”，将其论文评阅意见和答辩情况公之于众。后来，该选题又列入全国教育科学“十五”规划教育部重点课题，在原有基础上进一步深入。如今，该文经过四年多的修改补充，终于写成《科举革废与近代中国高等教育的转型》一书，又比原论文充实许多，达到了较高的学术水平。

《大学》首章说：“定而后能静，静而后能安，安而后能虑，虑而后能得。”气定神凝，去除浮躁，才能潜心学问；博学慎思，千虑一得，方能产出精品。具有良好的治学态度是对从事学术研究的人的基本要求，也是人文社会科学能否出重要成果的主要因素之一。研究中国教育史须下苦功夫，要想有所得，免不

了坐冷板凳，来不得半点“空手道”。张亚群博士书生性情，治学认真，搜寻资料有一股牛劲，考证工夫十分细致，这从本书的内容和引证中可以清楚地看出来。以此态度和成果为基础，厚积薄发，宽严相济，相信能够更上一层楼。子曰：“德不孤，必有邻。”博士弟子亚群，于今成为我之同仁，岂非“可与共学”者哉？

是为序。

刘海峰

2005年2月4日

目 录

序	刘海峰
引 论	1
第一章 科举制:中国传统高等教育重心	7
第一节 中国传统高等教育形态的演变	7
第二节 清前期科举规制及选士导向	18
第二章 晚清科举危机与新式高等教育的产生	28
第一节 科举流弊加深与科举改革思潮的兴起	28
第二节 近代社会大变局与教育观念的转变	40
第三节 西方教育模式的引入与新式高等教育的产生	50
第三章 科举改革与新式高等教育的演进	60
第一节 洋务运动时期的科举与学堂	60
第二节 维新时期科举改革与新式高等教育的互动	75
第三节 “新政”前期从科举向学堂的转变	91
第四章 废科举对高等教育转型的重大影响(上)	118
第一节 学堂地位的上升与新学制的推广	118
第二节 高等教育行政管理体制的转换	129
第三节 高等教育培养目标与课程结构的演变	139
第五章 废科举对高等教育转型的重大影响(下)	152
第一节 留学教育发展与中国近代大学的定型	152

第二节	清末奖励科名考试的实施与变革	172
第三节	新式高等学校个案研究	186
第六章	类型分析:清末民初法政高等教育的兴革	202
第一节	清末法政高等教育的兴盛	202
第二节	民国初年法政高等教育的变革	216
第七章	近代中国高等教育转型的理论探讨	225
第一节	教育基本规律与高等教育转型	225
第二节	高等教育转型的特征分析	231
第三节	高等教育转型的历史评价	239
第八章	科举革废对现代高等教育改革的启示	247
第一节	选拔性考试发展的一般规律	247
第二节	高校招生考试改革的导向	252
第三节	科举制对自学考试的借鉴意义	262
参考文献		271
后 记		288

Contents

Preface	Liu Haifeng
Introduction	1
Chapter I Imperial Examination System: the Focus of the Traditional	
Higher Education of China	7
1 The Evolution of Traditional Higher Educational Forms	7
2 The Imperial Examination System and the Selecting Direction of the Earlier Qing Dynasty	18
Chapter II The Crisis of Imperial Examination in Late Qing Dynasty	
and the Apperance of New-style Higher Education	28
1 The Deepening of Imperial Examination Abuses and the Rising of Imperial Examination Reform Trend	28
2 The Turbulent Situation in Modern Times and the Change of Educational Ideas	40
3 The Introduction of Western Educational Patterns and the Emergence of Modern Higher Education	50
Chapter III The Reform of Imperial Examination and the Evolution of	
New-style Higher Education	60
1 The Imperial Examination and Schools in the Westernization Movement	60
2 The Interrelated Influence Between New-style Higher Education and Imperial Examination Reform in the Constitutional Reform	75

3	The Change from Imperial Examination to Modern School in 1901—1905 Reform	91
Chapter IV The Influence of Abolition of Imperial Examination on the Transformation of Higher Education (Part One)		
1	The Rising of Schools' Position and Spreading of New School System	118
2	The Change of Higher Educational Administration System	129
3	The Evolution of Higher Educational Training Objectives and Curriculum Structure	139
Chapter V The Influence of Abolition of Imperial Examination on the Transformation of Higher Education (Part Two)		
1	The Development of Studying Abroad and Establishment of Chinese Modern Colleges	152
2	The Implementation and Change of Degree Awarding of the Imperial Examination at the End of Qing Dynasty	172
3	The Case Study of New-style Colleges	186
Chapter VI The Analysis of Changing Patterns the Rising and Reform of Law-politics Higher Education in Late Qing Dynasty and Early Minguo		
1	The Flourishing of Law-politics in Higher Education at the End of Qing Dynasty	202
2	The Reform of Law-politics in Higher Education in Early Minguo	216
Chapter VII The Theoretical Probe Into the Transformation of Higher Education in Modern China		
1	The Basic Law in Education and the Transformation of Higher Education	225
2	The Characteristics Analysis of the Transformation of Higher Education	231
3	The Historical Evolution of the Transformation of Higher Education	239

Chapter VIII The Significance of Abolition of Imperial Examination to	
Modern Higher Education Reform	247
1 The General Law of the Reform in Selective Examination	247
2 The Orientation in the Reform of College Entrance Examination	252
3 From Imperial Examination to Self-learning Examination	262
Reference Documents	271
Postscript	288

引论

高等教育是人类文化发展到一定阶段的产物，世界各国和各民族在其文化演进和社会发展过程中形成不同特色的高等教育制度。中国作为四大文明古国之一，民族文化源远流长，不仅创立了蔚为壮观的古代大学教育制度，而且是考试的故乡。在明末清初中西文化的早期交流中，尤其是在近代以降西学东渐过程中，中国文化与教育的独特性给西方学者以深刻印象。20 世纪享誉世界的英国大哲学家、思想家罗素（Bertrand Russell，1872—1970），在 1922 年撰写的讨论中国问题的专著中，曾列举了中国文化的三个重要特征：“（1）文字由表意符号构成，而不是用字母；（2）在受教育的阶层中孔子的伦理学说取代了宗教；（3）政府掌握在由科举制度选拔出来的文人学士而非世袭贵族手中。”他特别指出，这三点“是世界上其他国家过去都未曾有过而为中国所独有”^①。

的确，中国文化拥有自己的民族特色，古代高等教育亦是如此。然而，曾几何时，当西方列强用武力打开中国闭关自守的国门，在坚船利炮、工业商品大潮和西学的冲击下，中国社会发生了急剧变迁。为了救亡图存，官学、书院、科举考试不得不随之变革，中国传统高等教育经历了一次前所未有的转型。这一教育“转型”也可称之为教育“近代化”（modernization）。美国普林斯顿大学社会学教授吉尔伯特·罗兹曼认为：“我们把现代化视为各社会在科学技术革命的冲击下，业已经历或正在进行的转变过程。”^② 高等教育转型或高等教育近代化，是高等教育理论与历史研究中普遍关注的问题。由于高等教育转型或高等教育近代化不是一个单纯的时间概念，也不等同于西方化，而是一个同特定社会发

① （英）罗素：《中国问题》，学林出版社 1996 年版，第 24 页。

② （美）吉尔伯特·罗兹曼主编：《中国的现代化》，江苏人民出版社 1995 年版，第 4 页。

展阶段相联系的概念,因此,需要结合具体历史发展过程,从不同视角和层次展开研究,才能揭示其全貌。

在中国近现代教育史上,从传统高等教育向现代高等教育转型,科举制的废除无疑是一条划时代的分界线。清末以来,高等教育从办学理念、教育体制到人才培养模式、课程结构,已发生一系列变革,其间的演化特征及经验教训莫不与科举制的消亡息息相关。选择科举制度改革与废止的角度,考察和分析近代中国高等教育转型问题,主要依据以下几点:

首先,从高等教育理论研究和教育史学科建设来看,该选题具有重要的学术价值。教育史研究是教育理论的重要来源之一。潘懋元教授指出:“人们认识教育规律不外乎三条途径:第一,综观教育历史的演变所推论出来的;第二,从国际教育比较研究所概括出来的;第三,从现实的教育实践经验所总结出来的。”^① 国外论者也认为:“大学作为学者进行教学、科研和从事社会服务的场所,我们只有在不同时代、不同地点的具体环境里才能看懂大学的这些任务究竟是什么。”^② 正因为如此,研究近代中国高等教育转型或近代化,需要“将近代教育体系的确立与发展置于中国社会的历史脉络中进行深入的研究”^③。通过探讨以科举制为重心的中国传统高等教育制度的改革、废止及其影响,有助于我们加深对中国高等教育发展规律和基本特色的认识,在现有相关研究的基础上,取得新的研究成果。

其次,从历史实际来看,科举制的改革与废除,对近代中国高等教育转型产生重大而深远的影响,需要做系统深入的专题研究。在近代中国高等教育各项改革中,科举考试改革是全局性的,影响高等教育的方方面面。在科举废止之前,已办起的各类新式学堂受科举考试制约。40余年间设立的洋务学堂、维新学堂始终成不了大气候,无济于民族救亡图存之大局,关键在于利禄之途仍在科举选士。同时,书院改革也流于形式,书院的大量改制是在科举停废之后。因此,废科举是中国高等教育发展的重大历史转折点。西学与中学、学堂与科

① 潘懋元:《潘懋元高等教育文集》,新华出版社1991年版,第743页。

② (美)伯顿·克拉克等著,王承绪等编译:《高等教育新论:多学科的研究》,浙江教育出版社1988年版,第22页、第45页。

③ 丛小平:《关于教育现代化的一点思考》,载《读书》1998年第11期。

举之争构成了近代中国教育改革的一条主线。从某种意义上说,近代中国高等教育转型就是以科举考试制度为重心的传统高等教育,逐渐转向新式高等教育占主导地位的变革过程,其进展迟速、演变特征、成就大小与这一时期科举考试制度变革紧密相连。

其三,探讨科举革废与近代中国高等教育转型的关系,对于当今高等教育改革具有重要的现实意义。近百年来,科举制度虽废,但考试作为选拔人才的一种重要手段却在新的社会历史条件下不断发展。历史上曾经制约和影响科举考试的一些重要因素,如社会文化传统、大规模选拔性考试内在发展规律等,依然发挥着作用,对当今高等教育改革产生多重影响。该选题是全国教育科学“十五”规划教育部重点课题,通过研究,力图从科举考试革废与中国近代高等教育演进轨迹中获得某些历史启示,为当今变革高等教育人才培养与选拔制度提供必要的借鉴。

多年来,有关科举制变革对近代中国教育变革的影响问题,为西方学者所重视。德国汉学家傅吾康 1959 年曾写出《中国科举制度革废考》的专著。在前言里,作者提供了 12 个与清末科举变革密切相关、值得继续研究的教育问题,包括新式学校的发展情形、清末大学的个案研究、清末废科举后学校和考试管理机构的发展、书院如何改制、废除八股文后考题的变化以及应试者的反应等。美国学者威廉·艾尔曼、吉尔伯特·罗兹曼以及日本学者宫崎市定等人,从学术、制度、人物、事件等层面探索中国科举制演变的轨迹及其对近代教育、社会变迁的影响。

国内学者从教育学、历史学等视角,研究中国科举考试的历史沿革、地位与影响,发表了颇为丰硕的成果,其中有一些论文、论著考察近代中国科举考试改革过程,探析新式教育的发展特征。改革开放以来,教育理论界和教育史学界从西学东渐、书院改制、留学教育、区域教育史、教会大学、课程与教材改革、教育行政体制改革等不同角度,对近代中国文化与教育的发展变迁进行了有益的探索。随着学术研究的深入、学校考试和公务员考试改革的发展,科举考试研究方兴未艾。如 1999 年完成的有关科举制研究的博士学位论文就有 4 篇,其中以晚清科举革废为题的博士论文有 2 篇^①。学术界迄今发表的有关清末科举

^① 刘绍春:《晚清教育改革之研究——科举制的废除与新教育的兴起》,北京师范大学博士论文,1999 年 5 月;杨齐福:《近代科举制度的衰亡与近代文化》,北京师范大学博士论文,1999 年 5 月。

制度研究成果颇为丰硕,其中讨论科举革废与新式学堂发展的代表性论文亦多有所见^①。

上述研究成果拓展了中国近代教育史研究的广度与深度,但也存在一些不足。如偏重科举改革、新式教育发展某一方面研究,对两者互动关系之整体性研究不突出;对科举革废与高等教育转型的关系尚缺乏系统、深入的专门研究,迄今出版的多种中国高等教育史著作对废科举的教育意义论析不充分,这是与科举改革在新旧高等教育体制转变中的重要作用不相称的。因此,有必要运用高等教育学理论,挖掘新的历史资料,通过系统的专题研究,在现有成果的基础上,对近代中国高等教育转型形成较为完整的认识。

本书以高等教育学基本理论为指导,从历史实际出发,围绕中国传统高等教育向近代高等教育转型这一主题,着重对以科举考试为重心的传统高等教育与近代新式高等教育的消长互动关系作具体的历史考察和深入的理论分析,从一个侧面揭示中国近代高等教育制度发生、发展的规律。在研究内容上,按历史与逻辑顺序,全书共分以下七章:

第一章,科举制的历史回顾。通过分析科举制度的性质及其在传统高等教育中的地位与作用,阐明中国传统高等教育的基本特征及其演化趋向,从而为探讨传统高等教育向近代高等教育转型提供必要的认识背景与研究基础。

第二章,近代中国高等教育转型的动力、原因分析。依据教育内外部关系规律及教育社会学理论,从晚清科举流弊加深、教育思想观念转变、西方高等教育模式的移植三方面,揭示中国近代高等教育兴起的内外部原因。

第三章,科举考试改革的过程、方式及其与新式高等教育互动关系研究。科举考试制度的变革、废止是与近代中国高等教育转型同步的,主要采取渐进与激进两种改革方式。从洋务运动到“新政”前期,科举改革经历舆论准备、具体实施及废止三个阶段,这正是中国近代高等教育从起步、缓慢发展走向雏形的过程。通过系统考察两者互动轨迹,阐明新式高等教育代替科举考试制的曲折性与必然性。

第四章、第五章,分析废科举对高等教育转型之重大而深刻的影响,这是

^① 参见教育部考试中心主编:《中国考试史专题论文集》附录“科举研究专著及论文索引”;此外,1999年以来,学术界又发表了大量相关论文。

本书的重点部分。内容包括：新式高等学校的地位、数量、程度的变化，高等教育体制的转型，高等教育培养目标、课程结构的演变及学术转型，留学教育的发展与中国近代大学的定型，学堂奖励科名考试制度的实施与变革，清末高等学校的个案研究等。

第六章，类型分析。通过考察中国近代法政高等教育兴盛的原因与演化轨迹，进一步探讨废科举与近代高等教育科类结构演化之互动关系，加深我们对科举考试作用与影响的认识。

第七章，理论思考。从教育基本规律的视角，反思近代中国高等教育转型的动因及科举考试革废的内在逻辑，剖析新式高等教育的发展特点，总结高等教育转型的成功经验与历史教训，并作总体评价。

第八章，现代启示。从清末科举考试与新式高等教育的消长互动关系中，揭示大规模选拔性教育考试演变的基本趋向及发展规律，为当今高校招生考试改革、高等教育发展提供有益借鉴。

在研究思路和方法上，本书从科举考试变革的视角，探究传统高等教育如何转变为近代高等教育及其深远影响，与学术界“西学东渐”的研究视角相互补充。在研究过程中，遵循理论联系实际、史论结合、实事求是的基本原则，从历史实际出发，主要采用历史文献分析、教育统计、宏观考察与个案研究相结合的方法。研究的内容较广，涉及科举考试与传统高等教育、新式高等教育的多重关系。论题的时间跨度较长，着重论析晚清至民国初年，科举革废在高等教育转型中的重大作用与历史启示。力求视野开阔，全面系统，结构合理，重点突出。在宏观上，将科举考试改革、新式高等教育发展纳入中国近代社会变革进程的大背景下进行研究。在微观上，阅读、查证大量第一手的实证资料，辨析史实，深入分析。

本书在论述过程中提出如下一些主要观点：

(1) 近代中国高等教育的转型是以科举制为重心的传统高等教育体制，向西方高等教育模式过渡的变革过程，其进展迟速、发展特征、成就大小同科举革废进程紧密相连，废科举是高等教育转型的突破口。

(2) 中国传统高等教育转型为近代高等教育，集“外来性”与“本土化”于一体，并不等同于“西化”；在民族文化传统和社会政治、经济诸因素的作用下，外来的高等教育制度渐趋本土化，在高等学校招生考试制度、高等教育管理体

制、课程设置等方面形成新的特征。

(3) 清末废科举适应了中国教育变革和社会发展的历史要求,促进了专门人才的培养与科学教育的发展,但因未能吸取科举制的合理内核,在一定程度上对普及乡村教育,维护城乡、区域间的教育公平产生了负面影响。

(4) 大规模选拔性考试的内容与形式随着社会和教育的发展而变革,这是考试发展的一条普遍规律,也是科举制消亡留下的深刻历史教训。考试选拔人才制度的发展和考试积极功能的发挥,是与整个社会发展同步的;社会政治、经济、文化的不断发展能够促进考试制度的不断变革与创新。

(5) 适应高等教育大众化发展及知识经济时代的要求,我们应根据不同层次和类型高校的人才培养特点,制定相应的人才选拔标准,推进高考改革,实行不同类型的统一考试;扩大高校和考生的双向选择性,在命题形式、考试内容、录取标准与考试管理和人才使用上,实行配套改革。借鉴科举制所蕴含的“公平竞争、择优选才”的文化精神及统一考试的形式、“以考促学”的机制等合理内核,推动多种形式高等教育的发展,改革和完善人才的培养与选拔制度。

最后就本书的下限略作说明。有的学者根据新式高等教育自身演变的特点,将中国高等教育近代化的下限延至1922年《壬戌学制》的颁布^①,这是有一定道理的。但是,就中国传统高等教育重心转移而言,从清末宣布废除科举制,到民国初年南京临时政府改革学制,废除奖励科名出身的办法,建立适应资产阶级需要的高等教育制度,中国高等教育重心已逐渐转向新式学校教育,高等教育转型已基本实现。因此,本书讨论近代中国高等教育转型的下限,除了个别问题如留学教育对中国近代大学定型的影响外,大致止于民国初年《壬子癸丑学制》的颁布与实施。

^① 参见朱国仁:《西学东渐与中国高等教育近代化》,厦门大学出版社1996年版,第5页。