

薛光前
主編

近代的臺灣

正中書局印行

近代的臺灣

薛光前
主編 朱建

正中書局印行

究必印翻



有所權版

版初臺月九年六十六國民華中

灣臺的代近

角四元四裝平 價定本基 冊一全
角六元五裝精

(費滙費運加酌埠外)

前民 光建 薛朱 者編主
譽元 黎 人行發
局書中正 刷印行發

(號十二路陽衡市北臺灣臺)

司公書圖成集 銷經總外海

(號七街海北地蘆油龍九港香)

店書風海

(地番六五目丁一町保神田神區田代千都京東本日)

店書海東

(地番八九町前門中田區京左市都京本日)

裕(7004)號九九一〇第字業臺版局 證記登業事版出局聞新
(1000) 660.34:碼號類分

編者弁言

一、本書原以英文撰成，由美國聖若望大學出版部以 *Taiwan in Modern Times* 爲名，於一九七三年初版，一九七四年四月以平裝本再版。書中所用資料止於一九七二年，爲保存原貌起見，譯文未加增訂。

二、是書漢譯工作，承正中書局熱心合作洽請專家擔任，全部譯稿復經朱建民教授仔細校訂。其中第三章、第七章、第八章、第九章，以作者爲美籍人士，由編者代爲校閱，第十章作者顧應昌先生以事未能親閱，委托編者代辦外，其餘各章，均承作者親自處理，合併誌謝。

三、文中附註，除代爲漢譯外，如原文所引西方圖書過多，仍照原註，不加漢譯，以便參閱。

四、是書逐譯，以依據原著英文本爲原則，但有時爲譯筆流暢，力求通順起見，行文取捨，不無伸縮。又原文中如有時過境遷與事實發生出入之處，由編者衡情量理，斟酌調整，以符實際。

序

薛光前

在人種、文化、地理和歷史各種條件之下，臺灣是中國整體中不可分離的一部份。假使有人主張臺灣可以和中國分開而獨立，那是否定了歷史的事實和目前的現實。爲支持這個論斷，就編印了這部書。這書包括十一篇文章，是由四位美國學者、六位中國學者合作提供。他們都是學具專長，對臺灣的歷史和現況，都有獨到的研究和見識。因之由他們來分別撰述自己所專長的部門，當更勝任愉快。其中三位中國學者，連戰、張旭成、魏鏞博士等，是在臺灣出生或長大的，以他們的家庭背景、文化傳統、對本土的熟悉，加上國內外的高深教育，來討論臺灣的過去和現在，其爲遊刃有餘，自可想見。

這部書包括的十一篇文章，雖從各種不同的角度來討論臺灣問題，但各篇的主旨都是異途同歸，在求得一個綜合的結論：臺灣是不能和中國分離的。我們認爲討論這問題最好的方法，是分兩部份來說明。第一部自第一章至第七章，是想解答這些問題：臺灣在什麼時候和怎樣才完全由中國人移植？臺灣怎樣由滿清政府歷兩世紀的經營，才成爲中國整體的一部份？第二部自第八章至第十一章，是想解答這些問題：怎樣比較臺灣在日據之下的情況和臺灣於一九四五年光復後的情況？假使臺灣不光復，能否在戰後達成這些政治、經濟、社會、和文化上種種的進步？換言之，如臺灣仍在日據

之下，這些進步是否可能實現？雖然以篇幅所限，我們不能對這些問題都能作詳盡和全面的檢討，但深信這些文章已很充分的解答了這些問題。

第一章「臺灣之自然環境」是這部書中兩部份的總引，是由現任匹茲堡大學地理學教授謝覺民博士撰述的。他分十二節來討論：位置、臺灣之起源、臺灣地形、海岸、氣溫、雨量、風、颱風、水文、土壤、自然植物、和礦產資源。他認為：

「從此等證據——琉球弧、菲律賓羣島與臺灣之間山脈彎曲方向的相反；臺灣與大陸之間地層結構的一致及岩層的相似；海峽海底地形的特徵；本島海岸線的單調平直；以及由於爆開裂縫所形成之廣闊玄武岩高臺的存在——我們可以推斷臺灣本島之存在已很久遠，而在早期地質時代，實為中國大陸之一部份。直至冰河時期當海峽下沉並形成裂谷時，臺灣才與大陸分離，而成一孤立島嶼。」

關於中國人如何首先到達臺灣的經過，是由中央研究院院士郭廷以教授撰述的。他在第二章「臺灣早期的經營（二三〇年——一六八三年）」中，指證早年中國移民開發臺灣，並不是為了政治擴張，或是經濟攫取，乃是表現了拓荒者的努力，由於無數先民以不斷的流血和流汗，達成了移墾的結果。他開宗明義地說：

「中國疆域遼闊，各地區的發展有遲有早，而其為中國則一。臺灣以地理的位置關係，進入中國的範圍稍後，然至少已三百餘年；迄十九世紀末葉，其近代化甚速，且後來居上。渡海而至者，幾盡為閩南人與客家人。他們富有民族意識及堅強剛毅的進取精神，携中原文物以俱來。然亦成之匪易，實為日積月累、流血流汗的收穫。」

當中國人大量移民到臺灣的時候，荷蘭人挾其堅兵利船，隨東印度公司一同入侵臺灣。荷蘭人在臺不過三十八年（一六二四年至一六六二年），中國移民深受荷蘭人壓迫之苦，於一六五二年起而反抗。一六六二年鄭成功卒將荷蘭人逐出臺灣，使臺灣重歸中國統治。關於這段史實，由現在華盛頓大學文理學院院長比克門（George M. Beckmann）博士

擔任撰述。他在第三章「荷蘭與西班牙的短期統治」中，以下的口吻紀錄荷蘭人最後扎掙想恢復已得的利益：

「在執蘭遮失陷後幾年中，他們〔荷蘭人〕曾與滿清政府合作對付鄭成功，並於一六六三年以一支二百名的部隊在基隆登陸。不過由於沒有生意可做，又於一六六八年撤離。從此臺灣歷史進入了另一個時期，對荷蘭人來說，想以臺灣為樞紐，來連結中國與日本貿易的夢想，也從此告終。」

從一六六二年至一六八三年，臺灣是在鄭成功統治之下。關於這一時期的演變，由現任賓州州立大學政治學助理教授張旭成博士在其所撰第四章「鄭成功：愛國者、民族主義者、與開國者」予以闡述。在評論鄭成功的治績時，張博士說：

「雖然鄭成功未能完成驅逐韃虜、恢復大明的壯志，但他從荷蘭人殖民枷鎖中拯救臺灣，仍堪稱一項偉大的成就，足使他成為中國歷史上的民族英雄。他將中國百姓移往臺灣，樹立各項宏規，為臺灣未來的發展奠定了基礎，遂使他自己成為傑出的臺灣創造者。尤有進者，他規復臺灣，並使臺灣成為純中國的社會，所具歷史結果影響到十九世紀，乃至目前的東南亞國際關係；就此而言，其功績即足使他永垂不朽。」

從一六八三年臺灣重歸中國治理起，到一八七四年中國為臺灣和日本締結第一個條約時為止，中國因臺灣問題發生了一連串的對外關係。關於這一點，第五章「臺灣在中國對外關係中的地位（一六八三年——一八七四年）」討論甚詳。執筆者是現任國立臺灣大學政治系教授兼主任連戰博士。在滿清時代臺灣第一次對外發生關係，是鴉片戰爭時期。一八四二年南京條約簽訂後，英國開始採取步驟，執行條約中所規定的條款，如何發展臺灣的貿易，就是其中之一。當這些新的條約權利不能貫徹時，特別關於廣州通商口岸不能盡如人意時，英國就利用各種藉口，準備對中國作戰。

當時美國駐華代辦伯駕（Peter Parker）目覩英國的強硬政策，不無為之心動，就向政府建議，和英國採取一致行

動，俾在中國可以獲得特權地位。可是美國政府對此概不置理。美國國務卿馬西（William L. Marcy）在回答伯駕的公文中說：

「總統不認為我們與中國的關係爲你所說的非借助於『最後手段』不可，縱或如此，也祇有國會才有權使用美國的陸、海軍部隊。所謂『最後手段』意指戰爭，而美國政府的行政部門實無宣戰的權力。……至若爲保護在中國的美國人的生命財產，似可加派我國在中國海域的海軍力量，但總統非爲侵略目的而出此。」

在其他類似的情況下，當若干美國人對臺灣問題表示重大興趣，而想法取得若干領土或特殊利益時，美國政府往往置若罔聞，從不予以鄭重的考慮或支持。連博士說：「美國這種政策，無疑地終止了十九世紀四十年代後期及五十年代初期美國人對臺灣懷着的一切野心。」

英法聯軍之役（一八五六年至一八六〇年）以後，西方國家，特別是英法兩國，在中國取得了更多的特權，使中國喪失了更多的主權。舉例而言，臺灣的淡水成了通商口岸，列強援引「最惠國待遇」條款，都均霑到這種利益。中國下一次最大的衝突涉及臺灣者是和日本。經五個月的敵對和談判，於一八七四年簽訂了臺事專約。中國付出了一筆賠償金額，才換得日本從臺灣撤軍。

從一六八三年至一八九一年，臺灣在滿清統治下經過了一段內部改革，進入現代化的時期。在前面提到過的中國歷史學家郭廷以教授，在第六章「臺灣的開發和現代化（一六八三年—一八九一年）」中，把中國開發臺灣、使臺灣現代化的努力，分爲四節來敘述：（一）開發的成就（一六八三年—一八七四年）；（二）現代化的肇始（一八七四年—一八八三年）；（三）臺灣保衛戰（一八八四年—一八八五年）；（四）現代化的猛進（一八八五年—一八九一年）。

臺灣經過二百多年的經營（一六八三年至一八九四年），確定無疑地造成了歷史的事實：臺灣在一八九五年割讓給日本時，已是中國整體不可分的一部份。

一六八三年左右，中國人移民到臺灣時，不過幾十萬人。到一八九〇年，超過三百萬人。在一六八三年康熙皇帝敕定的地方行政單位，是一府三縣，也就是現在的臺南地區。二世紀後，到了一八八五年，敕令宣布臺灣建省，成為中國的第二十個行省。新省包括三府、十一縣、一州和六廳，很像現在的臺灣。這種人口的增加和治區的設定，是構成這二百年中發展的關鍵。郭教授在第六章中，對這一時期內的中國移民開墾、定居、政府政策和行政領導、對土番的福利（土番總數約二十萬人）、當地文化發展、和其他有關問題，詳述無遺。

郭教授文章中所討論的另一重要問題，就是自一八七四年到一八九一年間的臺灣現代化。自鴉片戰爭和英法戰爭後，中國力圖自強。臺灣為中國海防的前衛，投入這項自強運動，自不待言。一八六〇年以後臺灣迭次遭受外力侵略：一八七四年一小股日本武力在臺灣東岸登陸，一八八四年至一八八五年中法戰爭中法國海軍進犯基隆，占領澎湖。這些事件都使北京朝廷震動，不能不對建設臺灣力求振作，遴選才幹出眾之能員，經營其事。一八七四年至一八七五年間主持之人為沈葆楨，一八八四年至一八九一年間主持之人為劉銘傳。當劉銘傳於一八九一年離職時，臺灣建設工作已粗有頭緒。舉其重要的來說：建築一條鐵路，溝通內港及海上交通的航線，開發煤礦供應鐵路及輪船所需，製造機器以便開礦之用，增造戰艦及海防設備、建造兵工廠及軍火庫，以供軍隊及民兵之需。此外，增加米糖、樟腦的出口，試植棉花，獎勵種茶。同時增添郵電設備，設立新式學校。此等成就，除國內直隸省接近京畿由北京朝廷直接支持，其進步足與臺灣相提並論外，其餘各省罕能比擬。郭廷以教授說：「劉銘傳的成就之可貴，即在於他使臺灣成為中國最進步的行省」，「使臺灣富強，成為一個近代化的中國模範省」，這是臺灣在割讓給日本時的情況。

臺灣雖由於一八九五年馬關條約而割讓給日本，但在臺灣的中國人始終不降服。在臺灣省署理巡撫唐景崧的領導之下，成立了「臺灣民主國」，對抗日本的占領。關於這一點，現任夏威夷大學歷史教授藍蘭(Harry J. Lamley)博士在「臺灣的抗日運動：一八九五年曇花一現的民主國及其抗日之戰」一章中，指出了這一事件的重要性：

「臺灣民主國的興起以及隨之而來的抗日之戰，乃是一段相當特殊的插曲；因為此事既無清庭的認可，也蔑視了日本的軍力與和約的規定。」

我們應該注意的是：這反抗運動並不是一種獨立運動，乃是一種反對把臺灣割讓給異族統治的抗議。這運動顯示不願清廷所簽訂的條約，但並不是表示對清廷有所不忠。所以藍蘭博士說：

「他們〔臺灣民主國的創造者與捍衛者〕仍表示效忠清朝，因為他們仍認為他們的命運與中國及清朝的命運固結不分。因之，唐景崧在他上清庭的奏章與所揭示的佈告，以及邱逢甲及劉永福在他們的請願書及盟誓中，均一再表示不論積弱不振與優柔寡斷的清庭如何使他們失望，他們仍不願斷絕與中國大陸的連繫。」

一八九五年中日簽訂馬關條約，臺灣從此割讓日本。臺灣在日本統治之下垂五十年，第二次世界大戰結束才歸還中國。第八章「日本殖民時期的臺灣（一八九五年——一九四五年）」，是由現任紐約市立大學布魯克林學院歷史教授高柏林（Hyman Kublin）博士所撰。這章可以算是這部書兩大部份的分界線。在這章中，高博士把日據五十年的經過作了一個概括的敘述。他指出「臺灣從割讓給日本的那一刻起，就是『大日本帝國』整體的一部份，臺灣的利益與福祉均從屬於日本帝國。」因之，「日本所最關切的，是臺灣，而非臺灣島上的人。」

第九章「臺灣的政治現代化歷程（一九四五年——一九七二年）」、第十章「臺灣的經濟發展」和第十一章「臺灣：一個在現代化過程中的中國社會」，是組成本書第二部的本體。這三章都是討論臺灣自二次大戰後光復時起，到目前為止在政治、經濟、社會、文化各方面的發展和進步。

第九章「臺灣的政治現代化歷程（一九四五年——一九七二年）」，是現任南加羅納那大學國際關係教授吳克（Richard L. Walker）博士所撰。他分五節來敘述：（一）國民黨的治績；（二）官方的思想意識；（三）雙重政府組織；（四）軍事緊急狀態；（五）維護中華文化。他在討論臺灣各方面的顯著進步時，指出這些成就應歸功於國民黨一批才能出衆的領導幹部，這批幹

部也就是擔任中華民國政府各部門的重要人物及專家：

「有一重要事項每被研究臺灣情況的人所遺忘或忽視，那就是，假如沒有一批能幹的優秀人物政治上的指導與推動，社會、教育、經濟及其他各方面不可能有這樣重大進步。中華民國政府在國民黨執政下由於擁有一羣能洞見島上生活各方面的交互關係的革新人物，而績效大彰。這一批使臺灣的貨幣維持穩定（與招致在大陸失敗的惡性通貨膨脹形成強烈對比）並使經濟現代化與工業化的執政黨領袖們，也正是政治領袖與黨員，也就是經濟及企劃專家。」

因為中華民國政府有這一批能幹的人物，所以臺灣能保持長期不斷的政治發展歷程。吳克博士說：「這種不斷的發展歷程與其他開發中國家的政策與政權的動盪不安，形成強烈的對比。」接着，這位美國教授說：「這種國家領導階層的連續往往掩蓋了臺灣政治方面所發生的若干重大改革，這些改革可以舉出作為國民黨執政的重要而顯著的特色。」

當吳克博士注意到行政院蔣經國院長任命一批青年才俊和臺籍人士參加內閣或擔任其他重要職務時，他指出了臺灣未來政治革新和發展的趨勢，他強調：「臺灣政治方向已開始轉移給具有不同眼界的青年才俊。」他還指出「延攬更多臺灣省籍人士擔任中央及省級高級職位」的事實。

因之，他以樂觀的情緒在結論中說：

「當年老的中堅人物漸次凋零，而對臺灣社會及經濟進步負有責任的人起而代之之時，也就打開了未來政治發展及現代化的大道。」

下一章是顧應昌博士所撰的「臺灣的經濟發展」。顧博士現任密歇根州立大學經濟學教授，他分七節來說明臺灣光復以後的經濟成長：（一）臺灣在光復初期的經濟情況；（二）對抗通貨膨脹之戰；（三）美援；（四）光復後的土地改革；（五）國內經濟成就；（六）對外貿易；（七）七十年代的展望。

我們都知道臺灣的經濟繁榮，成為二十世紀新興社會驚人的成就。顧博士說：「臺灣經濟上所作的成就，是已經證明的事實。」兩項發展特別重要：(一)是美援和土地改革；(二)是工業建設和國際貿易成長。成就雖令人驚異，但臺灣仍有其未來經濟上的問題。不過這些問題是由於成功而來，非由於失敗而導致。顧博士說：

「像臺灣這種資源缺乏而勞力充裕的經濟形態，要想繼續維持高度的經濟長成率以不斷改善人民的生活水準，實不是一件容易的事。因此，在各種限制之下，臺灣竟能得到這些成就，真是難能可貴。然而，最後分析的結果，人口出生率如不降低，現代進步的生產技術如不發展精通，如何維持快速的經濟成長，將是一種不斷的考驗。幸而，臺灣正在兩方面努力：一方面實施家庭計劃和改進勞動力的品質，另一方面提倡使用新技術的工業。臺灣聚精會神努力的成果，值得我們密切注意，因為其影響所及將不止於臺灣。如果它奮鬥成功，則對於和臺灣遭遇相似經濟問題的其他國家，無疑是莫大的希望和鼓勵。」

最後一章是魏鏞博士所撰「臺灣：一個在現代化過程中的中國社會」。魏博士是現任田納西州立大學政治學副教授。他分五節來討論臺灣現代化問題：(一)「現代化」觀念的澄清；(二)臺灣現代化的歷史背景及戰後發展的階段；(三)臺灣現代化的檢討；(四)現代化對臺灣社會機構、人民態度和行為的影響；(五)臺灣現代化問題：回顧和展望。

魏博士在詳細敘述中華民國如何建設臺灣的種種努力後，把中華民國在臺灣的成就和中共在大陸上的設施，作一對比。他說：

「與大陸比較，臺灣是一個遠超過大陸的工業化社會，國民所得、人民吸收的卡路里、和人民擁有的無線電、電話數量均高得多。大陸的社會和臺灣的社會之間的生活水準，有這樣巨大的差距，要臺灣人民接受共黨政權的權威，當然是不可思議的事。到今天為止，共黨政權尚未能展現其現代化的模式較諸臺灣過去二十五年來試行成功的模式有何優越之處。因此我們可以大膽地說：臺灣全體人民——包括本省人和大陸人在內——主要的關切所在，是

針對着中共的威脅如何來保衛他們現代化努力所獲得的豐碩果實。」

因之，魏博士在他的結論中，以堅定的口吻說：「從各種象跡看來，在臺灣的中國人民在現代化方面的進展將繼續以更快的速度向前進行。」

我於披讀這十一篇文章以後，深深感覺這幾位中美學者的集體之作，足以澄清以下常存於西方腦海中疑惑不決的觀點：

第一、從人種和文化、地理和歷史來說，臺灣是中國完整的一部分。臺灣在割讓給日本時，已經是中國最進步和現代化的省份之一。

第二、臺灣自一九四五年光復後，重新成為中華民國的一省，保持繼續不斷進步，已成為全世界其他新興國家的模範。

第三、臺灣歷史上有若干民變和起事，例如一六六二年鄭成功的抗清和一八九五唐景崧的抗日。這兩次運動都由中國人領導，但並不想脫離中國，而仍想使臺灣隸屬於中國主權之下。以鄭成功來說，他希望臺灣從荷蘭人手中解救出來之後，回復明朝治理。以唐景崧來說，他要求臺灣不割給日本，而仍屬於中國的版圖。唐景崧的宣布成立「臺灣民主國」，是一種臨時權宜的措施，不讓臺灣給日本攫奪以去，他並不算使臺灣脫離中國而獨立。

第四、因此，任何所謂「臺灣獨立」運動，並無任何正確的理由、真實的根據、堅決的意志和內在的價值。所謂「大陸人」和「臺灣人」，祇是對同一民族中兩個團體的一種方便說法，以種族與文化而言，都是中國人。所謂「臺灣人」，祇是較早移居臺灣的中國人，「大陸人」是在二次大戰以後，新移居臺灣的中國人而已。紐約市立大學昆士學院政治學教授董霖博士很恰當地指出：

「一小撮的西方人和居住海外的臺灣人，主張由臺灣人建立一個獨立的『臺灣國』，由臺灣人自己治理，是一

個不切實際的打算，其基礎由於西方有一種流行的誤解，以為臺灣人和大陸人是二個不同的種族。其實祇有多數居住在山地的高山族才是臺灣的土著人民。這一批少數的人就是能得到外國冒險家的支持，也沒有能力和雄心來組織一個新國家。至於臺灣人，他們生在臺灣，但種族和文化都是中國的。他們的祖先來到臺灣，較諸現在所謂「大陸人」時間早些罷了。假使我們一定要把臺灣人和大陸人作一分別，那麼他們之間相差的，祇是到達的時間先後不同和出生的地點不同而已。」（見董霖著「現代中國政治制度」——荷蘭海牙一九六五年出版，二三五頁）

西方的作者往往說，臺灣人和中國人間存在着若干不同的地方。他們認為臺灣由於日治五十年，必然使臺灣人與中國人有所不同。可是我們仔細一讀高柏林博士所撰的第八章，就會知道日本所予臺灣大多數人民的，祇是一個警察國家和殖民地經濟，並沒有留給他們一個新的文化、新的生活、新的信仰或新的希望。日本所予臺灣極少數人的利益，祇是強迫殖民地接受的一些日語教育。這把臺灣的智識階級造成了兩種人：一種人包括若干學者，他們讀了以日語寫成的書籍之後，吸收了新智識或新觀念，對哲學和文學稍有瞭解；另一種人因為他們受過些高等教育，可以享有若干特權，擔任政府公職。然而，凡是頭腦清楚或是具有才能的臺灣人，決不願為貪圖這些利益，而再為人作嫁把臺灣回復到光復以前的地位，特別是交還給從前的統治者。除此之外，魏鏞博士指出：

「國語運動推行成功，實際上已消除了臺灣人和大陸人間溝通的障礙。時至今日，我們已不能以聽這兩批不同省分年輕人說話的方式來辨別他們的籍貫，因為這兩批人所說的國語在發音和語調方面幾乎沒有什麼不同。」

最後，我願借用魏鏞博士的一段話，來做我的結論。魏博士以具有充分的信心說出了下面一段話，我相信這種信心當為讀者所共有：

「中華民國在國際政治上雖然遭遇到一連串的挫折，但這對經濟發展的進度看不出有什麼嚴重的影響。自中共進入聯合國後，臺灣島上的人民所表現的處變不驚、莊敬自強的程度，已使西方觀察家留下深刻的印象。因之，我

們可以有信心地說：以這種信念和決心爲基礎，臺灣島上的中國人民不久將來一定會締造一個更繁榮的社會；將中國人民在一個開放、自由、競爭的制度中所能達成的成就向全世界人民作一個活的見證。」

一九七三年一月於聖若望大學

近代的臺灣

目次

編者弁言

序	薛光前	i
---	-----	---

第一章	臺灣之自然環境	謝覺民	一
第二章	臺灣早期的經營（二三〇年—一六八三年）	郭廷以	一五
第三章	荷蘭與西班牙的短期統治	比克門	二一
第四章	鄭成功：愛國者、民族主義者、與開國者	張旭成	四三
第五章	臺灣在中國對外關係中的地位（一六八三年—一八七四年）	連戰	六五
第六章	臺灣的開發和現代化（一六八三年—一八九一年）	郭廷以	一三一
第七章	臺灣的抗日運動：一八九五年曇花一現的民主國及其抗日之戰	藍蘭	一六五
第八章	日本殖民時期的臺灣（一八九五年—一九四五年）	高柏林	二三九
第九章	臺灣的政治現代化歷程（一九四五年—一九七二年）	吳克	二六一
第一〇章	臺灣的經濟發展	顧應昌	二八九
第十一章	臺灣：一個在現代化過程中的中國社會	魏鏞	三二三

第一章 臺灣之自然環境

謝覺民

一、位置

太平洋西緣、中國東南海岸外，屹立一島，與福建省遙對，此一島嶼，即臺灣寶島是也。寶島西距中國大陸約一百哩，北距日本約七百哩，南距菲律賓羣島約二百哩，是以臺灣不僅爲日本與菲律賓的中點，同時亦爲上海與香港之中途。

由於位置適中，臺灣可與三方面連絡——西面之中國沿海各省、北面之日本與南面之菲律賓——因此臺灣曾引致甚多不同之文化人羣來到本島，包括馬來亞土著、中國人、日本人、西班牙及荷蘭人；此等人羣均有助於構成臺灣之歷史。

臺灣之行政區劃包括十六個縣與五個市——臺北、臺南、基隆、高雄及臺中。

臺灣形狀大致成橢圓形，從南至北約長二百四十哩，由東到西最寬爲九十八哩。離海最遠處不超過五十哩，其平坦海岸線總計長達七百零八哩，四週受黑潮（日本海流）溫水之冲刷。臺灣總面積一萬三千八百八十四平方哩，約爲美國維琴尼亞州之三分之一，或愛爾蘭之三分之一，而較荷蘭略大，較瑞士稍小。在緯度上，臺灣橫跨回歸線，位置與古巴相若。