

经济学原理

四

[美] K.E. 凯斯 R.C. 费尔 著
郭建青 张力炜 姚开建 等译
吴易风 校译



中国人民大学出版社

(京) 新登字 156 号

Karl. E. Case Ray. C. Fair

PRINCIPLES OF ECONOMICS

©1989 by Prentice-Hall, Inc.

(本书由美国普伦蒂斯-霍尔出版公司提供独家中文版权)

经济学原理

(上)

[美]K. E. 凯斯 R. C. 费尔 著

郭建青 张力玮 姚开建 等译

吴易风 校译

出版者：中国人民大学出版社

发行者：中国人民大学出版社

(北京海淀路 39 号 邮编 100872)

印刷者：中国人民大学印刷厂印刷

经销者：新华书店总店北京发行所

开本：850×1168 毫米 32 开

字数：612 000

印张：24.625

版次：1994 年 4 月第 1 版

印次：1994 年 4 月第 1 次印刷

册数：1-1 000

书号：ISBN7-300-01796-7/F·421

定价：15.80 元

中 译 本 序

美国经济学家 K. E. 凯斯和 R. C. 费尔的《经济学原理》已由几位译者译成中文，由中国人民大学出版社出版。作为这个中译本的校译者，我想谈谈该书的一些特点，并着重谈谈该书论述的西方市场经济理论的几个问题。

一

西方经济学研究的主要是资本主义市场经济，因此，西方经济学教科书本质上是论述资本主义市场经济的教科书，它涉及市场经济的基本特征、市场经济的结构、市场经济的运行、市场失灵和微观经济政策、市场经济的不稳定和宏观经济政策、市场经济和计划经济的比较等问题。

凯斯和费尔的《经济学原理》是 80 年代末 90 年代初在美国颇为流行的一部经济学教科书。全书由四篇组成。第一篇是导论，第二、三、四篇依次为微观经济学、宏观经济学和国际经济学。按照西方的标准，这是一部完整的经济学教科书。和同类教科书相比较，这部教科书主要有以下几个特点。

首先，这部教科书力图确立并保持微观经济学和宏观经济学的一致性，把微观经济学作为宏观经济学的逻辑出发点，尝试着为宏观经济学提供微观基础。微观经济学研究单个决策单位如厂商和家庭的经济行为。它假设厂商的行为是使利润最大化，家庭的行为是使效用最大化。通过这些假设，微观经济学导出市场如

何运行、资源如何配置的结论。与此不同，宏观经济学研究经济社会的所有家庭和所有厂商的总量行为。它关心的不是单个家庭收入，而是国民收入；不是单个商品价格，而是价格总水平；不是单个厂商或行业的劳动需求量，而是经济社会的总就业量。它着重研究国民生产总值或国民收入的决定。以往的许多经济学教科书虽然也包括微观经济学和宏观经济学，但是二者不仅缺乏有机联系，而且存在着理论上的不一致或矛盾现象。本书的特点是以微观经济学为基础，用微观经济原理论证宏观经济原理，注意把宏观分析同微观经济学的假设前提和结论协调起来。

其次，同上述特点相联系，这本教科书的主要理论同时具有传统的新古典经济学和凯恩斯主义经济学的特征。新古典经济学的主要内容是微观经济学，凯恩斯主义经济学的主要内容是宏观经济学。本书一方面依据新古典经济学制定微观经济理论，并以此作为宏观经济理论的基础和出发点，另一方面又依据凯恩斯主义经济学强调了市场的非出清状态，特别是劳动市场的非出清状态。

再次，这部经济学教科书试图把实证经济学和规范经济学结合起来。实证经济学说明经济行为和经济运行，而不对结果是好是坏作出判断。它回答“是什么”和“怎么样”的问题。规范经济学研究经济行为的后果，要对结果是好是坏作出判断。它回答“好不好”和“应该怎样”的问题。本书的特点是，既回答实证经济学的问题，又回答规范经济学的问题。它在说明经济行为和经济运行是什么和怎么样之后，紧接着又论述好不好和应该怎样的问题。常见的西方经济学教科书按照实证经济学原则把每个经济社会的基本经济问题归结为三个问题：生产什么？如何生产？为谁生产？本书则根据实证经济学和规范经济学相结合的原则把每个经济社会的基本经济问题归结为六个问题：生产什么？怎样生产？为谁生产？为什么？结果是好是坏？能否加以改进？后面两

个问题就是规范经济学所要回答的问题。

最后，这本教科书对问题的论述注重全面，力图避免片面性。例如，它既讲市场经济的优点，又讲市场经济的弊端；既讲市场失灵，又讲政府失灵；既讲宏观调控或“微调”的作用，又讲宏观调控或“微调”的失败。

以上这些特点，也许就是这本教科书一问世就流行起来的原因。

二

凯斯和费尔的《经济学原理》对经济学的研究对象作了如下规定：

经济学研究人们和社会怎样作出抉择来利用自然和前辈提供的稀缺资源。

按照这一规定，资源分两类，一类是自然提供的资源，一类是人们的前辈提供的资源。两类资源都是稀缺的。对于人们和社会来说，这些稀缺资源具有各种不同的用途。人们和社会要在稀缺资源的各种不同用途之间进行选择。这样，人们和社会怎样作出抉择来利用自然和前辈提供的稀缺资源即怎样配置资源便成为经济学的研究对象。

现代西方经济学家相当普遍地认为经济学的对象是资源配置。这种观点可以追溯到英国经济学家莱昂内尔·罗宾斯于1932年发表的论文《经济科学的本质和意义》。在这篇论文中，罗宾斯提出了经济学的新定义：经济学是一门研究作为目的和具有不同用途的稀缺手段之间关系的人类行为的科学。从这篇论文发表以来，西方经济学教科书都越来越明确地把罗宾斯对经济学对象的规定奉为圭臬。现在，几乎所有的西方经济学教科书都无例外地以这种或那种形式重申罗宾斯的经济学定义。

现代西方经济学把资源配置规定为经济学的对象，这就完全脱离了力求在一定的社会结构中来研究资本主义生产的生理学的古典经济学传统。现代西方经济学家把人和物的关系、人和自然的关系摆在首位，而不愿意研究人和人的经济关系。他们愿意抽象地脱离一定的经济结构来研究生产，而不愿意具体地研究资本主义生产以及同它相适应的经济关系。马克思主义经济理论和西方经济理论的原则分歧不在于是否要研究资源配置，而在于如何研究资源配置。经济学对资源配置的研究决不能取代对生产方式以及同它相适应的生产关系的研究。资源配置本身不仅受到特定历史阶段的生产方式的制约，而且受到特定社会经济结构的制约。因此，只有通过一定的生产方式以及同它相适应的生产关系的研究，才能对一定的资源配置作出正确的分析和说明。

三

西方经济学无法一般地证明市场经济可以实现最优资源配置，而只能证明完全竞争的市场经济可以实现最优资源配置。因此，西方经济学家认为，在完全竞争、垄断竞争、寡头和垄断四种市场结构中，资源配置可以达到最优状态的只有完全竞争这一种市场结构。

最优资源配置又被称为最有效率的资源配置。在这本教科书中，效率有比较通俗的和比较正式的解释。比较通俗的解释是，效率指的是社会以最低成本生产人们所需要的物品的状态。如果资源的配置使经济能以最低成本生产人们所需要的物品，这种资源配置就是最有效率的。比较正式的解释是，效率指的是帕累托最优状态。这种状态是指一种改变至少使一些人的状况好起来而不使其他人的状况坏下去的状态。达到帕累托最优状态的经济是最有效率的。如果一种变化使一些人的境况好起来而使另一些人的

境况坏下去，只要证明收益的数值超过损失的数值，就可以说经济是潜在地有效率的。

本书作者强调，只有完全竞争的经济才是最有效率的经济，而完全竞争的经济必须具备一系列十分严峻的假设条件：1. 所有的市场都有大量的卖者和买者。他们都是价格的接受者，而不是价格的决定者。也就是说，他们都面对既定的价格，谁也没有力量控制或影响价格。2. 每个市场的所有产品都是同质的，不存在任何产品差别。3. 不存在外部成本或外部收益，即不存在外在性问题。4. 厂商对投入品、消费者对产品的质量、价格和可获得的情况具有完全信息。作者认为，这个清单还可以继续列下去，但至少具备这四个假设条件的市场结构才算得上是完全竞争的市场结构。

只有在符合上述假设条件的完全竞争的市场经济中，资源配置或各种生产要素的利用才能达到最有效率的状态，即帕累托最优状态。为了证明这一点，就有必要证明资源在厂商之间的配置是有效率的，最终产品在家庭之间的配置是有效率的，经济社会在生产人们所需要的产品。

资源配置达到最大效率的条件是：边际成本等于价格，平均成本也等于价格。只有完全竞争的市场经济能满足这两个条件。

按照西方经济学的分析，当平均成本等于价格时，平均成本曲线和边际成本曲线的交点必定是平均成本曲线的最低点。生产者按最低成本进行生产，证明在现有的技术水平下各种资源已经得到充分利用。这时产量最大。又由于价格等于平均成本，所以这时价格也最低。

按照西方经济学的分析，当边际成本等于价格时，生产者供给的产品最能满足消费者的需要。从生产者方面看，将生产进行到边际成本等于价格时，就意味着增加一种产品的边际单位的价值正好等于为此而牺牲的别的产品的价值。这时资源在厂商之间

的配置达到最优状态。从消费者方面看，消费者为增加一种产品的边际单位的消费所获得的满足正好等于为此支付货币所失去的满足。这时最终产品在家庭之间的配置达到最优状态。总之，边际成本等于价格意味着资源配置在生产 and 消费方面都达到最优状态。

本书作者知道，上述完全竞争的四个假设条件太严格了，实际上很难成立。首先，并不是所有市场都有大量的卖者和买者，而是存在着卖方垄断和买方垄断，它们有力量影响和控制价格。其次，市场上的产品存在着差异，而不是同质的。再次，实际上存在着外部成本和外部收益，而不是不存在外在性问题。最后，厂商和消费者只具有不完全信息，而不是具有完全信息。所以，作者一再强调，只要放宽了假设，市场经济就会是缺乏效率的。他们承认，如果完全竞争不能成立，市场经济必将产生有效率的资源配置的结论就会站不住脚。

四

西方经济学评价经济运行和经济政策的标准通常为两条：一是效率，二是平等。在本书中，评价市场经济运行的标准有四条：1. 效率；2. 公平（或平等）；3. 增长；4. 稳定。效率指经济社会以最低生产成本生产人们所需要的物品，即上面提到的帕累托最优状态。公平意味着收入和财富的比较平等的分配。在二者中，效率是就最优资源配置来说的，公平则是就最优收入分配而言的。增长指人均产量的增加。稳定指低通货膨胀和充分就业情况下的生产稳定。稳定包括产量稳定、就业稳定和价格水平稳定。

按照以上四条标准来衡量，本书作者认为市场经济有利也有弊。

首先是效率。作者提出的问题是：就效率而言，市场制度是

好还是不好？政府应当干预经济，还是应当把资源配置留给自由市场？对于自己提出的这些问题，作者避免作出正面的回答，而是说：就完全竞争模型反映市场实际运行的方式而论，市场制度似乎有某种优越性。另一方面，当放宽假设条件并将该模型扩大到包括非竞争行为、公共产品、外在性和不完全信息的可能性时，至少看到了政府的作用。

其次是公平。在公平问题上，和其他常见的西方经济学教科书一样，本书也宣扬“三位一体公式”，断言资本主义市场经济决定的劳动——工资，资本——利润、利息，土地——地租是“公平”的，都是根据对生产的“贡献”而取得相应的“报酬”。这是一方面。另一方面，作者又承认，在市场经济中，收入和财富的分配存在着不平等。政府有理由以公平或平等的名义对收入和财富进行再分配。

再次是增长。资本主义市场经济的增长率取决于许多因素，例如，资本积累率、人力资本形成的数量、技术进步率等。增长率是许许多多私人选择的最终结果。本书注意到，市场经济的增长很短暂。本书作者在比较市场经济和计划经济的增长速度之后说：即使计划经济具有比市场经济增长率高的潜力，替换关系也明显地存在着。作者的意思是说，计划经济的较高增长率是以别的牺牲为代价的。

最后是稳定，本书作者就稳定问题对市场经济和计划经济进行比较时说：中央计划经济在宏观稳定方面无疑比市场经济要问题少些。这是因为，计划经济可以防止通货膨胀，能使失业率保持在很低水平。而在市场经济中，价格和就业水平一般是不受控制的。超额需求、外部冲击和预期变化都会引起通货膨胀，周期性衰退也会导致高失业率。

总之，本书作者认为，市场经济在一些事情上做得很好，在另一些事情上又做得相当糟。一方面，作者认为完全竞争的市场

经济在资源配置上具有优越性。他们说：如果完全竞争的假设全部成立，那么资源配置就是有效率的，即经济制度生产了人们需要的物品，而且是用最低成本生产的。另一方面，作者又认为市场经济具有天生的弊端。他们说：甚至自由企业制度的忠诚卫士也承认，市场制度不是完美无缺的。自由市场制度自然地遇到这样一些问题：1. 它们并不总是以最低成本生产人们需要的物品，也存在缺乏效率现象；2. 报酬（收入）可能分配不公；3. 失业时期和通货膨胀时期会以某种规律性出现。

五

本书有一节专门论述“市场失灵经济学”。什么是市场失灵？市场失灵指的是市场经济中资源配置缺乏效率的情况，也就是市场机制的某种障碍造成资源配置失误或生产要素浪费性使用的情况。

在本书中，造成市场失灵的原因被归结为四个：1. 不完全竞争的市场结构的存在；2. 公共产品的存在；3. 外部成本和外部收益的存在；4. 不完全信息的存在。这四个原因对应着完全竞争的四个假设条件。引起市场失灵的每一个原因都意味着完全竞争的市场经济所依据的假设条件的破坏。

导致市场失灵的一个原因是不完全竞争的市场结构的存在。按照西方经济学对市场结构的分类，除了完全竞争的市场结构之外，垄断竞争、寡头和垄断这三种市场结构都属于不完全竞争市场结构。不完全竞争市场结构的存在破坏了完全竞争所必要的第一个假设条件，即市场有大量的买者和卖者，谁都没有力量影响或控制价格。例如，垄断厂商可以通过减少产量来提高价格。垄断的结果是资源的配置缺乏效率。

导致市场失灵的另一个原因是公共产品的存在。公共产品是

对集体有益而私人厂商不愿意生产的产品和劳务，如国防、空间研究、气象预报、灯塔等。这些产品和劳务要由政府来提供。消费者要享用私人产品，就得付钱。按照西方经济学的说法，市场迫使消费者显示出对私人产品的偏好或愿意支付的程度。但是，消费者不用付钱就可以享用公共产品。市场没有任何机制迫使消费者显示出对公共产品的偏好或愿意支付的程度。私人厂商发现，生产公共产品是无利可图的。在这里，出现了市场失灵。市场对生产公共产品的资源配置不起作用。结果是缺乏效率。

导致市场失灵的又一个原因是外部成本和外部收益的存在。完全竞争的必要假设条件之一是不存在外部成本和外部收益。外部成本和外部收益的存在破坏了这一假设条件。私人决策者厂商和家庭都不考虑私人生产和私人消费所造成的社会成本和社会收益。在这种情况下，资源配置就不可能达到最优状态。

导致市场失灵的最后一个原因是不完全信息的存在。要使资源配置达到最优状态即最有效率的状态，私人决策者必须具有完全信息。但是，实际上，任何私人决策者都只能掌握若干信息而不能掌握完全信息。不完全信息会导致私人决策者的错误抉择和缺乏效率的资源配置。

按照西方经济学的观点，导致市场失灵的每一个原因都暗含着政府在经济中的潜在作用。西方学者认为，政府通过微观调控，例如生产公共产品、实施反托拉斯法、调节垄断、制定控制外部影响的规则和条例等，可以发挥矫正市场失灵的作用。

问题是，政府通过微观经济政策对市场进行调控，能否成功地矫正市场失灵呢？本书的作者承认，就象存在市场失灵一样，也存在政府失灵。政府的政策并不能保证市场经济达到最优资源配置。市场失灵并不是政府干预所能矫正的。政府失灵的原因是：1. 衡量社会损失和社会收益是困难的、不精确的；2. 不存在可以准确地知道公众对公共产品偏好的机制；3. 没有多少理由可以预期

政府机构是有效率的；4. 无论选举或任命的官员都有自己的偏好和需要，不能天真地期望他们为社会的利益而无私地行动。

在西方经济学界，主张政府干预的人常常强调市场失灵，反对政府干预的人则常常强调政府失灵。市场配置和政府干预两种意见长期在进行争论。

六

西方经济学教科书现在都承认市场经济的不稳定性。这种不稳定的主要症状是失业、周期性衰退和通货膨胀。本书作者在总结市场经济不稳定的历史经验时说：根据历史经验可以知道，市场经济的增长看来很短暂。增长和扩张之后，看来就是紧缩和下降时期；接近充分就业的后面，看来跟着就是高失业时期；价格稳定时期之后，看来接踵而来的就是通货膨胀时期。宏观经济学的产生和发展，宏观调控措施的采用，根源都在于市场经济的不稳定性。

面对资本主义市场经济的不稳定性，西方经济学家和经济政策制定者寄希望于政府的宏观调控。他们认为，政府应该而且能够采取政策措施来稳定宏观经济。西方宏观经济学最担心的两个问题是失业和通货膨胀。政府在宏观方面的主要作用就在于控制通货膨胀和失业。

本书中论述的政府对市场经济进行宏观调控的政策有四种：财政政策、货币政策、收入政策和供给政策。财政政策是西方国家政府通过财政收入和支出的变动来影响宏观经济活动水平的政策。货币政策是西方国家中央银行通过对货币供给的管理来调节信贷和利率以影响宏观经济活动水平的政策。财政政策和货币政策是西方政府进行宏观调控的主要手段。收入政策是政府直接对厂商的价格和工资进行控制来影响宏观经济活动水平的政策。上

述这些政策的着眼点都是凯恩斯主义稳定总需求的观念。与此不同，供给政策的着眼点是增加总供给。供给学派倡导的这种政策的主要手段是降低所得税。从这个意义上说，供给政策可以看作是财政政策的一个特例。

在本书中可以看到，从战后到现在，西方经济学家对宏观调控作用的认识经历了两个不同的阶段。

第一个阶段是50年代和60年代。在此期间，西方国家经济增长比较平稳，物价水平比较稳定，失业率比较低。例如，美国在1951—1969年期间，年通货膨胀率没有超过5%，失业率也很少超过5%，在这种经济背景下，西方经济学家对政府的宏观调控普遍抱乐观态度。他们相信宏观调控能够稳定经济。不仅如此，他们中的许多人还认为政府能够相当精确地运用宏观经济政策控制失业和通货膨胀，实现特定的产量、就业量和价格总水平的目标。这种认识在60年代达到了顶峰。那时，肯尼迪总统和约翰逊总统的经济顾问委员会主席沃尔特·海勒首创了“微调”一语，用来指政府精确地调控宏观经济的作用。那时，凯恩斯主义者感到欣慰，他们认为自己终于找到了进行宏观调控的有效手段，借助这些手段可以减轻以至消除市场经济的波动。

第二个阶段是70年代和80年代。在此期间，西方国家的经济不稳定。例如，美国经历了两个严重的通货膨胀时期和两个严重的失业时期。通货膨胀率最高曾达10%以上。失业率最高时（1982年）曾达10.7%，即有1200万人在找工作。尤其严重的是滞胀的出现。滞胀是经济衰退或失业和通货膨胀同时并存的现象。本书作者承认：对于宏观经济学理论家和政策制定者来说，滞胀是一个难以对付的问题。在这种经济背景下，西方经济学家对政府的宏观调控普遍持悲观态度。他们不再赞美微调，而是承认微调失灵，承认微调幻想的破灭。货币学派对政府管理宏观经济的能力持怀疑态度。他们认为，有意识地企图刺激或紧缩经济会使

经济更加不稳定，而不是较为稳定。他们把经济不稳定的责任推到政府身上。继货币学派之后，新古典宏观经济学派进而宣布政策无效。他们认为，政府政策只有在人们没有预料到时才影响实际产量，而在被人们预料到对实际产量则没有影响。人们通过理性预期，可以预料到政府的政策。因此，政府的经济政策是无效的。更值得注意的是凯恩斯主义者的观点的变化。他们大部分人关于微调的有效性的信念也已经动摇，最多不过认为宏观经济政策有助于预防更大的经济灾难。本书作者说：在经历了70年代以后，大部分凯恩斯主义者也许同意，货币工具和财政工具都不是精确地校准的。货币和财政的扩张和紧缩可以对经济运行进行“微调”的见解已经一去不复返了。有许多人仍然感到，70年代的经历也表明，反周期波动的政策可能有助于预防更大的经济灾难。要不是1975年和1982年削减税收和扩大货币增长，这几次衰退也许更为恶化。这些人还会认为，要不是采用紧缩的货币政策抵制1973—1974年和1979—1981年的通货膨胀，它们也许变得更为恶化。

从以上论述可以看到，凯斯和费尔的《经济学原理》一书值得一读，这本书以简单易懂的形式论述了形式上复杂而艰深的现代西方经济理论，特别是市场经济理论。多了解一点西方市场经济理论，将有助于我们在市场经济问题上拓宽思路，加深认识，避免片面性。当然，在学习国外时，要注意从我国国情出发，要坚持马克思主义的分析态度。

吴易风

序 言

我们希望本书对于初级经济学的教学将产生重要的影响。我们认为，任何初级经济学教科书的主要目的都是要让学生“像经济学家那样去思考”。为了做到这一点，他们首先需要一种结构，在其中，经济问题得到讨论和争论。这样一种结构的基础是一组重要的概念，无论其意识形态如何，所有的经济学家在交谈和分析中都理解并且使用这些概念。像机会成本、资本、效率和一般均衡这样的概念必须几乎像外语那样通过经常重复和应用来学习。

在我们看来，初级教科书变得太详细。它们试图教给学生太多的东西。在本书中，我们更愿意对重要的经济学概念及其基本结构给予仔细的注意。没有一个清晰的框架，内容就无从维系，并且它们很快被忘掉。

缺少清晰的结构似乎是初级教科书的宏观部分中一个特别尖锐的问题。论题在不断变换，很少有一致的主题。宏观部分中缺乏一致性的状况同最近大致 10 年中宏观经济研究的趋势相反，它一直在为宏观经济学寻找更好的理论基础。虽然在宏观经济学中一致性的看法还很少，但是，自 20 世纪 60 年代以来，这一领域已发生了很大的变化，而且现在它已具有更多的结构，甚至在它作出调整以适应不同的观点以后。

我们还发现，在一些重要的教科书的最近版本中，许多微观经济学的基本框架被内容的详尽弄得模糊不清。我们认为，将微观经济学一致起来的最好的办法是从建立完全的竞争模型——研

究产品和要素市场上家庭和厂商的行为——开始。通过适当的竞争模型，学生能够理解一个完全的简单经济的所有部分，他们得出重要的福利结论，并且他们容易放宽一些假设并讨论一些重要的问题。

为使本书联贯一致，我们比其它教科书更加强调微观和宏观内容的结构和联系。我们的目的是要缓慢地、仔细地描述重要的概念。在学生准备好和他们了解到某一论题在本书整个体系中的位置之前，不引入新的论题。每一章都以前一章为基础，并且有一条共同的主线贯穿全书之中。

本书的计划

在我们写作本书的时候，两个作者之间以及与我们的同事一起花了很多时间来讨论我们写作本书的目的。我们感到，本书的最后形式将保证学生达到学习的目的。在我们用前5章的篇幅介绍完基本概念之后（这里我们希望能够引起学生们的兴趣），从第6章到第12章我们展开对完全竞争模型的分析。第6章描述了家庭行为，包括产品需求和要素（包括劳动）的供给。第7章到第10章讨论完全竞争厂商的行为。第10章和第11章强调了在家庭和厂商之间以及产出市场和投入市场上的决策之间的联系。当我们在第11章讨论资本市场时，我们描述了各种不同的制度形式，通过这些形式，家庭的储蓄形成为市场上厂商的生产性投资。

第12章是过渡性的一章，在这一章中我们结束对于完全竞争的分析，并且分析市场制度的优点和缺点。这一章的核心是讨论竞争的效率，着重讨论了在产出市场和投入市场上价格的重要作用，价格决定了家庭和厂商所面临的选择。本章表明了完全竞争的所有假设条件成立时，从社会角度来看单个的决策如何导致有效率的选择。然后，本章放宽了这些假设条件，并且揭示出一

些问题，这构成了其后 5 章的内容。后继几章的论题包括垄断、垄断竞争、寡头、公共物品、外在性和收入分配。本书的微观经济学部分以 3 章应用性的内容结束：财政、劳动经济学和城市经济学。

宏观经济学部分的头 3 章是导论性质的。尽管通货膨胀和失业包括在这 3 章的最后一章中（第 23 章），然而我们的范围仅限于描述而不是分析。显然，在这里我们不准备作任何分析。然后，从第 24 章到第 32 章我们建立宏观模型。第 24 章和 25 章提出了一个简单的产品市场模型（乘数模型），起初没有、后来才加入政府部门。这一讨论介绍了财政政策工具。第 26 和 27 章介绍了联邦储备系统，并且建立了一简单的货币市场模型。这一部分介绍了货币政策工具。

第 28 章把这一章之前的 4 章结合在一起。在一个我们称之为“收入—利率模型”的结构中，把产品市场模型和货币市场模型结合在一起（实际上这就是 IS—LM 模型，但是我们不使用 IS 曲线和 LM 曲线）。在第 28 章结尾处，我们引入价格水平并且导出总需求（AD）曲线。注意，我们花了 5 章的篇幅（第 24—28 章）来得到 AD 曲线。AD 曲线的推导过程实际上是相当复杂的，在充分的准备材料即收入—利率模型提出之前，我们特意不把它提出来。AD 曲线不应同市场需求曲线混淆在一起，这是一个常识问题，而我们特别强调两者之间的差别。

第 29 章对于与宏观经济学有关的家庭行为提供了更完整的讨论，第 30 和 31 章对于厂商行为提供了更完整的讨论。在第 31 章中，我们在完全竞争假设条件下导出了总供给（AS）曲线。

第 32 章把前面所讨论的内容结合在一起。首先，从第 28 章得到 AD 曲线，从第 31 章得到 AS 曲线（假如存在 AS 曲线），并且把它们放在一起。这种 AS—AD 模型决定了收入、利率和价格水平。其次，上述分析被扩展到包括不完全竞争的情况，在这里