

社会学

S O C I O L O G Y

◇ 冯 钢 主编

大学
素质
教育
丛书

浙江大學出版社

C91
183

S O C I O L O G Y

社会学

◇ 冯 钢 主编

浙江大學出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

社会学/冯钢主编. —杭州: 浙江大学出版社,
2004.7
(大学素质教育丛书)
ISBN 7-308-03723-1

I. 社... II. 冯... III. 社会科学-高等学校-教材
IV. C91

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2004) 第 057260 号

丛书策划 陈晓嘉 李海燕
发行推广 黄兆宁
责任编辑 李海燕
封面设计 刘依群
出版发行 浙江大学出版社
(杭州浙大路38号 邮政编码310027)
(E-mail: zupress@mail.hz.zj.cn)
(网址: <http://www.zjupress.com>)
排 版 浙江大学出版社电脑排版中心
印 刷 浙江大学印刷厂
开 本 787mm×960mm 1/16
印 张 19.75
字 数 315千
版 次 2004年7月第1版 2005年9月第2次印刷
印 数 5001-9000
书 号 ISBN 7-308-03723-1/C·194
定 价 29.00元



冯钢,现任浙江大学社会学系教授、系副主任,社会学研究所副所长,中国社会学学会理事、浙江省社会学学会常务理事。主要研究方向为古典及现当代社会理论、社会心理学、政治社会学、发展社会学(社会发展理论)、现代社区发展。曾于1986年参与国家“七五”重点社会科学研究项目“中国社会发展战略”的子课题“发展理论与中国现代化”;1989年承担国家社会科学基金“青年社会科学项目”：“浙南区域文化及其对社会发展影响”;2001年承担国家社会科学基金项目：“整合与链合：社区发展机制研究”。主要著作有《非西方社会发展理论与马克思》(1992)、《文化轨迹与社会变迁》(1999)、《马克思·韦伯：文明与精神》(1999),主要译著有《日常生活中的自我呈现》、《退缩的历史》、《文化屏障》、《三个原始部落的性别与气质》,并在《哲学研究》、《社会学研究》等刊物发表论文四十余篇。

任何一个人都无法生存在一个他所不能“解释”的世界之中。事实上，社会生活时常会以其严峻的现实让我们感到自己无知和无奈。社会学思维能帮助我们真正了解社会，一旦学习并掌握了这门技艺，个体会变得不那么容易受控制，面对外界的压制和管束，有更强的适应能力，更有可能抗拒所谓不可抗拒的力量的操纵。社会学是一门密切联系现实生活的社会科学，是我们每一个人只要真有意愿就能切实把握的科学，是可以随时随地进入“实验场地”的经验学科。当然，重要问题是如何进入“实验场地”，或者说，我们怎样才能学会用社会学的眼光去观察社会？这也就是作者编写这本《社会学》的初衷，希望这本书能够担当起引领读者进入“实验场地”的任务。



绪论 /001

第一章 社会学的视野 /004

第一节 社会学的产生 /004

第二节 社会学与社会 /010

第三节 社会学的基本观点 /017

第二章 人的社会化 /022

第一节 社会化概述 /022

第二节 基本社会化和自我发展理论 /027

第三节 成人社会化和再社会化 /036

第四节 社会化与个性自由 /039

第三章 社会群体 /043

第一节 社会群体概述 /043

第二节 社会群体结构及作用过程 /049

第三节 初级群体 /057

第四章 家庭 /065

第一节 家庭概述 /065

第二节 家庭的功能 /068

第三节 家庭的变迁和未来趋势 /072

第五章 社会组织 /078

第一节 社会组织概述 /078

第二节 社会组织的目标 /089

第三节 社会组织的结构 /093

第四节 社会组织的消极后果 /098



第六章 社区 /105

- 第一节 社区概述 /105
- 第二节 农村社区 /112
- 第三节 城市社区 /120

第七章 文化 /135

- 第一节 什么是文化 /135
- 第二节 文化的构成 /139
- 第三节 文化的分类与功能 /149
- 第四节 文化的一致与差异 /153
- 第五节 文化的运行 /157

第八章 性与性别 /163

- 第一节 性别差异 /163
- 第二节 性别社会化 /170
- 第三节 性别不平等 /177
- 第四节 人类的性行为及其态度 /183

第九章 社会问题 /193

- 第一节 什么是社会问题 /193
- 第二节 西方社会学的社会问题研究 /204
- 第三节 转型期中国的社会问题 /213

第十章 社会分层与社会流动 /220

- 第一节 社会分层概述 /220
- 第二节 社会分层理论 /226
- 第三节 社会流动 /232

第十一章 越轨与社会控制 /243



第一节 社会控制 /243

第二节 越轨行为 /246

第三节 转型社会的越轨与控制 /258

第十二章 社会变迁与社会现代化 /263

第一节 社会变迁 /263

第二节 社会现代化 /271

第三节 现代化理论 /279

主要参考文献 /288

推荐阅读100部译著书目 /298

中文英文人名对照表 /302

后记 /309

绪 论

即使是一个从未涉及过任何社会学知识的普通人,也会由于他个人的社会经历及其对社会生活的思考而具备某种对现实世界的基本看法。虽然我们通常也会对此类世界观加以评述,但却都不可能以一个完全客观的标准作为依据。它或者是我们自己个人对世界的另一种看法,或者是一种被称为意识形态的东西,还可能是根本未经我们思考过的、来自我们前辈的传统。我们之所以要拥有这样一些并不一定客观、但却很少被我们自己怀疑的“关于这个世界的观念”,那是因为从内心而言,任何一个人都是无法生存在一个我们不能“解释”的世界之中。那些代表着我们对世界看法的似是而非的观念,正是用来“解释”各种我们所经历的社会生活现象的。昨天的商界巨头,今天却负债累累、穷困潦倒;当年满街乱跑的报童如今却成了媒介大亨;都是昔日同窗好友,有的已是猎头公司死死追逐的技术精英,而有的却下岗失业了。如果说,在反映传统社会的历史故事中我们看到的只是一些帝王将相、才子佳人,那么当今时代的历史事实则同时就是每一个男人和女人成功与失败的故事。不管你是否意识到了,所有那些发生在我们周围的故事,都是需要解释的;而个人生活只有与社会环境及历史放在一起认识时,它才能得到合理的解释。

社会是如此纷繁复杂、如此变动不居,以至于我们或许根本不可能对它有完全把握。但是,无论如何,我们总会在这复杂多变的社会生活中捕捉到一些似乎有规则的东西。比如,无论怎样复杂的社会现象,它总是人们行为的产物;而人的行为总是可能用一些“意图”或“动机”来加以分析和解释的。再比如,行动着的人相互之间总会发生这样或那样的关系,这些关系又总是依照某种程度的规范来维系的,或是暂时的,或是持续的;这些关系和规范使得人的行为



总会产生相互影响,以至处于某种关系中的人相互之间会产生某种程度的预期。如果我们的思考再稍稍深入一些,那么就会发现,其实许多社会现象之间都存在着这样或那样的联系,我们甚至可能不假思索地就会判定某两个现象之间存在着“因果关系”。当然,所有这一切我们都仅凭直观,但直观往往是靠不住的。于是社会学就把诸如“人的行为”、“群体、组织、集团、社会机构”以及“人类正常的或共同的生活方式”等作为自己的研究对象。社会学是通过科学的方法,来研究社会行为的基本条件和各种形式,研究社会行为之间的相互作用及其结果,研究政治、经济、文化等社会各个领域以及它们之间的结构关系和作用方式,包括这种结构的变动所带来的人们社会生活和社会地位的变动。

社会学产生于19世纪前半叶,也正是现代工业社会的初期。那时,社会学的创始人们第一次发现工业化在为人类带来前所未有的财富的同时,也带来了人类以往从未经历过的各种社会问题。如周期性经济危机问题、失业问题、贫困问题、犯罪问题、住宅问题、人口问题、家庭问题、城市问题、移民问题、农村问题、民族问题、宗教问题等等,都成了“巨变”的产物。第一代社会学家他们亲身体验着从“过去”到“现在”的那种缺乏连续性的“断裂”,感受着一个新奇的、似乎与“过去”尖锐对立的新型社会所带来的巨大震惊。如今,一个多世纪过去了,社会发展的速度和方式又发生了新的变化。这些变化不仅为我们解决上述社会问题提供了新的方法和手段,同时,也带来了许多新的社会课题。如发达与不发达的关系问题;经济发展与环境保护问题;人口、资源与可持续发展问题;科学技术与伦理道德问题;教育问题;全球化问题等等。可以说,社会发展永远都会有各种各样的问题伴随其进程,社会学也必然要直面这些问题,找到自己发展的方向。社会学是一门需要不断证明自身合法性的现代社会科学,如果它不是关注时代的社会问题,不能从根本上把握社会现实要求,那么它也就失去了存在的合法性。

社会学的知识素材来自社会生活,来自普通人的日常经验;社会学讨论的所有问题都发生在你我的日常生活之中。不同的只是,我们平时都深深地陷于繁杂的日常事务之中,根本无暇思考我们经历的各种事情的意义。而社会学家们却是把这一切都视为自己研究的对象,并力求从中发现理解现实生活的途径和方法。打开《社会学》这本书,我们会发现,书中涉及的内容,都是我们再熟悉不过的了。家庭、角色、人际关系、群体、组织、农村、城市、男人、女人,这些几

乎是我们每天都在接触的现象。然而,熟悉并不等于了解。从某种意义上说,社会学研究的正是那些因为太熟悉我们才不了解的社会现象。社会确实有这样一种能力,即让每一个个体都把他所置身于其中的环境视为理所当然,或者说,把他的生活视为别无它择。年轻时每个人都有自己的理想,可绝大多数人到上了年纪时都会说“没办法,这就是命!”是谁在做如此安排呢?有人会说上帝。社会学家(如涂尔干)会告诉我说,所谓“上帝”,其实就是社会。正是因为这一切都是我们非常熟悉的,所以我们不会去问“为什么”;也正因为我们对它提出问题,所以它才是“理所当然”、“天经地义”的,自然,也就是无法改变的了。社会学就是要对我们再熟悉不过的生活提出问题,这些问题将使显而易见的事情变得令人困惑,使熟悉的事物陌生化。日常的生活方式突然必须接受细致的审察,它现在看来只是所有可能的生活中的一种,而不是最恰如其分的、惟一的、“天然”的生活方式。社会学家向我们承诺:“用社会学思维的技艺将扩展你我自由的范围,扩大其大胆而实际的效能。一旦学习并掌握了这门技艺,个体会变得不那么容易受控制,面对外界的压制和管束,有更强的适应能力,更有可能抗拒号称不可抗拒的力量操纵。”^①

因此,社会学是一门密切联系现实生活的社会科学,是我们每一个人只要真有意愿就能切实把握的科学,是可以随时随地进入“实验场地”的经验学科。当然,重要问题是如何进入“实验场地”?或者说,我们怎样才能学会用社会学的眼光去观察社会?这也就是我们编写这本教材的初衷,我们希望这本教材能够担当起引领读者进入“实验场地”的任务。

^①齐尔格特·鲍曼:《通过社会学去思考》,社会科学文献出版社,2002年,第17页。



第一章

社会学的视野

第一节 社会学的产生

人类很早就开始探求“社会是什么”这个问题了。如果从最广泛的意义上把社会学界定为研究社会的学问,那么,我们可以将其追溯到非常遥远的时代,可以去追溯那些被认为是最早设想人类群体的想法。但是,如果我们按照



“人类的天性注定他们必须在社会上生活。他们开始是被召来在政府的统治之下生活,然后,他们注定是要由政府或军事的统治走向管理或工业的统治。”

——圣西门
(Saint-Simon)

今天对于社会学的理解,即把它视为一门以社会现实作为研究对象的实证科学,那么它的历史其实并不太长。不过应该承认,在那些被我们称为社会学家的学者出现以前,就已经有许多思想家致力于社会研究,虽然今天我们只是把他们归类为哲学家、法学家、政治学家、史学家,甚至还有神学家。譬如,柏拉图(Plato)就发现了社会生活的分工和经济、地理、人口等各种社会自然条件的重要性;亚里士多德(Aristotle)也很重视社会生活的诸多要素、经济交换的各种条件,以及从自然经济到货币经济的过渡;基督教时代的神学家圣奥古斯丁(Saint Augustin)、圣托马斯·阿奎那(Saint Thomas Aquinas)也是其中不能

忽略的重要人物。伊斯兰教世界中的伊本·赫勒敦(Ibn Khaldun),他在14世纪就揭示了生产组织、社会结构和集体心理之间的关系。从欧洲文艺复兴以来,一直到启蒙运动时期,出现了许多思想家,他们从各个不同方面思考各种社会现象并以不同的方法进行研究,譬如马基雅维利(Machiavelli, Niccolo)、博丹(Bodin, Jean)、霍布斯(Hobbes, Thomas)、洛克(Locke, John)、卢梭(Rousseau, Jean-Jacques)、维科(Vico, Giovanni Battista)、孔多塞(Condorcet, Jean Antoine)等,是从政治学、历史学入手研究社会现象。另外一些人则运用统计学的方法探讨社会问题,如马尔萨斯(Malthus, Thomas Robert)、凯特莱(Quetelet, Lambert Adolphe Jacques);还有我们更为熟悉的、运用政治经济学的方法的重农主义者,如魁奈(Quesnay, Francois),以及亚当·斯密(Adam Smith)、萨伊(Say, Jean-Baptiste)等。当然,还有运用法学手段的,例如格老秀斯(Grotius, Huig)、孟德斯鸠(Montesquieu, Charles Louis de Secondat)等。最后,还有圣西门(Saint-Simon),我们都知道他是空想社会主义的创始人,是最早提出现代社会自我管理思想的思想家之一;而他在创建以“社会物理学”^①命名的研究政治现实和社会现实的实证主义科学方面也同样做出了重要贡献。

社会学作为一门独立的社会科学的产生,是在19世纪30~40年代。从这门学科产生的历史条件来看,它是近代资本主义工业社会的产物,是英国产业革命和法国政治大革命的产物。18~19世纪是西欧资本主义突破封建时代的羁绊,进入快速发展的阶段。从18世纪下半叶到19世纪上半叶,在这不到一百年的时间里,西欧资本主义创造的社会生产力超过了此前一切时代所造成的社会生产力的总和。在人类历史上,只有工业资本主义产生了如此巨大的生产力,而且,直至今日尚未有哪一种社会经济制度能产生如此巨大的生产力。科学革命和产业革命的胜利以及资本主义大工业和世界市场的确立,为资本主义发展开辟了空前未有的发展前景。但与此同时,刚刚确立不久的资本主义制度也已经开始显露它自身特有的社会矛盾和社会问题:随着社会生产力总体水平的不断提高,不同社会阶层之间的贫富差距日益扩大,大批农民破产、工人贫困失业、周期性的经济危机……总之,建立在以市场交易为目的的生产基

^①“社会物理学”的法文是“sous le nom de physique sociale”,日文译本也译作“社会物理学”。但1965年出版的由乔治·古尔维奇选编的《圣西门著作选》中原文是“La physiologie sociale”,应该译为“社会生理学”。



础上的资本主义经济,其生产过程中经常不断的变革,各种社会关系连结的不断重组,持续的社会动荡和社会生活的不确定性,这一切成了资本主义时代与先前所有时代完全不同的特征。应该看到,在资本主义以前,人们普遍生活于长期稳定的生产方式和文化传统之中,各种社会关系和行为规范在封建专制和教会统治下一直被视为是神的意志和自然意志的体现,因而几乎是不可变更的。然而,现代资本主义打破了这一切,人们不再接受千古承传的等级制,一切等级制度和稳固不变的东西都烟消云散了,一切神圣的东西也不再是理所当然的了。资本主义似乎并不意味着以一种新的固定模式来替代旧的模式,因为所有新产生的关系还没等它固定下来就已经过时了,人们变得无所适从,全部社会生活史无前例地陷入了动荡而难以控制。毫无疑问,封建专制和教会统治已经崩溃,任何“超凡意志”和“神定秩序”都不再可能对社会发生的这一“巨变”做出解释,人们只能诉诸人类自身的理性,就像当时已经发展起来的自然科学对大自然的认识一样,人们需要科学地认识社会。

曾经是圣西门的秘书、实证哲学的创始人孔德(Auguste Comte)在19世纪30年代创立了社会学。他在1838年出版他的代表作《实证哲学教程》第四卷时,将在前三卷中一直沿用圣西门的“社会物理学”改成了“社会学”。不过据考证,孔德改用“社会学”而放弃“社会物理学”的概念并不是针对他的老师圣西门,而是针对凯特莱的。1835年,比利时统计学家凯特莱出版了题为《论人及其特性发展:社会物理学论》一书。孔德为了避免他的“社会物理学”与凯特莱的“社会物理学”混淆,才把自己致力的学问称为“社会学”。孔德不仅是哲学家,同时也是一位数学家和物理学家。需要注意的是,孔德的六大卷巨著《实证哲学教程》(1830~1842)是从这样一个他自己提出的问题开始的:在一个知识专门化已经成为不可避免的时代,我们怎样才能抢救全人类知识的有机统一?他解决这个问题的方式是,把一切科学知识的总和排列成一个等级体系,但他不承认存在着来源于自然科学以外的任何知识。因此,在他的这个体系中从基础自下而上分为六个层级,分别是数学、天文学、物理学、化学、生物学和社会学。其中,每一层级的知识都是它上一层级知识的最重要的基础;社会学处于最上面的位置,因此,是以一切自然科学知识为基础的关于社会的科学。

孔德根据他对知识统一体的建构,在创建社会学之初,他就非常强调社会学就是运用自然科学的方法来研究人类社会的科学,应该是一门实证科学。他

认为,社会学的任务是对社会现象固有的全部基本规律的实证研究,既要运用归纳法,也要运用演绎法,一切研究都应该以观察、实验和比较等方法做为基础。不仅如此,他还赋予社会学高于其他各种社会科学的最突出地位,社会学被视为一切社会科学之冠。他用了一些像“社会一致”、“社会存在”等概念来为社会学研究对象划定领域。孔德把社会学分成“社会静力学”和“社会动力学”两部分:前者是关于社会秩序的理论,是对人类社会的共同存在条件和相应的协调规律的整体进行的深入研究;后者是关于社会进步的理论,是对社会发展和社会不断运动规律的研究和解释。社会学这两部分之间的关系,类似于生物学中解剖学和生理学的关系。但孔德后来在他的《实证主义政治体系》一书中又强调两者之间是一种互补关系,在社会静力学中社会现象是以相对不变的面目出现,而在社会动力学中则是以可变的、历史的面目出现的。显然,人类社会不像生物体那样具有那么多相对稳定的属性,尤其是现代社会。根据孔德的理解,社会发展将根据不同的思维(知识)类型依次经历三个阶段,即神学阶段(以神的意志来解释世界)、形而上学阶段(从抽象力中寻求关于事物的解释)和实证阶段或科学阶段(以精确观察、假设、实验为基础的实证科学,研究现象之间的相互关系)。在孔德看来,我们的全部知识都是关于一定现象之间的确定关系的知识,对于这种现象的性质或因果关系进行思辨是毫无意义的。因此他认为,神学政治和形而上学政治是造成当时社会混乱的主要祸根,工业社会的秩序必须建立在实证科学知识的基础之上才是可能的,而社会学的产生则标志着整个社会科学开始进入实证科学阶段。因此,实证主义成了社会学理论最初的思想旗帜。

在孔德创立社会学的同时,马克思主义诞生了。在西方学术界,不少人把马克思也视为社会学的创始人。当然,马克思主义创建的是关于人类实践活动各个发展阶段的社会历史学说,但是,马克思把黑格尔的辩证法运用到关于社会变迁的研究中,这无疑使社会学因此而获得了一种极为出色的分析手段。虽然马克思并没有使用社会学这个概念,也没有为研究社会现象的科学划定具体的范围;但是,在马克思的著作中,这些内容都与其历史哲学和政治经济学的概念密切相关,例如,马克思对社会意识形态的研究,以及把社会经济活动纳入社会现象总体范畴中有关社会各阶级的研究等。所以,曾有西方学者十分恰当地评论说:“马克思不是一位社会学家,但在马克思主义中,却包含着一种



社会学。”^①而且,马克思对社会学的影响是至今为止没有任何一位社会学家可以超越的。

在英国,赫伯特·斯宾塞(Herbert Spencer)建立了以社会达尔文主义为基础的社会进化理论,即认为人类社会始终都处于进化过程之中,社会进化是从简单到复杂,从单一到多样,永远朝着日益进步的方向前进。斯宾塞这一理论后来对结构—功能主义学派产生了重要的影响。而在法国,夏尔·亚历克西·德·托克维尔(Charles Alexis de Tocqueville)则以他对美国现代政治机构的研究为社会学提供了极有价值的启示。

19世纪末20世纪初,是经典社会学理论形成的阶段。法国的埃米尔·涂尔干(Emile Durkheim)和德国的马克斯·韦伯(Max Weber),通常被视为这个时期最著名的两个代表人物。但是,这并不是说其他人就不重要了,事实上,像格奥尔格·齐美尔(George Simmel)、V. 帕雷托(Vifredo Pareto)、费迪南德·滕尼斯(Ferdinand Tönnies)等都是这个阶段中产生的非常重要的著名社会学家。

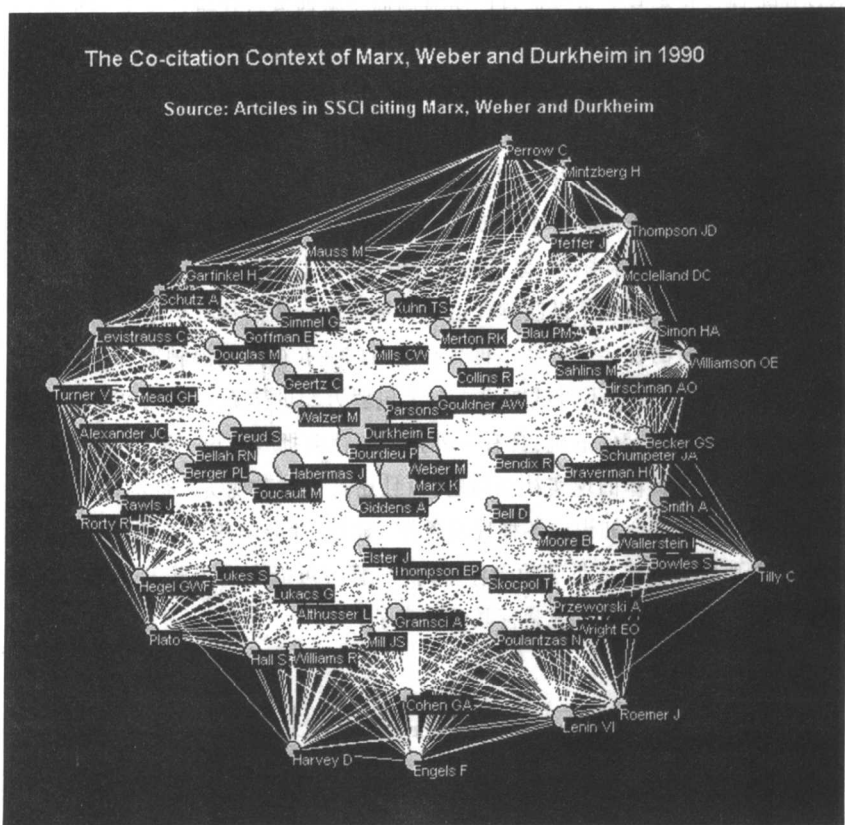
譬如,滕尼斯曾提出两个德语概念“Gemeinschaft”和“Gesellschaft”,前者是指“共同体”、“社区”、“社团”,其特点是其成员大家毫无例外地属于同一群体;后者的意思是“社会”,其特点是人们都扮演自己的角色,相互之间的关系都好像是合同关系(我对你的义务,你对我的义务,这一切都是由合同安排的)。滕尼斯认为现代社会的发展趋势就是由“共同体”向“社会”转变,但他觉得这种转变并不美好。涂尔干也认为存在着这种转变,他称为由“机械连带”向“有机连带”转变。不过他认为,虽然这种由社会分工而产生的转变会使现代人丧失确定的生活规范(失范),失去归属感,但这种转变仍应被视为一种进步,因为它毕竟有助于人的个性解放。事实上,在涂尔干看来,摆脱集体束缚的“个性解放”与分工造成的“失范”,恰恰正是现代性问题所蕴含的某种“内在矛盾”。

涂尔干是第一个以科学的联贯性和精确性为社会学这门学科确定研究范围以及可靠方法的人。他强调社会学要求运用一些社会事实来说明、表达另一些社会事实。社会事实具有普遍性和客观性,是外在于个体心理并可能对个体意识产生强制性影响的社会现象。涂尔干主张人的环境即道德环境是社会变动的首要原因,并在此基础上形成了进行社会学研究的社会类型学方法,他的《社会学研究方法论》至今仍是每一位学习社会学的人的必读书之一。另一方

^①弗朗索瓦·布里科等:《社会学的由来与发展》,商务印书馆,1987年,第8页。

面,涂尔干积极地将其社会学理论和方法付诸实践,以家庭、职业团体、教育、宗教、法律、国家等为具体的社会学研究内容,确定了像社会功能、社会整合、社会交往、社会团结等一系列基本概念,建立了社会学专业的基本体系。因此,涂尔干是公认的西方社会学学科体系和专业体系的奠基人。

马克斯·韦伯认为,社会学的任务是理解人的行动。在他看来,社会学要认识的是社会行动,是要从根本上说明社会行动的过程和影响。社会行动是指人的公开或内心的活动,是把一种主观思想与行为结合起来的个人或众人的社会活动;人的社会行动是按照行动者的意图与他人的行为发生联系,并且是在行动过程中依赖于他人行为的。所谓“理解”社会行动,是说社会学家要把握行动者赋予其自身行动的主观意义,并据此对社会行动进行分类,以作为理解社



SSCI中有关马克思、韦伯和涂尔干的引证