

今日世界经济

组织、发展与活动

ECONOMIES
OF THE
WORLD TODAY

〔美〕 克莱尔·威尔科克斯 等著



商务印书馆

Clair Wilcox
Willis D. Weatherford, Jr.
Holland Hunter
Morton S. Baratz

ECONOMIES OF THE WORLD TODAY
THEIR ORGANIZATION, DEVELOPMENT,
AND PERFORMANCE

Harcourt Brace Jovanovich, Inc.
New York 3rd Edition 1976

本书根据H.B.乔万诺维奇出版公司 1976 年第三版译出

JĪNRÌ SHÌJIE JĪNGJÌ

今日世界经济

ZŪZHĪ, FĀZHǎN YŪ HUÓDòng

组织、发展与活动

〔美〕克莱尔·威尔科克斯 等著

马之骝 刘汉才 译

商务印书馆出版
(北京王府井大街 36 号)

新华书店北京发行所发行
北京新华印刷厂印刷

统一书号: 4017·329

1985 年 4 月第 1 版	开本 850×1168 1/32
1985 年 4 月北京第 1 次印刷	字数 117 千
印数 12,700 册	印张 5

60 克纸本 定价: 0.97 元

译 者 的 话

《今日世界经济》(第三版)一书是美国斯沃思莫尔学院、贝雷亚学院、哈佛福特学院和马里兰大学四所高等院校的教师 C.威尔科克斯、W.D. 小韦瑟福特、H. 亨特和 M.S. 巴拉兹集体编写的一本供美国大学经济系本科学生学习用的参考资料,是一本介绍世界经济概况的读物。全书共分七章,除总论一章外,其余六章分别扼要地阐述中国、印度、墨西哥、苏联、欧洲共同体和美国六个国家和地区的经济结构、经济活动及今后的发展趋势,并附有图表和统计数字,对初学世界经济的人了解国别经济有一定的参考价值。作者在书中还选用几个特定的标准——丰裕、公平、自由、增长等——来衡量、比较和评价这六个国家和地区的经济 development 情况。当然,由于作者的立场,对这几个国家和地区经济发展的评价,多有片面性和不妥之处。

本书第二章《中国》部分,因考虑到作者所引用的材料,主要是根据西方出版的一些有关中国问题的著作,而且内容多有歪曲、夸大和谬误之处,中译本从略。

第一章《总论》中对有关马克思剩余价值理论的叙述,具有明显的错误,但中译本仍按原文译出,未加删略,希读者注意给予鉴别和批判。

在本书翻译过程中,承蒙商务印书馆经济编辑室给予支持和协助,译者在此表示感谢。由于译者的水平有限,译文定有错误和不妥之处,希望读者批评指正。

译 者

目 录

序 言	1
第一章 世界的经济	3
经济组织的形式	3
世界的经济	6
经济发展的过程	14
经济增长率	22
经济活动的标准	31
我们所要研究的经济制度	33
第二章 中国(从略)	
第三章 印度	35
经济发展的背景	35
实行计划经济前的印度经济	38
印度实行经济计划的经验	40
印度的发展政策和问题	48
一种对比性的评价	58
第四章 墨西哥	64
经济结构与组织	64
经济发展	73
经济活动与展望	78
第五章 苏联	85
一个统治的经济	85
苏联经济增长的机制	93
苏联的经济活动	100

第六章 欧洲共同体	108
共同体的组织与结构	108
经济的异同	115
共同体的经济活动	122
共同体的前景	128
第七章 美国	131
经济的组织	131
美国经济发展的展望	138
美国增长率的相互影响	141
经济的活动	143

序 言

《今日世界经济》一书已付印出版,因为作者确信,介绍经济学的课程最终是要有条理地详尽考察各种不同的经济制度。因而我们认为,学生们就会比较更清楚地了解他们本国的经济制度,而在分析不同类型的经济制度时,他们所学到的原理和碰到的问题就具有新的重要意义。然而,我们发现现有的教学资料并不能完成这项任务。经济学的入门教材对比较经济制度的讨论过于简略;高级教材对这方面问题的讨论又过于冗长。我们这本书头两版的成效已经说明,简明的论述确是可以适应需要。本书也可作为一本单独有用的教材。

《今日世界经济》并不注意教条式的历史,而是要引导学生去注意今天实际发生的情况。我们要问,经济制度是怎样组织起来的——观察一下个人主义与集体主义,市场经济制度与中央集权的经济制度。我们要考察经济发展的过程,看一看从过程刚刚开始时的经济制度一直到超越经济成熟阶段向前发展的经济制度。我们要对产量与人口增长率的相互影响进行评论——要问问为什么有些经济制度能迅速提高按人均计算的产量,而有些经济制度却比较缓慢地提高按人均计算的产量。最后,我们还要考察各种经济制度运行的质量。在这种比较广泛的结构中,我们要考察三个收入较低的国家:中国^①、印度和墨西哥;三个收入较高的国家和地区:苏联、欧洲共同体和美国。

① “中国”一章译文从略。——译者

我们选择这几个国家和地区的经济制度,有几个理由。首先,这些国家和地区的幅员广阔而又比较重要。第二,体制结构有很大的差异性。第三,这些国家和地区说明了各自利用不同的方式去解决区域协作所面临的困难问题,而这些问题在入门教科书里却往往是略而不谈的。欧洲共同体是九个不同的民族国家组成的一个松散的集团;这个集团的经济管理方式同中国二十六个省份^①或印度二十个立宪邦的经济管理方式有什么区别呢?

已故的克莱尔·威尔科克斯主编本书的第一版,并编写其中的第一章和最后一章。贝雷亚学院院长威利斯·韦瑟福特编写关于印度的一章;苏联和中国的章节系由霍兰·亨特编写。威尔科克斯和韦瑟福特因工作繁忙,未能参加编写第二版,因此,在他们二位的建议和赞许之下,亨特和莫顿·S.巴拉兹教授作了刷新和修订的工作。至于本书第三版,巴拉兹重新编写墨西哥和欧洲共同体的章节,并分担其他五章的修订工作。伊丽莎白、克莱顿、尼古拉斯·斯珀尔伯和伊莱亚斯·图玛给我们提出有益的批评;约瑟芬·萨特洛夫和盖尔·莱姆科威茨在编辑方面给予熟练的指导;艾德琳·塔拉波雷利和帕姆(加格农)·格里夫在秘书工作上给予大力支持,对此我们一一表示感谢。这多方面的协助使本书各章获益不少,但仍保留个人固执己见的一些痕迹。我们希望,这本书显示出一种集体事业的力量。

霍兰·亨特
莫顿·S.巴拉兹

① 中国的二十六个省份应改为二十九个省份。——译者

第一章 世界的经济

当今世界各国的经济在许多方面都是互有差异的。最重要的区别,在于它们的经济组织形式、经济发展的阶段以及经济的增长率。有些国家的经济主动性主要归属于个人,经济活动通过市场加以协调;还有一些国家,经济主动性和经济活动的协调都归属于政府。有些国家的经济处于工业化的早期阶段,有些国家在工业方面是先进的,至少有一个国家在性质上是“后工业化”的。有些国家的经济是停滞的,有些国家是发展的。我们的目的就是要探讨形成这些差别的各种因素。

在以下各章中,我们将比较详细地考察中国、印度、墨西哥、苏联、欧洲共同体和美国这六个国家和地区的经济结构和经济活动。在这一章里,我们要解释经济组织的各种形式,经济发展的过程和经济增长率,并根据这些定义对世界各国的经济作个分类。我们也要讨论对一国经济活动进行评价的标准:生产是否丰裕?是否允许有选择的自由?能否提供均等机会?经济活动是否顺利?经济是否得到发展?

经济组织的形式

人们往往把经济组织的形式要么称为资本主义的,要么称为社会主义或共产主义的。由于这些词的含义不够明确,我们从一开始就要处理这个问题。因为共产党人断言,他们实行的体制包含有卡尔·马克思的经济理论,所以我们准备先简略地考察一下

这些理论。然后，再进而解释经济个人主义和经济集体主义的概念，并且区别一下管制经济和市场经济。

资本主义、社会主义、共产主义的含义不够明确 “资本”这个词有许多解释。从习惯上来说，它是指生产物资，即厂房和设备这些东西本身不能满足消费者的欲望，但可用来生产别种货物。如果一国经济的技术需要利用大量资本，这个国家的经济就可以说是有资本主义特征的。从这个意义上讲，美国和苏联的经济都可以说是有资本主义特征的。然而，资本主义这个字眼经常适用于大多数生产物资归私人所有的经济制度。从这个意义上来看，美国的经济是有资本主义特征的，而苏联的经济就没有这种特征。

社会主义这个字眼是指生产物资归公所有，而共产主义则指大多数财富包括生产物资和消费物资都归公所有。社会主义一度被认为是共产主义发展的早期阶段。但是，共产主义的建立会带来急剧的、经常是暴力的变革和集权政府；社会主义则带来和平的变革和民主政府。社会主义和共产主义的含义也是含糊不清的，因为，在资本主义经济制度下，反对进行具体经济改革的人经常指责这种改革具有社会主义或共产主义特征，即使这些改革并不涉及到扩大公有制的问题。

这些字眼还不仅是含糊不清的，就象我们将要看到的那样，它们也不能显示出经济组织形式之间具有更明显的差异性。人们激动地对这些字眼进行指责，把每个字眼经常拿来谴责一番，而不是对它进行描述。所以我们将弃之不用，而代之以一些更具体的色彩不浓的名词。

马克思主义的确切性受到限制 生活于1818年到1883年这段时期的，一位德国哲学家卡尔·马克思，既是一位政治鼓动家，又是一位严肃的学者。他一生中最重要的著作《资本论》成了共

产主义的圣经。他在那本书里并不打算讲解如何组织或者管理一个共产主义社会。他的目的却是要解释他所谓的“现代社会运动的经济规律”，也就是解释，先是促使资本主义成长和发展，而后使其不可避免地走向腐朽和灭亡的一些因素。

马克思了解到，在他以前的几位经济学家曾教导说，第一，商品的交换价值或价格仅仅取决于商品中所包含的劳动量；第二，对生产商品的工人所支付的工资仅仅只能维持其生存。把这两项假设结合在一起，马克思就得出结论说，价格与支付工资这两者之间的差别就是理应属于工人所有的剩余价值，然而却被他们的雇主占为己有，变得越来越富。

机器工艺和大规模生产的发展都给马克思留下了深刻的印象。他认为，由于这方面发展的结果，较大的企业会吞并了较小的企业，而财富却集中到越来越少的人的手里。同时，工人经历着越来越多的痛苦。社会分裂成一小部分大“资本家”和一大批越来越贫困的工人，或“无产阶级”，这支队伍由于受剥夺的小资产阶级——即被大资本家搞得破产的原店主、小商人和小工厂主——的参加，而变得庞大起来。大资本家阶级与无产阶级就会发生不断的阶级斗争。

经济危机会周期性地爆发，这主要是由于雇主们所支付的工资不足以使工人消费其生产的商品。每一次危机要比前一次更加严重，直到最后资本主义遭到破坏为止。无产阶级就会夺取政权，建立一个新秩序。阶级斗争就会结束。

简括地说，这就是马克思的预言。在今天，马克思所争辩和预测的一切都很难令人接受。很多经济学家早就放弃了劳动价值论及与其有关联的攫取工人劳动的剩余价值而进行剥削的理论。劳动力是一个但并不是唯一的一个价值创造者，资本与企业主也都有所贡献，于是也就参与了马克思所谓的剩余价值的一部分的创

造。在工业国家里，所有制到十九世纪确实是更加集中了，可是在二十世纪，集中的程度并未显著地加强。工人阶级的条件，无论绝对地讲还是同其他阶级相比，并不是日益恶化，而是大有改善。中产阶级已经发展得越来越壮大。阶级冲突已经有所减弱。经济危机已大大地受到控制。马克思所预言的共产主义革命并没有在象英国、德国或美国那样的工业国家爆发，而是在象俄国和中国那样的工业化前的国家中以另一种不同的形式爆发出来。

这并不是说马克思主义在现代世界中不够确切。马克思的政治学说，由列宁和毛泽东加以解释和发展，在共产主义世界和拉美、非洲、亚洲的发展中国家里都发挥了强有力的作用。然而，正如我们将会看到的那样，对所有这些国家的经济问题和发展过程，并不需要求助于马克思理论也能进行一番考察。

世界的经济

经济组织的任务 任何一个社会不管它的组织形式如何都必须制定经济决策。每个人将做什么样的工作，能得到多少报酬？生产哪些商品和劳务，要生产多少，要有什么样的质量？商品能按许多不同的方式制造，利用劳动力，机器和其他投料的不同组合；应该选择哪些生产方法？由于各个地区及其人民拥有不同的资源和专门技能，社会必须决定每一种活动应该在什么地方进行，由什么人以及在多大的规模上进行，而所生产的产品又怎样同其他地区和人民进行交换。这一年的产量有多少应该用于消费，有多少应该用于保健和教育方面（改善“人力资本”）或用于新的厂房和设备（物质资本），以扩大将来的消费？

这些问题都是经济组织方面的问题。每个问题的答案都会影响到其他问题的答案；它们需要协调一致，以便进行公正而有效的

经济活动。但是，“社会”怎样解决这些问题并且协调这些决策呢？从概念上来讲，有两种途径。一个极端是经济个人主义的模式，另一个极端则是经济集体主义的模式。我们就依次考察一下这两种模式。

经济个人主义 在经济个人主义的模式里，执掌政权的中央当局并不制定重要决策。经济活动是受一大批个人决策的指导，每项决策的范围都具有局限性。这些决策都通过买卖过程，按自由市场价格进行协调。在这个模式里，消费者掌握着主权。在他们进入市场支用其收入的时候，实际干的是，用美元对他们愿意生产的产品进行投票。他们需要的多，就会把价格提上去；他们需要的少，价格就会降下来。发挥自由主动性的个人企业主，生产和销售消费者所需要的产品，以谋取利润。为了达到这个目的，他们进入市场出价购买劳动力和资本为生产服务。企业主生产消费者需要较多的产品，他就能付出高价买进资源，如果企业主生产消费者需要较少的产品，他就只能出个低价。能够自由选择职业的工人，寻找能付给他们最高工资的企业主。个人按照利息率，可自由选择把多少收入储蓄起来，相信他们把储备用于企业上，会取得最大而又最保险的报酬。

由于推动企业主的动力是利润，他就会想按照远远高于成本的价格出售产品，或者以低于其他企业主支付的数额付给工人和股东。如果他的定价过高，他就会阻止消费者去购买原来他们愿意按照企业主弥补成本的价格出售的那样多的产品；如果他付给工人和股东的钱太少，他也就不能诱使他们为消费者愿意使用他的产品提供那样多的劳动力和资本。事实上，企业主通过竞争力量，完全不能走这两种路子。因为，参与竞争的卖方会愿意规定较低的价格或付出较高的工资和利息。

所以，价格一般趋向于同成本（而成本包括给企业主提供一笔

适当的利润)相等。这种价格同时有两个目的:(1)给消费者提供一个正确的基础以便选择商品和劳务,(2)给工人和其他提供进料的供应商开辟另外的收入来源,准确地反映支付给他们的劳务的社会意愿。他们的收入反过来又变成消费者支出的基础。于是,这一循环过程就宣告结束。短期的经济组织问题就巧妙地得到解决。

追逐利润也刺激头脑灵活的个人去应用现代科学和技术,探索新产品与新的工艺过程,以减低成本,并更加有效地去适应人类的需要。这样,经济发展的长期方向和内容将受到千百万种个人判断的指导。

经济个人主义具有显著的政治和道德上的特征。对经济的管制完全是民主的。每个人有一块美元就能投上一票。在一个不受限制的市场里,对种族、性别和年龄都没有歧视。投票持续地进行下去,生产者不仅反映许多要买这一种产品的人的投票情况,而且也反映少数要买另一种产品的人的投票情况。然而,必须注意到,一块美元的投票表决并不是根据一人一票。一个富人的收入要比一个穷人的收入多出100倍,富人就会比穷人多出100张票。这种不均等现象从原则上来看还是正当的,理由是,每一个人的收入代表他(她)对生产所作出的贡献。

纯粹而又不加修饰的经济个人主义要根据五个基本假定,而这些假定都可能不会实现。第一,假定只能从生产性服务的活动中得到收入。实际上,从继承遗产,适当提高土地价值和收集垄断利润这些方面也都能得到收入,而这些收入都不是从提供一种劳务的活动中得来的。第二,假定消费者拥有“主权”,他们可以完全自由地指导那些能满足他们口味的商品的生产。实际上,他们的选择仅局限于生产者选择要生产的那些产品,而消费者的口味可能决定性地由广告来形成的。第三,假定竞争力量迫使生产者保持

价格接近于成本。实际上,生产者可以拥有并且运用垄断力量,使他们把价格定在成本之上。第四,假定一切成本,包括那些环境受到损害和污染的成本,都由生产者加以计算,列入销售价格。实际上,这类外来成本,不能算在生产者身上,也不能包括在价格里面,这样就会低估实际成本,歪曲了资源的分配情况。第五,假定雇主可在招募工人方面完全自由地开展竞争,而工人要能消息灵通,有流动性,又有机会获得高额工资和良好的职业。实际上,劳工市场会有歧视,或者一方或双方勾结在一起,还有选择就业机会的消息不多。因为这五种假定实际上并不能完全得到实现,所以纯粹的经济个人主义的模式就要根据我们按比较留意考察的一些形式加以修改。

经济集体主义 在经济个人主义的情况下,生产性企业归私人经营和管理。在经济集体主义的情况下,经营和管理都掌握在政府手里。但是这两种制度的最重要差别还不在于此。这种差别要从两种经济决定资源分配所采用的不同方法这一点上去寻找。在个人主义制度下,资源的分配取决于自由市场上的买卖过程。在集体主义制度下,资源的分配则取决于整个体制中政治经济管理人员的主要决策。不同的方法会引起不同的结果。

在集体主义经济中,资源的分配由单一领导机构进行规划和管制。制定决策的过程高度集中,而每项决策所涉及的范围很广。从政治上来说,这种过程必须涉及到一党执政。然而,它也可能受到民主立法的影响。

如果由一个大党去治理社会,经济主权则归于党的领导。最高的领导者将决定在国民经济中要花多少力量来发展军备,有多少力量用于创造资本,又有多少力量来满足消费者的需要。资源的分配最终并不象消费者可以自由选择的那样。野心勃勃的国家领导人将注重建立国家的实力,冷酷无情地勒紧人民的裤带,一个性

情急躁的维新者将集中考虑同国防有关的重工业，而忽视农业和消费者的福利。有贪污行为的领导人则只是简单地营私牟利而已。

如果由民主政治的进程来治理社会，最终的主权将归之于选民。可是，资源的分配最初将决定于政治家和官僚。选民们能在一定程度上对立法机构施加压力，影响资源的分配；他们都不能具体地加以控制。如果他们感到不满的话，就能投票把政府赶下台去。然而，他们也同样无力使接班人受到具体的控制。集体主义经济所受到的这种管制，就没有个人主义经济那么多。

价格在这两种经济制度下并不执行同样的职能。在经济个人主义的制度下，价格既反映对商品的需求，也反映生产这些商品所耗费的成本。在灵活的市场上，价格是把消费者的自由选择与控制生产资源的人的自由选择加以对比的一种机制，这样，这两种选择就能处于平衡状态。另一方面，在经济集体主义的制度下，价格是用来作为最高当局达到某些目的的手段。当局如果愿意限制一种商品的消费就提高价格；如果当局愿意鼓励另一种商品的消费，那就降低价格。当局并不需要使每种商品的卖价都包含生产所花费的全部成本在内。它可以按一种大大超过成本的价格出售一种商品，而又可以按大大低于成本的价格出售另一种商品，从前一种出售的商品中获得额外收入，而对后一种出售的商品则给予补贴。在市场经济中，个人的决定反映出价格的信号；集体主义经济则几乎可随意操纵价格。

经济集体主义比个人主义经济要有更显著的实际利益。集体主义经济具有集中的权力，能比较轻易地发动战争。它也能比较容易地把资源用于领导人认为能促进经济发展的投资事业。它能够组织大规模的运动，以迅速改变收入的分配或传统的经济机构。但是，换取这些利益是要付出代价的。集体主义经济并不象个人主义经济那样重视公民之间的差异性。而且，中央的决策虽然代

表人民，实际上并不那么容易加以改变，如果证明这些决策没有什么效率或者有害的话。

经济集体主义的情况取决于五种不可能完全实现的基本假定。第一，假定中央领导当局能够搜集、处理并且及时估算关于人民需求的信息，而这些信息是管理一种敏感的国民经济所必需的。第二，假定中央领导当局能够及时准确地估价有关选择生产成本的一套错综复杂的资料。第三，假定中央领导当局能够把人民需求和生产成本的资料配合起来，并且制订社会成员能够接受的经济决策。第四，假定所建立的惩奖制度会使人人从事忠实有效的生产性劳动。最后，假定中央领导当局具有明智的预见力，能选择适当的经济发展道路，并且能引导人民走这条道路。因为这五种假定实际上并不容易得到实现，所以纯粹经济集体主义的模式，就象我们将要看到的那样，要在执行过程中加以修改。

混合经济 世界上每一种经济制度都是一种包含个人主义和集体主义的混合物。联系已经注意到的那些复杂情况，实行一种混合经济还有两个理由。第一，一些商品和劳务的性质就是不能由不同的单位出售给某些人而不给他们的“邻居”。怎么能把“国防”供应给某一些公民而不给另外一些公民呢？一座灯塔的劳务怎么能不供应给一条不付钱的船只呢？怎么能向所有在灯下行路的人收取路灯费呢？这些“公共商品”在现代经济的产品中占有越来越大的比重，必须由政府提供，其数量要从政治上加以规定，并利用税收而不按消费者购买的方式来加以资助。然而，由私营部门生产这些“公共商品”可能最有成效。

第二个理由同全面的经济稳定性有关。一个个人主义的市场经济需要有一些政府的干预措施，从财政与货币方面进行管理，以制止给过去带来灾难的繁荣和破产的经济周期。经验表明，亚当·斯密的“无形之手”使这种制度发生严重的失业和通货膨胀。

在一个不受管制的市场经济中，货币供应量和总支出是不会受到管制的。

此外，在诸如市政水力供应和电话服务事业这些领域里需要有政府的干预活动，在技术方面就要求有单一的供应机构，或者象航空公司和电力事业这些领域里，最小成本的生产规模是如此之大，以至于单一的生产者或少数几个生产者就能适应市场的需要。这样，竞争就受到政府条例的支持，或者由公有制替代。政府的干预活动也需要用来限制大多数生产带来的损害环境的现象。例如，由政府制定对流出物收费，使企业付款，把废物排除到它们的周围，并且力求减低这些成本，同时，又使消费者意识到产品全部生产成本的这一部分有多少。又例如，环境质量标准和分区条例是政府为一般人利益对经济活动进行管制的手段。

最后，世界上的各国经济都依靠个人主义和集体主义来指导和促进经济发展的过程。私人企业主开始进行大型的发展规划，如果得不到补贴和保证的话，也一定要谋求政府的支持和保护。在一个集体主义经济中，相反地，中央领导当局就会罗致精力充沛的个人参与国家计划人员制定的发展计划。不管经济组织的形式如何，要谋求巨额投资的协调以取得相互一致性，并且做到切实可行。

如果世界的经济制度都是一种个人主义和集体主义的混合体，那么，怎样对它们进行分类呢？每种经济制度确实都表现出这两个方面，但是，在混合经济中，个人主义和集体主义所占的比重在各国是不一样的。有些国家，个人主义占统治地位。而在另外一些国家，集体主义占支配地位。在这两者之间，差别的程度如此之大，以至于形成不同的类别。在一些国家的经济中，资源的分配主要通过市场进行——我们称之为“市场经济”。在其他一些国家的经济中，资源的分配主要由一个中央机构来决定和指导——我们