



世界汉语修辞学会

第一辑

国际修辞学研究

International Rhetoric Studies

陈汝东 主编



世界汉语修辞学会

GUOJI XIUCIXUE YANJIU

第一
辑

国际修辞学研究

International Rhetoric Studies

陈汝东 主编

图书在版编目(CIP)数据

国际修辞学研究. 第1辑: 汉、英/陈汝东主编. —北京: 高等教育出版社, 2011. 11

ISBN 978-7-04-033094-6

I. ①国… II. ①陈… III. ①汉语-修辞学-文集-汉、英
IV. ①H15-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 213093 号

策划编辑 贾巍
版式设计 刘艳

项目编辑 谢森
责任校对 刘丽燕

责任编辑 刘丽燕
责任印制 刘思涵

封面设计 刘晓翔

出版发行 高等教育出版社
社址 北京市西城区德外大街4号
邮政编码 100120
印刷 唐山市润丰印务有限公司
开本 787mm × 1092mm 1/16
印张 19.25
字数 403千字
购书热线 010-58581118

咨询电话 400-810-0598
网址 <http://www.hep.edu.cn>
<http://www.hep.com.cn>
网上订购 <http://www.landaco.com>
<http://www.landaco.com.cn>
版次 2011年11月第1版
印次 2011年11月第1次印刷
定价 38.00元

本书如有缺页、倒页、脱页等质量问题, 请到所购图书销售部门联系调换
版权所有 侵权必究
物料号 33094-00

前言

中国具有悠久的修辞学思想历史，至少可以追溯到先秦时期，比如《周易》中所记载的孔子的话：“君子进德修业。忠信，所以进德也；修辞立其诚，所以居业也。”其中就蕴涵了丰富的修辞哲理。在数千年的历史发展中，中华民族积累了丰富的修辞学思想。20世纪初，中国古代的修辞学思想被发扬光大。在吸纳借鉴其他国家修辞学历史的基础上，中国的现代修辞学逐步建立，到上世纪30年代形成雏形，60年代逐渐丰富，90年代逐步发展成熟。

进入21世纪之后，中国修辞学发展迅速。随着中国国力的增强，中国的修辞学研究也受到了国际修辞学界的重视。2005年7月，我应邀出席了在美国洛杉矶市南加州大学召开的国际修辞学史学会第15届年会，并作关于“中国先秦时期修辞学思想”的大会报告，受到与会各国学者的高度重视。但是，我发现，在该国际上最大的修辞学学术组织中，汉语并不是官方语言，尽管汉语是联合国的正式工作语言之一，因此，华裔学者只能用英语作学术报告。目前，绝大部分汉语修辞学学者还难以用外语作学术报告、进行国际学术交流、传播中国的修辞学学术成果，这大大影响了中国修辞学的国际传播及其国际学术地位。为此，在2007年7月于法国斯特拉斯堡市帕莱斯大学举行的国际修辞学史学会的第16届年会上，我倡议成立“世界汉语修辞学会”，并得到了出席会议的华裔学者和热爱汉语修辞学的西方学者的积极支持，包括美国迈阿密大学的毛履鸣、澳大利亚汉学者柯安竹、美国南加州大学劳伦斯·葛林、美国联合农工大学施文娟等教授。这样，第一个专门以汉语修辞学为主要研究对象的国际学术组织就成立了。该会宗旨是“团结世界各国和地区从事修辞学特别是汉语修辞以及相关研究的专家学者，积极开展汉语修辞研究，促进世界各国和各地区汉语修辞学学者之间的交流与合作，推动修辞学特别是汉语修辞、汉语文化及其教学的发展”。汉语是该会的工作语言，同时使用英语进行学术交流。此后，法国、德国、南非、韩国、日本等许多国家的学者纷纷加入学会，壮大了学会的力量，也扩大了中国修辞学的国际影响，提升了中国修辞学的国际学术地位。

学会成立后，先后于2008年7月在曲阜师范大学、2010年7月在香港教育学院召开了第一、二届年会。来自中国、美国、英国、法国、德国、南非、意大利、瑞典、墨西哥等国家的学者先后出席了“世界汉语修辞学会”的学术会议。此外，学会还分别于2009年6月、2010年5月，在北京大学先后召开了国际修辞传播学、国际语言传播学前沿论坛，成立了国际修辞传播学会、国际语言传播学会两个专业委员会。2012年准备在韩国召开第三届学术年会。这些活动大大拓宽了汉语修辞学的国际影响力，提升了中国修辞学的国际学术地位。为了继续扩大中国修辞学的影

影响力,为各国学者提供一个发表修辞学学术成果的平台,学会决定出版系列论文集《国际修辞学研究》。本书为第一辑。本集收录了“世界汉语修辞学会”第一届年会和2009年北京大学国际修辞传播学前沿论坛的部分重要论文,展示世界汉语修辞学会的学术成果,反映了近年来汉语修辞学研究以及国际修辞学研究的前沿动态和发展趋势。

相信,《国际修辞学研究》的陆续出版,将对促进国际修辞学、世界汉语修辞学的发展繁荣,推动国际交流,特别是从事汉语修辞学研究的国际学者之间的交流与合作,提升中国修辞学的国际学术地位,引领国际修辞学的发展方向,实现修辞学、传播学、新闻学、语言学、文艺学等学科之间的交叉与融合,产生积极的推动作用。

陈汝东

2011年8月8日

编委会

编委会主任:

陈汝东 (中国北京大学)

编委会委员:

Andy Kirkpatrick (中国香港教育学院)

C. Jan Swearingen (美国Texas A & M University)

陈汝东 (中国北京大学)

Diane Desrosiers-Bonin (加拿大McGill University)

Jon Sung-Gi (韩国高丽大学)

鞠玉梅 (中国曲阜师范大学)

Laurent Pernot (法国Université de Strasbourg)

刘璐 (中国北京大学)

罗敏球 (韩国水原大学)

Michael Leff (美国University of Memphis)

毛履鸣 (美国Miami University of Ohio)

Philippe Salazar (南非University of Cape Town)

施旭 (中国浙江大学)

吴士艮 (中国浙江树人大学)

王德春 (中国上海外国语大学)

祝克懿 (中国复旦大学)

张伟雄 (日本札幌大学)

曾毅平 (中国暨南大学)

努力建设发展中国的修辞学学科

——在2009年北京大学国际修辞传播学前沿论坛上的讲话

(代序)

张国有

今天,2009年国际修辞传播学前沿论坛在北京大学举行。我代表北京大学祝贺论坛的隆重开幕!对国内外的专家学者来到北京大学表示热烈的欢迎!对举办此次论坛给予支持和努力的各个机构、各位同仁表示诚挚的谢意!

修辞学是一门古老而又年轻的学科。在西方,修辞学的诞生可以追溯到公元前5世纪的古希腊。伊索克拉底、柏拉图、亚里士多德、西塞罗、昆提利安等古希腊、古罗马的著名学者的修辞学思想,今天依然具有重要的学术意义。在中国,修辞学思想的萌芽可以追溯到公元前8世纪。据《周易·乾·文言》记载,汉语中的“修辞”二字就出自孔子的话——“君子进德修业。忠信,所以进德也;修辞立其诚,所以居业也。”这比古希腊伊索克拉底的修辞学思想大约早一个多世纪。在中国,从先秦诸子的著作,到汉代毛公的《毛诗序》、王充的《论衡》、魏晋南北朝曹丕的《典论·论文》、刘勰的《文心雕龙》,以及宋代陈骙的《文则》和20世纪初期唐钺的《修辞格》、王易的《修辞学通论》、陈望道的《修辞学发凡》等,我们都可以看到中华修辞学思想绵延不断的脉络。当然,东、西方的修辞学发展道路不尽相同,但它们在本质上是一样的,都反映了人类对语言运用规律、对语言传播手段和方法以及传播秩序的关注和探讨。

修辞学又是一门不断发展、与时俱进的学科。20世纪初期,西方新修辞学在欧美等国风行一时,并发展成为一门显学,同时向其他相邻学科辐射,成就了20世纪中叶以来国际修辞学发展的多元化态势。今天,来自中国、法国、韩国、日本、美国等国家的语言学界、文学界、新闻学界、传播学界等各领域的学者,聚集一堂,以“多元文化与多学科交叉中的修辞传播学研究”为主题,从语言学、文学、新闻学、传播学、哲学、伦理学等多学科视野,共同探讨不同文化背景中修辞传播研究的新领域、新趋势,这不仅是对人类古老修辞学思想的继承和发扬,同时也是对人类现代学术文化的创新和发展。本届论坛的成果不仅具有重要的学术意义和实践意义,同时也具有重要的国际文化交流价值。

总而言之,在人类数千年的文明长河中,产生了许多辉煌的修辞学思想文化,诞生了许多伟大的修辞学家,他们为人类社会的发展进步做出了积极的贡献。其学术精神和学术成果至今依然激励着各国学者继续在科学研究的征程上不懈探索。近年来,随着全球化态势的发展,中国学术的国际化进程也大大加快。这些都为中国

修辞学研究的进一步发展创造了良好机遇。今天,我们聚在一起交流各方面的研究成果,再次体验到了修辞学研究的国际化和跨学科态势。我为此感到鼓舞。

北京大学的修辞学具有良好的研究氛围和教学传统。20世纪初,北京大学先后有多位专家学者从事修辞学的研究和教学工作,取得了丰硕的学术成果,在国内外学术界产生了重要影响。例如,唐钺教授的《修辞格》、黎锦熙教授的《修辞学·比兴篇》、马叙伦教授的《修辞九论》、朱德熙教授的《语法修辞讲话》(与吕叔湘合著)、姚殿芳和潘兆明教授的《实用汉语修辞》、李庆荣教授的《现代实用汉语修辞》、陈汝东教授的《社会心理修辞学导论》、《对外汉语修辞学》、《认知修辞学》、《当代汉语修辞学》等。还有其他一些北京大学学者,也发表了许多与修辞学相关的论著。此外,北京大学也十分重视修辞学的学科建设,先后在中文系、新闻与传播学院、英语系等开设了修辞学的本科、研究生课程。2001年建立的北京大学新闻与传播学院,为修辞学的研究和教学提供了一个更好的发展平台。本次论坛,在国际交流层次上,对北京大学的修辞学研究和教学必将产生积极的推动作用。

现代学术研究的实践不断证明,人文社会科学各学科之间,甚至文、理、工、医之间,为应对新的挑战,相互之间交叉、融合,这种跨学科协作的趋势越来越明显。这次学术论坛就体现了多元文化交流的学术传统和多个学科交融的视野,这不仅有助于推动修辞学、传播学本学科的发展,同时,也增进了修辞学、传播学与其他相邻学科学者之间的对话,增进了跨学科的学术交流与合作。所以,各国学者共同研究修辞学、传播学的理论与实践问题,对学科的繁荣发展具有深远的意义。

我的专业背景是经济学,现在从事的是企业管理的研究。以前对修辞学不太熟悉,但在走上北京大学的文科管理岗位之后,由于工作关系,我和北京大学从事修辞学、传播学研究的相关老师有了许多交往、交流,对修辞学特别是北京大学的修辞学研究有了进一步的了解。就自己非专业的通俗理解,我把修辞看做是运用语言的手段和方法,看做是有效地运用语言的规律。不一定每个人都去做修辞学的学术研究,但是每个人都在运用修辞,就连我们每个人的发言稿,其中每一次修改,都能使意思更加准确、通顺、完善,这些就是在进行修辞的实践。但要是能掌握一些修辞学的知识和规律,就可以更好地指导我们通过语言媒介进行有效的交际、交流,提高传播的效果和效率。在生活中,无论是日常情感交流、文学创作、新闻写作,还是进行电视播音、做演讲、做广告、拍电视、拍电影,甚至上网聊天、发短信等,都是在进行修辞学的实践。因此,修辞学,不仅是大学教育、国民素质教育的重要方面,也是语言学、文学、新闻学、传播学的姊妹学科,其理论和方法也会延伸到其他学科。就我所知,美国经济学家迪尔德丽·迈克洛斯基(Deirdre N. McCloskey)就写过一本《经济修辞学》。其他方面的还有法律修辞学、建筑修辞学、宗教修辞学、视觉修辞学等等。因此,探讨语言及相关媒介符号的运用规律、

传播规律，不仅要有丰富的修辞实践，还需要在实践基础上提高学术功力，增加学术积累。今天论坛上的各位学者，都是修辞学、传播学的专家，各位独到的见解和系统的著述，将对修辞学的扩展和普及，起到积极的推动作用。

国内外学者的学术研究和学术实践结果，使我们更清楚地认识到，修辞学既是一门交叉学科，又是一门综合性学科。修辞学以语音学、词汇学、语法学、语义学以及语言学理论为基础，吸收哲学、伦理学、社会学等相邻学科的理论和方法，研究人类语言运用的规律和秩序，并应用于人际交往、文学、新闻、广告、传播等诸多社会实践领域，具有广泛的学科视野和应用范围。修辞学的发展，不仅可以促进以语言体系各要素为中心的语言学各分支学科的发展，同时也可以为语言学、文学、新闻学、传播学以及哲学、社会学、心理学乃至经济学等提供学科理论和方法上的借鉴。西方中世纪的修辞学教育和现代发达国家的大学修辞学教育实践也证明了这一点。因此，我希望，应努力建设、发展中国的修辞学学科。北京大学的修辞传播学研究，应密切关注国际修辞学发展的趋势，特别是要依托北京大学兼容并包的学术传统和丰厚的人文学科底蕴，促进学科之间的交叉与整合，尽快建立相应的研究交流的机构和机制，大力推动北京大学的修辞学学科建设，使其尽快达到国际一流水平。

北京大学进行世界一流水平大学的建设，关键在于世界一流水平学科的建设。如果北京大学有三分之一的学科达到世界一流的水平，世界一流大学的建设就有了坚实的基础。北京大学人文社会科学学科在北京大学世界一流大学建设中的基本任务是建设世界一流的人文社会科学学科，并且要一个学科一个学科，扎扎实实、一丝不苟地建设。新闻学、传播学等学科也都应该这样做。我相信，今天的修辞学国际研讨会，对我们放眼国际学术研究的前沿，拓展学科发展空间，加速北京大学世界一流水平的学科建设具有重要的促进作用。

再次感谢大家来北京大学出席研讨会。最后，祝各位在北京大学期间过得愉快！祝这次论坛取得丰硕的学术成果！

谢谢大家！

2009年6月7日

目 录

努力建设发展中国的修辞学学科(代序) 张国有 1

第一部分 传统修辞学研究

古代欧洲文明中的修辞学 洛朗·白傲诺 3
汉语修辞学传统的继承、借鉴与创新 吴士良 14
浅述韩国传统修辞学的发展历程 罗敏球 23

第二部分 修辞学新兴学科研究

论建筑修辞学 陈汝东 35
关于人文科学学术交流中的波修辞 田圣淇 49
宗教传播修辞研究 赵静 59

第三部分 话语修辞学研究

SDRT视角中的语篇结构与回指消解 刘东虹 67
大学校园流行语修辞特征探释 李少丹 76
悖论:一种独特的思维与表达
——以莎士比亚、邓恩等诗人为例 李正栓 李云华 85
网络传播环境下的新闻流行语及其修辞效应 胡习之 95

第四部分 比较修辞学研究

柏拉图与孔子、亚里士多德与孟子
——比较修辞学研究的困境与前瞻 施文娟 107
“中国雄辩学”与“现代修辞学”的分道与合流 刘亚猛 120
俄汉语修辞格对比 朱玉富 127
香港语文教师的粤语与普通话教学话语修辞对照 梁佩云 140

第五部分 修辞传播学研究

公共关系修辞研究：领域与重点	冯丙奇	153
伦理学视域下的广告修辞	石义彬	谈浩渊 163
从跨体式新闻语言看新闻记者的话语角色定位	周芸	李秋萍 175
论报刊标题中标点的修辞功能	王恩旭	182
刍议消遣娱乐类短信的语用偏离	赵雪	路越 191
创新传播策略定位与美国总统竞选	富铁东	198

第六部分 认知修辞学研究

浅议公诉意见的修辞功能	张鲁平	冷海涛 215
汉文化语境中的动物隐喻	周健	221
汉语偏正式半喻名词词汇化认知分析	张培成	231
语言传播与文化理解	张伟雄	240

附录

1. Rhetoric in Ancient European Civilization	Laurent Pernot	249
2. Towards Wave Rhetorics for Scholarly Communications in Human Sciences	Jon Sung-Gi	263
3. Plato and Confucius, Aristotle and Mencius— the Perils and Prospects of Comparative Studies in Rhetoric	C. Jan Swearingen	278

第一部分

传统修辞学研究

新嘉坡植物志

第一編

古代欧洲文明中的修辞学*

洛朗·白傲诺 (Laurent Pernot)

(〔法国〕斯特拉斯堡大学)

摘要: 本文简要回顾了公元前后各500年的修辞学,特别是古希腊、古罗马的重要修辞学家,阐述了当时的修辞学传统对当代修辞学研究的意义。

关键词: 修辞学; 古希腊; 古罗马

引言

主席先生、各位同仁:

今天,与大家一起研讨修辞学问题我感到十分愉悦,也非常高兴和荣幸。感谢徐泓、陈汝东教授邀请我来到北京大学,参加国际修辞传播学前沿论坛,感谢王德春教授邀请我出席中国修辞学会的国际会议。

此次修辞学国际会议非常重要,它为中西方的修辞学学者提供了宝贵的交流机会。借此,我们可以探讨修辞学的全球性问题,这是中西方文明的一次对话,它将引导我们走向和平、理解和相互尊重。这也是我为什么选择“古代欧洲文明中的修辞学”作为这次演讲题目的原因。我将从欧洲修辞学史的总体观点出发,聚焦于古希腊与古罗马时期,即贯穿公元前后各五百年,共一千年的修辞学。在此期间,修辞学在欧洲诞生并发展起来。我将从西方如何界定“修辞学”讲起,然后审视这段漫长时期的两个方面:古希腊和古罗马的修辞学。在结论部分我们将探讨古希腊与古罗马的修辞学及其文化延续至今的影响。

一、古代欧洲文明中的修辞学定义

“修辞学”这个词起源于希腊语 *rhétoriké*,意思是“讲话的艺术”、“演讲的艺术”:词源学显示了修辞学在古代文明上的地位,这也是我演讲的主题。在许多文明中都有演讲艺术,但是,在欧洲它被赋予了特别丰富的理论基础。

那么,首先,什么是“修辞”?流传最广的定义是“说服力”。该定义指,

* 本文为作者2009年6月7日—6月11日应邀在“2009年北京大学修辞传播学国际前沿论坛、中国修辞学会2009年国际学术研讨会”上的大会报告和2009年6月9日为北京大学《汉语修辞学》课程的学生所做的学术演讲。

* 本文英文原文见附录1。

演讲者通过话语能够赢得听众赞成，修辞是获得赞成的手法。说服是依靠话语实现的，而不是行为、金钱、药物、信任或权威。说服主要应用于公共演讲，它涉及与城市和市民利益密切相关的政治和城市议题。此外，说服也用在磋商与私人谈话中。

有些人喜欢用“说服艺术”来代替“说服力”。“艺术”（希腊语中是 *tekhne*）并不局限于指现代语言中的“艺术创作”，它还指：推理方法、实用技术和工艺。

古代修辞学的基础是说服：说服的奥秘。如何解释这种现象，就立刻变得习以为常、神秘起来，这意味着要说服他人同意从前没有或者还没有思考过的事情，并且不能有明显的强迫性。修辞学就是来回答这个问题的。从根本上来说，修辞学考虑的就是阐释、生成和规劝说服的。

在这些术语中，修辞是一种致力于效果的技巧，一种基于特定技能、甚至是秘诀的制造说服性言辞的方法。在这种技能背后，有一种知识，一种科学，乃至言辞的本质和功能的系统反映。这种知识和技能是传授的目标。并且，修辞在不同的结构中被使用着。修辞学扎根于社会，并通常有着与古代社会通史相关的历史。修辞学也致力于美，与品味和艺术密切相关。最后，在各个时代，修辞语篇的信度、它同真理与美德的一致都会产生道德与哲学上的问题。在各个时代，修辞向其他语篇形式、语言方面的延伸以及同语言学、文学的关系，也都导致了道德与哲学的问题。

简而言之，我们是在探讨广义的“修辞”。在现代语言中，修辞的含义大致可概括为两种：一种是狭义的，是指话语理论（此处，“修辞”与“雄辩”相对，如同理论相对于实践）；另一种是广义的，涵盖了理论和实践两个方面。术语内涵在界定上的游移是导致概念混淆的原因，因此，厘清“修辞”概念的内涵，消除歧义很重要。

同一些受限于理论的研究比较而言，现在的演说从其延伸的角度来看修辞，既包括语篇的理论方面，也包括实践方面，例如，论文、手册、纯理论的探讨，同时也有演讲作品、演说、法律诉讼状、颂词，等等。我认为，这一探究最契合古代的思想，也是这个主题最丰产的现代因素。

广义的含义就是古代的含义。古代人认为，修辞是一种多产的科学、特定的知识体系和进行有效言语表达的规则。理论与演讲实践在不断对话中，彼此互相影响。修辞现象的特殊之处就在于它明确地尝试把演讲活动当做一个复杂的整体，从知识问题到社会活动都有所涉及。理论与实践是一个相同艺术的两个方面，即使在这种艺术的代表性人物中，有的人更倾向于理论家，有的人则更倾向于实践家。

我们的探讨将是历时的。既然修辞学受限制于历史背景、社会条件、政治条件和知识条件，又因为它随着这些条件而成长起来，所以记录（其发展的）主要趋势和阶段是绝对必要的：因此，我们将回顾修辞学在古希腊和古罗马的历史，即古典希腊至罗马帝国（公元前5世纪至公元5世纪）时期。

二、希腊的修辞学

在众所周知的希腊“古典”时期，也就是公元前5世纪到公元前4世纪，修辞学发展起来了。它同“城市”（即polis）的政体有着关联，政体是那时政治与社会组织的主要形式。一个“城市”是一个很小的自治国家，里面的居民（或者更精确些，一些居民）被称为“市民”，市民通过投票和辩论来管理事务。这样的政体有利于公共演讲的发展，也因此，有利于修辞学的产生和发展。

首先是在那时最重要的城市——雅典，修辞学在以下三方面达到了顶点：（1）演讲实践；（2）理论与教学；（3）批评与哲学思想的表达。

（1）雅典的演讲实践在法律和政治的背景下进行着。法律规定，当事人必须自己辩护他们的诉讼案，无需律师代理。没有公诉人这一职位，因此个人要提出必要的起诉。这种体系在法律框架内假定了一种来自市民的有效支撑，不论市民是被告还是原告。法庭常年开庭，裁定由陪审团给出，而陪审团从几百名30岁以上的市民中选出。

主要的政治机构是人民议会（由所有成年市民组成，法定人数为6 000人），人民议会通过对政令投票和选举执政官来行使行政权力。还有一个委员会（由500名30岁以上的成年市民组成），委员会为议会工作做准备。

因此是雅典的这些机构创造了修辞活动。由于法庭与议会的事务较多，修辞几乎成为了一种日常活动，这种活动是在大量听众面前发生的，且通常意味着每次都拥有数量惊人的听众（几百或者几千人）。在公元前5世纪和公元前4世纪的雅典，“对人民演讲”成为了一种传播状况，在今天来看不易理解。那是下面一种情形，在不利于体力和听觉的条件下，（演讲者）面对着一大群人，要使自己的话被众人听得见，还要面对真实和直接的结果。

另外，还有在国葬和宗教节日场合的典礼演讲，在执政官和外国元首面前的大使演讲，以及各种各样的非公开会议。

这些勤勉的、形式多样的演讲实践的文字记录被保存了下来，因为在古典时期，希腊演说家有发表他们全部或者至少部分演讲内容的习惯。发表的演说不一定是逐字不落的记录，而是有着艺术上的自由发挥，并顾及另一辩论方的由因及果。在雅典修辞学中，“口头性质”与“书面性质”之间的转换是不断发生的。我们将很快从雅典雄辩家狄摩西尼的例子中证实这一点，这个例子也展示了雅典修辞实践的辉煌时期。

（2）演讲实践依靠的是强有力的教学。在雅典有许多修辞学教师和各种各样的学校。教学方法不同但主要都是口语训练。课程包括：理论课、个案研究、由教师指定的范例演讲学习、对虚构主题的具体化后的实践作品练习、学生之间的口头友好争论，以及姿势与声音训练。

修辞学研究的主要形式是手册或论文，最典型的如亚里士多德的《修辞学》，大约在公元前350年出版。这本书为修辞学提供了完整的课程，整合了古典时期的经验并对其进行深入探讨。亚里士多德认为学习修辞学既可增加知识又可用于实

践。在法律范畴内，修辞学为真理和正义提供了胜利的保障。修辞学无时无刻不致力于说服，然而（在听众数量很多时）说教式演讲通常行不通，必须使用共同观念来维护信念；修辞提供了支持论点的能力，使人在危境中通过演讲来保护自己。

亚里士多德提出了三种修辞演讲（法庭演讲、议政演讲和华丽的或称典礼演讲）；区分了说服的两种主要形式：通过论证进行的逻辑说服，通过“品德”和“激情”进行的道德说服；心理学是证明的手段；论辩时惯用词语的系统化；技术性证据（用言语精心制作）与非技术性证据（使用外部例证，如证据）的区别；还有句子分析（“复合句”概念）和比喻。

亚里士多德还有一个基本观点，就是为了达到说服的目的，听者的潜能必须被利用起来。一名好的演说者了解认知能力与倾听的重要关系，他把演说建立在已存在的观念和已被接受的价值观之上，但这样也就导致了说服的似是而非的矛盾说法（前面已经谈过了）。通过众所周知的、已被接受的前提，新事物被引入了听者的思想中。

（3）希腊人不仅将修辞学实践化和理论化，他们还分析和评估修辞学。当修辞现象开始向纵深发展时，那时的社会实际上已经对这种新艺术产生了异议和怀疑，因为它存在过分精致、操纵和欺骗的可能性。这种不信任在柏拉图的对话体哲学论文中被剖析了，这也构成了修辞学历史上重要的一章（公元前4世纪上半叶）。柏拉图经常谈及修辞学，这构成了他作品的主题之一。柏拉图无情地批评在他那个时代被错误使用的修辞术：它的知识与道德缺点。相对于这种庸俗修辞术，柏拉图给“真实”修辞术的理想状态作了界定，真实修辞术建立在真理和正义之上。真实修辞术事实上是科学与教学，是哲学演讲。最后，鉴于它的完美性，真实修辞术不是为人类，而是为神创造的。

这种柏拉图式的批评是富有成效的，因为它引起了哲学与修辞学的对话。它使哲学家们了解到修辞学也是考虑他们的，同时演讲家们也将哲学的知识与道德要求纳入考虑之中。

因此，在古典希腊，尤其是在雅典，修辞学被创造出来并被广泛传播。我们将简要介绍古希腊雄辩家狄摩西尼的例子。

狄摩西尼的例子

完整的狄摩西尼作品包括六部分，其中三分之二是确定无疑真实的，剩下的三分之一可能是杜撰的或被存疑的（其他与狄摩西尼同时代的演说家的演说词被插入狄摩西尼的这些作品中了）。不把书信和一些小文本算在内，关于被称为雄辩术的内容有四类：1）在议会发表的演讲；2）与以人民的名义进行的法律案件相关的公开演讲；3）与私人案例有关的非公开的演讲；4）以及葬礼演讲。因此，狄摩西尼的作品很容易就契合了雅典公共演讲的机构分类。其重要性在于其独特的历史视角和作者的雄辩天赋。这样作品就简练流畅、论证充分和充满了激情。

狄摩西尼出生于公元前384年，死于公元前322年。他七岁时父亲去世了，整个