

萬有文庫

第一集一千種

王雲五主編

中國政治理想

劉麟生著

商務印書館發行



物理與政理

著 白芝浩

譯 鍾建閔

漢譯世界名著

編主五雲王
庫文有萬

理政與理物

譯閱建鍾 著浩芝白

路南河海上
五雲王 人行發

路南河海上
館書印務商 所刷印

埠各及海上
館書印務商 所行發

版初月二十年二十二國民華中

究必印翻權作著有書此

The Complete Library
Edited by
Y. W. WONG

PHYSICS & POLITICS
BY W. BAGEHOT
TRANSLATED BY CHUNG CHIEN HUNG
PUBLISHED BY Y. W. WONG
THE COMMERCIAL PRESS, LTD.
Shanghai, China
1933
All Rights Reserved

中國政治理想

目次

一	中國政治哲學之有無	一
二	政治思想之胚胎	六
三	政理澎湃時代之概況	一一
四	孔子之倫理式政治	一三
五	孟子與近世思想	二四
六	荀子與實際政治	三〇
七	老子之干涉主義	三七
八	其他道家之玄想	四一
九	墨子之義治主義	四五

十	主張法治之韓非·····	五五
十一	兩漢之政論家·····	六四
十二	政治思想最銷沉之時代·····	七一
十三	邵康節之經世論·····	七七
十四	王荊公之變法主張·····	七九
十五	南宋之功利學派·····	八六
十六	黃梨洲與明夷待訪錄·····	八九
十七	晚清之公羊學派·····	九五

中國政治理想

一 中國政治哲學之有無

昔年從師習西洋政治哲學，頗喜異說之縱橫精闢，各衷一是。欲網羅舊聞，以資比擬；學讀事煩，迄無成就。比年友朋中治政治學有聲者，或疑中土之思想，遠不逮他人，引爲憾事。夫以新思想之缺乏獨立精神，舊思想之缺乏整理方略，欲爲擬議，難乎其難。要之一國之政治，自有其背景在。思想佔背景之重要成分，奚事饒舌。中山先生於其三民主義第六講中，有云：「中國沒有的東西，是科學，不是政治哲學。」則研究吾國政治理想之必要，從可知矣。

梁任公先生治斯學有年矣，其所著先秦政治思想史有言曰：「此千年間潦倒沉淪之超國家主義，在全人類文化中，應佔何等位置，正未易言。」又曰：「我國有力之政治理想，乃欲在君主政治，行民本主義之精神。此理想雖不能完全實現，然影響於國民意識，既已甚深；故雖累經專制摧殘，

而精神終不能磨滅。」^①其暗示我國政治思想之偉大，已可概見。值此世亂日深，望治孔亟，思想爲事實之先驅，知行有合一之必要；則推闡我國政治理想之責，庸可緩乎！

西人治政治者，近年來亦多論吾國政理之書籍。其最易見者，如 Pott: Chinese Political Philosophy 及 Thomas: Chinese Political Thought 皆是。前者曾謂「中國政治哲學，多不成片段之議論；非如西方政治哲學，有良好之哲學綜合法。」^②「苟如杜威所言，政治實爲有智慧的管理社會事業之謂；則中國人對於政治之思想，貢獻實多。」^③Thomas 之意，以爲西方人士，每謂政治哲學，爲西土專有之物，猶如東方人之長於純粹哲理然。書經之在中國，儼如一部憲法，莊列造論，激烈可喜。則中國人之爲政治民族，亦無疑義。司馬溫公作史，明言「資治」，可爲明證。獨惜政治學專家，如英之 Dunning、法之 Janet，毅然謂中國日本，僅長於倫理道德耳。^④二家之議論，均甚平允。Thomas 尤有一語，甚爲警策。其言曰：「政治學之在中國，即使不成爲科學。而中國數千年之政治，實可稱之爲一種藝術。開考試制度之先聲，享士人治國之福祚，皆於此發其端也。」^⑤觀以上諸人之言論，則吾國政治思想之豐富，可無疑義。惟統系不存，研究乏術，事實上無可諱

言。然有二端，似可爲探討時之標準：一、不宜誇張太過；二、不宜過事附會。彼西洋政治哲學中之種種國家起源說，博大精深之主權論，直接民治與代議民治之推論，我無有也。我國固有之政治思想，雖自有其特長，可沿其義，以救時弊；若遽謂駕乎洛克羅梭之上，吾殊未之敢信。其次，東西思想，異趣者殊多。襲人語業，強爲之解，似胡服之自炫，作東施之效顰，吾未見其可也。

然則中國思想之大體，果在乎曰，在周末。先秦之大哲學家，如儒，如道，如法，如墨，莫不以政治爲依歸。主張各別，煊赫一時；此後遂入於長時期之沉寂狀況。至宋明以還，始入於中興之域。延至清末，而與西洋思想接近焉。

復次，近代政理中所謂平等自由民治社會諸主義，及世界國家，我有之乎？亦曰略具其精神，而缺乏其組織而已。數千年來，居君主統治之下。苟政治清明，則民各相安無事，殊少政治上之干涉。迨上下昏淫，毒敷四海，人民自無自由平等之幸福。然所受痛苦，亦不能超過查理第一及路易第十六時代之英法也。若夫一部份民衆之精神，則見之於鄉舉里選，紳董預聞政事之中。惟正式民治之組織，則從未之見。至社會主義之設施，偶見之於儒法諸家，及王莽、王安石諸政策中。至世界大同學

說，亦可於禮運諸書，窺其端倪。特當時對於世界觀念，極爲狹小，環顧宇內，惟我獨尊；其似是而非之處，尤不可不辨也。

政治思想之原料，來自三方：（一）哲學家之論著，（二）政治家之設施，（三）典章文物等。第一類如孔子之論語、王陽明之傳習錄，皆是。亦有零星之語，散見於他人書籍中者，此搜集功夫所不可少也。政治家之設施，如王安石之新法，不必勝利何如，要其可以代表個人之主張，與時代之背景，則無疑義。至典章文物，包括一時代之制度，以及各項公文報告與紀載，推而至於哲學史、宗教史、倫理史，凡可爲思想之背景者，無一不可羅致之也。

研究吾國政治思想之困難，即在原料。上古之書，如書經，如諸子，均不可盡信。可信者，亦真偽難辨，析匪易。此胡適之氏述哲學，所以自孔老起也。然孔老以後之書，仍復如是。降及近世，思想已受外界之濡染與壓迫，而鮮能自振，求如先秦時之異說爭鳴，發爲奇景者，迥不可得。今論政治思想，亦僅掇集其大者耳。

㉑ 頁 8 風

㉒ Pot: Chinese Political Philosophy, pp. 3-4.

㉓ Thomas: Chinese Political Thought, pp. 4-7.

㉔ 頁 10.

㉕ Gettel: History of Political Thought, pp. 14-16.

二 政治思想之胚胎

古代資料，既如此缺乏，且不甚可恃；故吾人不欲多談上古以前之政治思想，即老孔以前之政治思想。然哲學自有其背景與系統在，缺焉不談，何以爲提綱絜領之助？故治吾國政治思想者，不可不明古代根本思潮。

日本渡邊秀方氏，曾謂中國哲學，融合政治宗教道德爲一爐。此爲治中國哲學者之難關，亦爲吾國思想之異點，其論斷不可謂無見地。蓋漢人來自西方曠莽之區，拓殖於黃河磽瘠之土，因此養成意志甚強之民性，注重家族之團結。於是家事卽爲國事；家族之鞏固，卽爲社會之鞏固；家庭之道德，卽爲政治之道德。至宗教與政治不分，則古代西方諸國，莫不如是，更不必論東方諸民族矣。

政治宗教道德，其始既不能判若鴻溝，則吾先民之根本思想，果何如耶？試分述之於左：

(一) 王權神授之觀念 古代書籍中最可恃者，當推詩經，已爲國內學者所公認。詩經文王篇云：「文王在上，於昭於天。」又云：「殷之未喪師，克配上帝。」玄鳥篇云：「天命玄鳥，降而生商。」

此理論上天與政治之關係也。雨無正云：「浩浩昊天，不駿其德。降喪飢饉，斬伐四國。」則因政治不良，而怨及上天，不僅有「人生到此天道寧論」之歎已也。於是始有「天生民而立之君，使司牧之」之學說。②二千年後，唐代儒學家韓愈，亦謂「天以唐克肖其德，聖子神孫，繼繼承承，於千萬年」③其影響可見。推其自來，則古代政治，本爲祭司政治。中國之重巫覡，歐洲中世紀之政教雜糅，皆此故也。其次則統治者，喜假神權，以鞏固其地位，便利其行政。中國皇帝天子之稱，萬歲牌之供奉，英王查理斯第一之褊見，謂非王權神授說之結晶品乎？

（二）民爲邦本之學說 現代政治思潮中之最烈者，要推民治主義，所謂「德謨克拉西」也。林肯所主張之民治，民有民享一語，尤傳誦一時。吾國之政治組織，抱定「以上治下，不以卑臨尊」之觀念，④故缺少民治之組織，此爲吾國言政者之最大遺憾。然民治之精神，卽民有民享之概念，則屢見而不一見。略舉一二，以發其凡：

「民亦勞止，汙可小康。惠此中國，以綏四方！」（詩經民勞。）

「民之訛言，亦孔之將。」（詩經正月。）

「天視自我民視，天聽自我民聽。」（秦誓逸文，孟子引。）

「國將興，聽於民；將亡，聽於神。」（左傳莊公三十二年。）

「民爲邦本，本固邦寧。」（書經五子之歌。）

此種民爲邦本之說，實導源於天的思想。詩云：「天生蒸民，有物有則。」^⑤天子與民，同爲天之產物；其關係則君爲統治，民爲被治而已。統治者之意志，須以人民之意志爲意志。統治者不可有利益，須以全民之利益爲利益。亘古已然，於今爲烈。吾國慣例，注重考試與鄉治，人民實間接有參政之機緣。^⑥若夫暴君悍相，肆虐於民，此自政治上之變態，亦理論與實施，有時不符合之現象。歐西政治史中，固亦不能逃此公例耳。

（三）家國一理之成見 全部的中國政治思想，大率偏於道德方面。易言之，吾國之政理，卽倫理的政治而已。「移孝作忠」，爲數千年來學者之口頭禪。「忠孝不能兩全」，「求忠臣必於孝子之門」，已爲民間之成語，可以概見。此其淵源，實來自家國一理之說。大學曰：「身修而後家齊，家齊而後國治，國治而後天下平。」此爲國人理想政治中之不可易的步驟。推其所以然，則以漢族當上

古時期，奮力自存。實緣宗法社會之組織精密。國家也，社會也，皆一大家庭耳。維持宗法社會，有二大方法：一爲姓氏，^①一爲昭穆。^②而復繩之以道德；家庭則慈孝友恭，社會則講信修睦；而後國家鞏固，政治修明。此種家國一理之系統與理論，傳之數千年，固莫能或變也。

政理與倫理，究應分離抑結合乎？此古今言政者之謎語也。西洋希臘思想，亦與吾國大同而小異。中世紀以後，倫理與道德分途。至十八世紀十九世紀中，英德理想派（Idealists）興，始併此爲一談。不過彼輩以之討論政權之分析，個人自由之軌跡，與吾國混爲一談之政理，尙不甚相似。總之倫理政理不分，易於養成家族式之政府，專制式之統治，使個人信運命而習於惰性，此其所短也。國家之所以進化者，以其有改革耳。政制立於倫理之上，似不予人以越軌之非議，焉能望各種思想之發達，而自成系統乎？故其盛也，可以建廉潔之政府，鞏固之國基；其弊也，則思想之運用艱，物質之發展緩，即政治思想，亦難有獨立系統矣。^③

●劉侃元譯日本渡邊秀方中國哲學史概論序論第99頁

●左傳襄公十四年

中國政治理想

十

③ 韓愈平淮西碑

④ 禮記喪服大傳

⑤ 詩經燕民篇

⑥ Thomas: Chinese Political Thought, p. 205. 又東方雜誌第二十四卷第二十號有論考試制度之文甚佳

⑦ 參觀白虎通

⑧ 參觀禮記喪服小記

⑨ Gettell: History of Political Thought, pp. 23-24; 313-321.

三 政理澎湃時代之概況

春秋戰國時代，爲吾國思想發育極盛時期，此已不待置辯。推其致此之由，則政治經濟社會各方面，均不能無由焉。其在政治方面，則周室中衰，王綱解紐，言論自由，爲前此所僅見。大思想家，均於此時孕育，非偶然也。通都大邑，肩摩轂擊；陶朱猗頓，聚散千金；呂不韋以陽翟大賈，竟陰行廢立之策；經濟勢力之瀰漫，殆前此所未有。壓迫橫來，室家興歎，此又其原因也。「纘卻胥原，降在皂隸」，一階級興廢，匪伊朝夕；平等自由之觀念，亦於此萌芽，此又其一也。是以老莊之無爲政治，實有鑒於法令之繁苛；孔孟之仁義爲國，亦有感於霸術之專橫；皆非空穴來風，無因而自耳。

百川汎溢，必有歸宿，此九流百家之所自出也。小說陰陽，無當於政理；縱橫雜農，更違乎統系。且彼此互見，可略而不論。原始要終，而爲政治之談者，莫如儒道法墨四家。儒家宗孔子，輔之以孟子；荀子主張禮教治國，亦卽倫理式之政治也。道家宗老子與莊子，重無爲，嫉干涉，自然政治之宗師也。法家提倡法治，以韓非能集大成；而見諸實行者，前有管仲，後有商鞅、申不害；投時所好，君相風靡，而

持久之影響，固自不如儒也。墨家主墨翟，兼愛尚賢，貴義非攻，可稱爲義治主義。在當時亦多枝派，不久亦闕焉無聞。此四大宗派之原委，如斯而已。

此後數千年間，吾國握政柄者，以儒術統一學術與思想。儒家遂歸然爲魯靈光，而他家無聞焉。雖然，此非篤論也！試細讀吾國政治史，則知儒術統一思想後，思想界有時亦現波譎雲詭之狀。思慮遠之士，間出入於墨法諸家，而莫之能禁；正如萬里晴空，而片雲擁絮，人自不覺耳。漢之文帝，崇尚黃老；景帝服膺申韓；皆稱邦治之世。有唐一代，以老子爲教主。宋之王安石，明之張居正，又法治之魁首也。惟墨家師述無人，源流不顯，然其兼愛節用之說，與儒道本無大出入，雜糅於儒家思想中，不復露其本來面目，若隱若現，雖至今存可也。要之，後此儒家之政治理想，正復包羅萬象，左右傾倚，受潮流之激盪，而莫之能禦。四家思想，雖顯晦殊方；而理論之中於人心，則一而已矣！

此後二千餘年間，雖時有政治思想家，著書立論，昭示來茲；而大同小異，不能全部超出儒家之外，迥不似周末之哲人，異說爭鳴，可以分庭抗禮也。故春秋戰國時代，實爲政理最發達之時代。