



高校社科文库
University Social Science Series

教育部高等学校
社会发展研究中心

汇集高校哲学社会科学优秀学术成果
搭建高校哲学社会科学学术著作出版平台
探索高校哲学社会科学专著出版新模式
扩大高校哲学社会科学研究成果的影响力



德育走向与德育接受

——现代性德育研究

The Trend and Acceptance of
Moral Education:

A Research on the Modernity Moral Education

高中建
孟利艳/著

光明日报出版社



高校社科文库
University Social Science Series

教育部高等学校
社会发展研究中心

汇集高校哲学社会科学优秀原创学术成果
搭建高校哲学社会科学学术著作出版平台
探索高校哲学社会科学专著出版的新模式
扩大高校哲学社会科学科研成果的影响力



德育走向与德育接受

——现代性德育研究

The Trend and Acceptance of
Moral Education:

A Research on the Modernity Moral Education

高中建 / 著
孟利艳

光明日报出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

德育走向与德育接受: 现代性德育研究/高中建,
孟利艳著. —北京: 光明日报出版社, 2011. 7

(高校社科文库)

ISBN 978 - 7 - 5112 - 1345 - 7

I. ①德… II. ①高…②…孟 III. ①德育—研究—
中国—现代 IV. ①G41

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 131494 号

德育走向与德育接受——现代性德育研究

作 者: 高中建 孟利艳 著

出 版 人: 朱 庆

责任编辑: 祝 菲

责任校对: 李 勇 叶乾华

封面设计: 小宝工作室

责任印制: 曹 诤

出版发行: 光明日报出版社

地 址: 北京市东城区 (原崇文区) 珠市口东大街 5 号, 100062

电 话: 010 - 67078251 (咨询), 67078945 (发行), 67078235 (邮购)

传 真: 010 - 67078227, 67078255

网 址: <http://book.gmw.cn>

E - mail: gmcbs@gmw.cn zhufei@gmw.cn

法律顾问: 北京市华沛德律师事务所张永福律师

印 刷: 北京大运河印刷有限责任公司

装 订: 北京大运河印刷有限责任公司

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社发行部联系调换

开 本: 690 毫米 × 975 毫米 1/16

字 数: 220 千字

印 张: 12

版 次: 2011 年 7 月第 1 版

印 次: 2011 年 8 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978 - 7 - 5112 - 1345 - 7

定 价: 33.00 元

版权所有 翻印必究



序

当今中国的德育之所以存在一些问题，是由于它正处于前现代、现代、后现代的价值体系的矛盾对话之中，以及现代性的话语转型与寻求新的德育合法性思潮的拐点之中。

当代中国的转型，是一个前现代性向现代性转变的过程。而后现代对于现代的挑战，使得人们在日渐迷乱和冲突的社会压力下，对于道德的基础越感怀疑，原有的道德体系受到了冲击。当今我国社会中的一些混乱现象，说明了我们既缺少后现代社会所主张的宽容，也不见了现代社会所提倡的理性。

“后现代”并非指一个新的时代和历史阶段，而是相对于“现代性”而言一种新的态度和思维方式，是对现代主义的反叛，它模糊了我们对世界的传统认识模式。后现代主义思潮对我国群体中影响最直接的便是青少年，且主要集中在经济较为发达的沿海地区和大中城市。这种“去中心的”、“一切皆可的”后现代主义观点对青少年造成了强烈的冲击，并已经使正统的教育陷入困境。

此外，后现代德育思想一经出现，便对我国德育领域产生了影响。那么，我们的问题是：我国的德育是否应该/能够超越现代而直接进入后现代？后现代德育在中国是不是不合时宜的？在德育的现代性和后现代性之间，我们应作出怎样的选择？或者是否应该做出非此即彼的选择？我们究竟需要怎样的德育现代性？

关于德育的现代性与后现代性的研究，目前国内也有不少研究成果出现，但多是引介性的，建构性的成果不多；关于二者的比较研究，则屈指可数了，在此方面的研究中，往往存在着不将二者加以对比研究、仅从时间的观念上理解现代德育、二者之间的主张重合叠加等现象。而二者的比较研究是判别我国德育走向的核心所在。特别是关于西方的道德教育理论，中国学者还基本处于西方中心的学术立场之上，即使有所谓批判吸收的方法论意识，但在实质上仍



没有批判吸收的能力,所谓批判吸收,只是作为一种传统口号来使用而已,因为他们还没有确立起完全独立的理论态度,也缺少理论独立的思想资源和学术资本。本书在对德育的现代性与后现代性进行比较研究的过程中,尝试着进行一种独立的理论态度的本土化的自我建构。

后现代的虚无性,缺少道德标准,势必使得人们陷入一种更为盲从与混乱的道德境地。本书认为,现代德育的未竟性,其解决方法的多种可能性,与我国社会主义制度的同构性,决定了我们社会主义国家可以根据自己的文化渊源塑造一种不同的德育现代化模式。

重视和加强道德教育已成为全球教育改革和发展的共同特征。任何对德育现代转型的思考都不能离开对现代性问题的思考,德育现代化是德育发展的必然逻辑。西方德育的现代化是和经济现代化同步进行的,虽然现代性德育的合法性早已确立,但 M. 斯戴克豪思等学者仍从不同的角度对其进行了反省和批判,主要是针对现代性的工具理性等特征展开的。同时在批判声中也迎来了后现代德育带来的烦恼,如对个人权利的过分关注,使西方的德育只重视知识的形式而不是内容,人文性的教化知识和科学知识走向了二元分裂,“去道德化”的后现代德育使学校德育完全放弃了自己的精神陶冶。

现代化也是我国社会发展不可逾越的一个过程,我国的现代化是技术与经济先行的,德育则刚刚开始自身现代化的步伐。国内学者万俊人认为德育的现代性是“一项尚未完成的谋划”,它的缺失更多的表现在论证方式和解释方式上,而不是它的基本价值理念的问题。对此,大多数学者都是没有异议的。班华教授将德育的现代性诠释为全民性、发展性、民主性、终身性、世界性、科学性;在鲁洁、冯增俊、岳龙等学者那里,现代性德育意味着人的自由发展,对个人权利的张扬;也有学者主张中国德育的现代化必须从中国的传统文化中去寻找资源。综观国内的研究状况,笔者认为存有以下问题:研究水平参差不齐,多数研究并不清楚德育现代化的真正涵义,至于现代性德育的建构则存在更大的模糊性与争议性,同时将现代性德育理论建基于一元论的价值基础之上,拒绝其他价值的合法性。

一定程度上,德育的现代化进程缓慢正是制约提升德育实效性的关键,而德育现代化的进程缓慢根源在于受教育者的接受效果不理想。因此,如何提升德育的现代性接受效果成为当前德育现代性研究中的首要问题。德育接受在我国的研究刚刚起步,德育接受理论是德育学的基础理论之一。邱柏生认为,接



受是“主体（即受教育者）在外界环境的影响下，尤其是在教育的控制下，选择和摄取思想教育信息的一种能动活动”，是“对社会有控制影响的积极反应”。^①王敏认为，德育接受是指发生在德育领域内的接受活动，是接受者出于自身的需要，在环境的作用影响下，通过某些中介对接受对象进行反映、选择、整合、内化、外化、行为多环节构成的、连续的、完整的活动过程。它的最终结果是形成精神形态和行为形态相统一的人的思想品德。^②它主要从学生道德的需要出发，尝试通过德育目的、内容、形式等方面变革，激发、唤起和培育受教育者的道德需要，进而提高德育实效性。

自20世纪90年代以来，德育界对德育接受理论予以了高度关注，集中表现在德育接受的涵义与特征、类型与机制、过程与规律、效果及其评价四个方面，而在我国的现代化浪潮中，却鲜未有关于现代性德育的接受研究，即将德育接受放在现代性的视域中考察，实质上，现代性德育有其自身的特殊气质与中国特色，这也导致了其接受具有特殊的要求与规律。另外，我国目前关于德育接受的结构要素的研究，则主要集中在接受主体的研究，关于接受客体、接受环境的研究创新性不多，仍旧局限于传统德育的视域观念，仍旧停留在传统德育所指涉的意义层次，没有实质性的突破。

因此，本书也拟在德育现代性的视域内，对德育的接受体系，即德育接受的结构要素进行探索性的研究，以期有所建树。需要指出的是，在我国德育有两种定义，一是大德育，认为德育是一个包罗万象的概念，凡是智育和体育囊括不进去的都放在德育里面，主要包括政治教育、思想教育、道德教育三大板块。而与之相对应的还有小德育的提法，则主要指道德教育。本书所指的德育主要是取第二种含义。

本书以现代性为研究视角，按照理论解读、社会反应、现实架构的逻辑顺序形成问题的研究框架，通过关注国内外学者对于“现代性”与“现代化”之间的关联与区别的多项研究，进一步理解“现代性”的深刻内涵，深入分析“现代化”、“现代性”在我国的研究现状、着眼点。通过对“德育的现代化”的研究，引出“现代性德育”这一概念，这也是本书的理论研究基点。

^① 王海平、孙七兴. 接受理论研究及对思想政治教育的启示. 南京政治学院学报, 2002年, 第4期。

^② 王敏. 思想真挚教育接受论. 湖北人民出版社, 2002年, 第33页。



在重新界定“现代性德育”的内涵的基础上,继而对“德育接受”进行科学解读,重在认知德育接受结构的五大要素:接受主体、接受客体、接受方式、接受过程、接受环境等,正确把握各要素的概念和特点,从中深刻剖析目前德育接受中存在的严重问题、面临的现实挑战。这就是作者在文章中要努力解决的难题——对德育接受体系进行系统性的建构,构建一个与我国政治、经济、科学现代化进程相适应、符合当今社会需求、满足青少年德育接受需求的现代性德育接受体系。因此,最后一部分也是最重要的一部分,就是从现代性德育接受的目标导向、现代性德育接受的主体特点、现代性德育接受的客体构建、现代性德育接受的过程分析、现代性德育接受的方法创新和现代性德育接受的环境培育诸方面,全面系统的建构现代性德育的接受体系。

研究的具体步骤是:

首先,以德育的现代性转型为生发点,在理论上阐明现代性、后现代性与道德教育之间的关系,为论题的展开奠定必要的理论基础。

其次,在进行一般理论分析的基础上,转向对现代性德育与后现代性德育的哲学辩论,立足于当今时代的发展变化,从宏观整全的角度盘点和分析我国德育的走向问题。

最后,从接受理论的视角,分析现代性德育接受的意义与一般特性,揭示当代青少年道德接受的结构特点及其体系架构。

需要特别指出的是,基于现代性、后现代性的观点来反思当前的德育,并不是为了建构一种关于德育体系的一套完美的有效的方案体系,而是为了在具体的话语辩驳中表明自我的立场,为了呈现一种具有社会主义特色的精神状态,并向教育者和受教育者揭示一种更为意义深刻的道德品质;同样地,在德育的话语体系中解析现代与后现代,也并不是要去洞悉前现代、现代、后现代的具体概念与理论体系,而在于阐释一种行之有效的现代化的道德教化体系。

对现代性德育及其接受问题展开专门的系统研究,有着十分重要的理论价值和实践意义。

在理论层面上,对现代德育、后现代德育的比较研究有助于我们确立当前我国社会基本的精神价值取向,撇清后现代观念的消极影响,避免后现代道德及其恶果的生发。在全面审理现代、后现代德育的经验与理论的基础上,可以创新德育的目标、内容、形式和接受机制,从而建构一种开放、多元和对话式的德育体系,促进德育的认同和接受。同时,也有助于摆脱当前德育的道德虚



无主义，解决德育中价值矛盾和“知行分离”问题，提升德育实效，把青少年从当前精神和意义的危机中解救出来，从而扭转现代化偏重技术和经济发展的现状，重建我国社会的价值根基，促进青少年的德育认同，促进人的全面发展和社会的和谐进步；而对德育接受的研究，可以深化德育的理论根基，拓宽德育的理论视野，可以揭示德育的性质和规律，丰富德育理论和方法。首先，将德育的现代性转型与青少年的德育接受体系连接起来共同思考，这种角度的转变，在理论上丰富了当前的德育研究，可促进德育理论的发展。其次，有利于促进德育方法的改进、教学过程的优化、德育中的“知行分离”的二元窘态的解决，以及提升德育现代化的研究水平。同时，它也从宏观整全的角度研究德育接受主体与接受客体之间的互动机制及内在规律，突破了传统道德教育的思维模式，为当前我国德育的“应然”策略提供理论依据。

在实践层面上，具有优化德育实践的价值，可以更好地提高德育的实效性。道德接受是道德教育的归宿与落脚点，研究青少年道德接受是建构其道德认知的重要途径，也是引导他们实现道德人格养成的关键，有助于改善道德教育的实践环节，从而使德育焕发出新的活力、新的吸引力，发挥出新优势。

本书在我国前现代德育尚未完全消解，德育的现代化又未完成，后现代德育的思想又被人推崇的矛盾境遇中，通过理论论辩与现实解析，阐明了我国德育的走向问题，厘清了德育的现代性要求，揭示了德育的非现代性与伪现代性，赋予了德育新的时代内涵，创新了现代性德育的目标、内容、形式和接受机制，从而建构了一种开放、多元和对话式的德育体系，促进了德育的认同和接受，根据我们的文化渊源塑造了一种不同的新型现代性德育模式，进而建构了我国新型现代性德育接受的体系、机制等核心问题。



CONTENTS

目 录

第一章 我国德育的现实境遇:传统、现代、后现代的交融 / 1

第一节 传统道德教育取向的回归 / 1

一、传统道德的历史命运 / 2

二、传统道德教育的现代运作 / 2

三、传统道德教育的经验借鉴与历史局限性 / 3

第二节 德育的现代化争论 / 5

一、扬长避短说 / 6

二、积极建构说 / 8

第三节 后现代德育思想的浮现 / 11

第二章 我国德育现状调研:以河南省为例 / 15

第一节 青少年道德认知的后现代取向 / 15

一、中小学学生的思想品德状况 / 15

二、中小学学生对各类教育向度的认可状况 / 20

三、中小学学生对德育课程向度的接受程度 / 21

四、中小学学生对德育活动向度的基本态度 / 22



五、中小学学生对德育教师向度的认知状况	/ 23
第二节 学校德育管理工作的前现代态势	/ 24
第三节 中小学德育内容设置的现代取向	/ 26
第四节 中小学德育方法与途径的现代问题	/ 30
第三章 西方道德教育的现代与后现代之路	/ 35
第一节 西方道德教育的现代发展	/ 35
一、20 世纪初至 20 世纪 30 年代:萌芽期	/ 35
二、20 世纪 40 年代至 50 年代:停滞期	/ 37
三、20 世纪 60 年代至 70 年代:复兴期	/ 38
四、20 世纪 80 年代至今:发展期	/ 41
第二节 西方道德教育的后现代争鸣	/ 41
一、后现代思潮的出现	/ 42
二、西方后现代道德教育的主要流派	/ 43
第三节 西方道德教育的经验借鉴及发展趋向	/ 48
一、现代德育的经验价值	/ 48
二、后现代道德教育的经验价值	/ 50
三、西方道德教育的发展趋向	/ 52
第四章 我国德育走向的现代性与后现代性之辩	/ 54
第一节 后现代德育危机	/ 55
一、后现代道德观的虚无性	/ 55
二、后现代主义缺少道德标准	/ 56
三、过于强调道德选择的自主性	/ 58
四、否定了道德主体的可能	/ 59
第二节 德育的现代性救赎	/ 60
一、德育:未竟的现代性	/ 60
二、德育的伪现代性与非现代性	/ 61
三、现代性德育主张的合理性	/ 62
第三节 现代德育与我国的社会主义制度	/ 65
第四节 无法实现对现代德育超越的后现代德育	/ 71



第五章 我国现代性德育的发展构想 / 72

第一节 现代性德育的引入及研究构思 / 73

一、现代性 / 73

二、中国“现代性”话语及“现代化”研究 / 76

三、现代性德育的引介 / 77

第二节 现代性德育的理念 / 80

一、接受多样性与差异性,建立共通性 / 80

二、强调对话,采取非权威的民主取向 / 81

三、理性教育与非理性教育的融合 / 81

四、重建生活与道德的基础 / 82

第三节 我国现代性德育的原则 / 83

一、时代性:时代发展的需要 / 83

二、超前性:预防和解决社会道德问题的需要 / 84

三、稳定性:德育继承性的需要 / 84

四、全球性:全球化的需要 / 84

五、层次性:德育体系科学化的需要 / 85

六、民族性:继承与发扬中华民族优良传统的需要 / 86

七、实践性:德育内容可操作性的需要 / 86

第六章 现代性德育的体系建构 / 88

第一节 现代性德育管理体系的变革 / 88

第二节 学校德育内容的现代性创新 / 91

一、现代性德育内容创新的原则 / 91

二、现代性德育内容创新的依据 / 92

三、现代性德育内容创新的范畴 / 95

第三节 现代德育方法的范式转型 / 104

一、现代性德育方法建构的基本原则 / 104

二、现代性德育方法建构的基本理念 / 105

三、现代性德育方法的建构思路 / 108

四、现代性德育的基本方法 / 110

五、现代性德育方法的实施途径 / 113



第七章 德育接受的话语说	/ 115
第一节 德育接受的理论解读	/ 115
一、关于“接受”	/ 115
二、德育接受	/ 117
第二节 德育接受的结构认知	/ 119
一、德育接受主体	/ 119
二、德育接受客体	/ 119
三、德育接受方法	/ 120
四、德育接受过程	/ 121
五、德育接受环境	/ 122
第三节 德育接受的现实挑战	/ 123
一、主体选择性的觉醒	/ 123
二、社会实用主义的凸显	/ 124
三、实践内生性的出场	/ 125
第八章 现代性德育接受机制的认知	/ 126
第一节 德育接受机制的内涵界定	/ 126
一、特点分析	/ 126
二、理论关照	/ 128
三、原则把握	/ 130
第二节 现代性德育接受机制的结构解读	/ 131
一、现代性德育的内化践行机制	/ 132
二、具体过程	/ 136
第三节 现代性德育接受机制的优化措施	/ 138
一、提升教师素质,加强外部促导	/ 139
二、强化主体意识,发挥主体性精神	/ 140
三、扩展传播途径,实现中介多元化	/ 142
四、协同多方影响,营造优良环境	/ 144
第九章 现代性德育接受体系的构思	/ 149
第一节 现代性德育接受的目标导向	/ 149



一、教化型的目标导向	/ 149
二、觉醒型的目标导向	/ 150
三、实践型的目标导向	/ 151
四、效益型的目标导向	/ 152
第二节 现代性德育接受的主体特点	/ 153
一、人本化	/ 153
二、平等化	/ 154
三、人文化	/ 155
四、反思化	/ 155
五、内生化	/ 155
第三节 现代性德育接受的客体建构	/ 156
一、多元化	/ 156
二、动态化	/ 157
三、多面化	/ 157
第四节 现代性德育接受的过程分析	/ 157
一、现代性德育接受过程的图式	/ 157
二、现代性德育接受过程的系统	/ 160
第五节 现代性德育接受的方法创新	/ 161
一、从传统走向现代	/ 161
二、从静态走向动态	/ 162
三、从一元走向多元	/ 163
第六节 现代性德育接受的环境培育	/ 164
一、德育理念创新	/ 165
二、核心价值观认同	/ 165
三、知行实践统一	/ 166
四、宣传舆论营造	/ 167
参考文献	/ 169
后 记	/ 175



第一章

我国德育的现实境遇：传统、现代、后现代的交融

德育作为一个受多种因素影响的教育活动，它的发展是一个融合了“过去——现在——未来”的动态变换的连续体。因此，现代德育既不是对传统德育简单的承袭，也不是与未来德育的发展完全没有承接，而是在现代社会基础上发展的，带有时代特质的。现代性的发展在西方是一个与社会共同发展的历时性进程，而在后现代化实践中的社会主义国家诸如我国，前现代、现代、后现代是共时性的存在，这三种社会思潮的基本价值在德育领域中的体现而相应地出现了前现代德育、现代德育、后现代德育。德育要承担我国社会进程中价值教育的重任，然而当下前现代德育尚未完全消解，德育的现代化又未完成，后现代德育的思想却又被人提起，使得我国德育处于前现代、现代、后现代的观点争鸣之中。

第一节 传统道德教育取向的回归

所谓传统（前现代）德育，是指工业社会来临之前，早就存在的朴素的生态哲学思想。作为前现代社会，即传统社会的价值体系，“前现代性”体现为以下的主导性价值：身份、血缘、服从、依附、家族至上、等级观念、人情关系、特权意识、神权崇拜等。我国传统伦理道德体系以儒家伦理为核心，德性是其伦理思想的基本特征，“仁、义、礼、智、信”是其核心范畴。

自古以来，中华民族就以礼仪之邦屹立于世界民族之林。她拥有承载了几千年的灿烂文化，作为中华民族思想文化传统的重要组成部分，中国的传统道德不仅在中华民族的文明发展史上起着重要的作用，而且对铸造当代中国人特有的道德品质和民族精神也产生了深远影响。如孔子有教无类的教育思想，孟子的扩充本心的教育思想，荀子化性起伪的教育思想，等等。传统道德是传统



文化的一部分，是中国古代传统文化的基本精神，对我国的道德教育实践产生了深远的理论影响，在今天的道德教育过程中仍旧有着极其重要的地位和价值。

一、传统道德的历史命运

春秋战国时期是中国的“轴心时代”。当时，社会剧变，学派纷呈，争鸣迭起。在中国漫长的封建社会中，政治、伦理、教育在教育目的、手段和内容上千年一贯地融合在一起，全面奠定了“以人文主义，群体意识和实践理性为特征的中国传统教育模式”，从而铸就了中华民族“厚德载物”、“自强不息”的精神脊梁。

我国传统的道德思想在春秋战国时期渐渐显露出荷角，并日益呈现一派繁荣的景象。尤其是以儒家为代表的孔子的伦理学思想，在道德本源、道德规范、道德作用、人性论、义利观以及道德修养等各个方面都为以后的伦理发展奠定了基础。经过汉朝董仲舒建议“罢黜百家，独尊儒术”，致使儒学伦理思想定于一尊而政治化，并且作为统治者选拔人才的主要标准而合法化地成为教育的主要内容，从而千年沿袭，成为我国道德思想的核心内容。

至1919年，“五四”精神的一大要义在于对传统的反叛。当时，传统被视为中国现代化进程的阻碍性力量，一些人对封建文化的批判、清理存在着一些过激的势头和偏见，一度对传统文化一概加以贬斥，于是在许多人的心目中，古代文化似乎成了保守、过时的代名词。到了20世纪60年代，这种势头终于走到极端，中国传统文化遭到毁灭性的劫运。一些极左行为对传统文化不分良莠，一棍子打死，否定了其中优秀、精华的成分，否定了我国人民几千年所创造的文明成果，导致我国许多优秀传统文化长期处于一种被漠视忽略的状态，蕴藏在传统文化中的优秀德育思想也未受到足够的重视，所带来的不良后果越来越明显地显现出来。1978年改革开放以来，对传统道德的认识又出现了新的变化。

二、传统道德教育的现代运作

优秀传统文化资源有其可资利用的现代价值和意义，是值得深入挖掘并加以利用的。

1. 对优秀传统德育资源作出现代释义。现代诠释是站在时代的高度，对优秀传统德育资源中所包含的具有积极意义的东西，予以发掘提炼，并赋予其



符合时代要求的新含义，使它有可能同现实衔接起来。

比如，对于中国传统文化基本内容的现代释义，钱逊先生把中国传统道德思想阐释为重视道德、提倡自觉、重视社会风气、重视礼仪等几项。杨启亮先生以主流文化及其对德育发展路向的积极启示为参照，把中国传统道德思想阐释为重德精神和入世忘我精神、自德精神和自我磨炼精神、群德精神与自然陶冶精神。由于中国传统道德思想内容丰富，学派纷呈，同一学派在不同的历史时期，观点也有差异，要在总体上加以评价和概括并非易事。但是一般可分为以下四个主要方面：一是爱国意识；二是集体精神；三是仁爱之心；四是人伦价值。

2. 开展传统道德教育的社会教学。如今，各式各样的儒学堂、国学班纷呈。传统经典中有些内容非常好，尤其是在道德教育方面。但是对传统道德教育的社会教学，多执行的是简单的灌输，这种只是读、背，没有学以致用实际操作，无疑是个不能落地的空架子。借鉴古人的德育方法值得提倡，但读经只是传统德育的一个表象。传统德育自身有着一整套方法，不能断章取义，应全面了解和运用，才能起到实效。

3. 推进传统道德教育的学校教学。很多学校已经开始探索传统道德教育的补课问题，以中华民族优秀传统文化为基础，营造健康、文明向上的校园文化氛围。为此，他们制订了全员德育、全程德育的实施意见，开创了扁平式管理与垂直式管理新架构，力图让学生在传统道德上也得高分，并将传统道德教育细分为礼仪教育、感恩教育、文明守纪教育等，或根据各年级学生的特点，分别开展教育，进行德育评比，制订完善奖惩条例。

三、传统道德教育的经验借鉴与历史局限性

积极探讨传统道德在当代德育中的价值和意义，是目前一些学者积极努力的方向。这些学者共同的学术基点是：（1）道德领域存在的问题部分源于传统道德资源在现代社会的断裂；（2）中国传统伦理道德规范，具有精华和糟粕混杂并存的特性，应持有的基本态度是：取其精华，去其糟粕。

对传统道德教育的意义研究者多是从学校、学生、社会三个方面来提出观点的。传统道德在当代德育中的意义价值研究有利于我国民众社会认同感的增强，解决当前我国的社会公德存在的问题及突破当前德育的瓶颈。两千多年来，儒家伦理思想作为我国传统道德的基础性构成规约着人们的行为。在道德教育方法上倡导“身教示范”、“因材施教”、“环境陶冶”、“知行统



一”等一系列合乎教学规律的基本方法，构建了极具特色的道德教育方法论体系。

传统德育模式确保了德育价值的统一性，保证了统治集团的权威性，维护了社会发展的方向性，实现了传统文化的继承性以及文化发展的独立性。但是显然也存在着诸多问题：弱化了学校德育的主体性；影响了文化进步的兼容性；抑制了主体需求的多样性；忽视了个体接受的规律性。

并且，传统道德教育内容的封建等级性也非常明显。虽然它有着诸如“天下为公”的爱国主义思想、乐群和谐的人际关系等健康内容，但是也强调君臣之道，表明了一种权利与义务不平等的思想，同时它过于强调道德权威，把封建纲常强行向个体灌输，主要靠血缘、亲缘、地缘关系维系道德的稳定性。

中国传统道德名目繁多，而“克己复礼”，“重义抑利”和“谦虚礼让”是其主要内容。这些道德信条在历史上发挥过稳定社会的积极作用，但深究起来，其公平性是值得怀疑的。传统道德中对待自我的态度是“克”、“抑”、“让”，用“他”替代了“我”，失去了“自我”存在的合理性，也失去了“我”的自主性和能动性。破坏了“自我”与“利他”之间的平衡关系，导致“利他”成为无本之木，无源之水。失去根源的“利他”只能是表面的、暂时的，甚至是虚伪的，毫无恒久性可言。长此以往，这种道德规则的失衡必然导致社会道德秩序的混乱，进而产生强烈的价值动荡和激烈的社会冲突，而社会冲突的加剧必然引起利益集团之间的相互倾轧和暴力镇压，社会生产力便在这种恶性循环中遭受巨大的破坏，人民生活困苦不堪。如今，时代在发展，社会在进步，我们有必要审时度势，检讨反思中国传统社会的德育理念以适应之现实需要^①。传统德育片面强调工具价值，忽视了个体自身的需要，限制了主体的主动性、能动性、创造性的发挥，从而影响了德育的实效性。这不仅影响德育的个人价值，也影响了德育的社会价值。

道德具有一定的模糊性，对道德标准选择的变化与困惑要求社会给予应答。前现代社会是以宗教为解决手段来消解这种困惑痛苦的。例如，用善恶轮回的教化理念规制人们的道德行为，人的善行的出发点是为了善的回报，恶行

^① 赵志毅、赵艺. 传统德育理念的新审视. 南京师大学报(社会科学版), 2006年, 第3期, 第97~101页。