

农业经济译丛

NONG YE JING JI YI CONG

业 版

:3

1989

农业经济译丛

(一九八五年第三辑)

《农业经济译丛》编辑部编

* * *

责任编辑 王文靖

农业出版社出版 (北京朝内大街130号)

新华书店北京发行所发行 农业出版社印刷厂印刷

850×1168毫米 32开本 10.5印张 281千字

1986年11月第1版 1986年11月北京第1次印刷

印数 1—1,000册

统一书号 4144·624 定价 2.20元

目 录

农业与通货膨胀.....	〔意〕奥·费罗, 焦·斯卡纳曼塔 (1)
世界畜产情况	(51)
展望新的国际食糖协定	〔英〕I. 斯密斯 (59)
苏联农业生产中的效率问题——《农业经济》杂志编辑部收 到的材料综述.....	〔苏〕叶·巴尔苏克 (74)
农工综合体: 在国民经济中的实质、地位和作用	
.....	〔苏〕B. A. 吉洪诺夫, M. Л. 列齐娜 (86)
苏联农业集约化的主要因素和问题.....	〔苏〕П. 杜纳耶夫 (100)
降低农产品成本	〔苏〕A. 泽尔德涅尔 (115)
罗马尼亚建立集约化农业的现状和前景.....	
.....	〔罗〕扬·齐奥塞斯库 (126)
匈牙利的农业管理	〔匈〕埃·契兹马吉亚 (141)
农业生产合作社及其代议机构.....	〔匈〕M. 列哈茨基 (150)
经济改革条件下波兰国营农场的发展.....	〔波〕З. 斯莫林斯基 (157)
美国农业生产的地位与未来的资源利用	
.....	〔美〕E. O. 海蒂 (166)
美国小农场的负收入.....	〔美〕R. P. 斯吹克兰德 (180)
欧洲共同体的共同农业政策机制.....	〔英〕J. 佩尔斯 (187)
共同农业政策目前的危机及对策.....	〔英〕米·特利斯 (201)
建议取消大米价格补贴制, 使农业生产企业化	
.....	〔日〕鹤田俊正 (216)
实现水稻种植专业化, 不断扩大生产规模	〔日〕松橙久男 (225)
东南亚各国国家与农业.....	〔苏〕Ю. Г. 亚历山德罗夫 (233)

斯里兰卡农业改造中国措施的若干特点	[苏] Ю. Н. 马斯洛夫 (252)
国家在埃及农业发展中的作用	[苏] И. П. 伊万诺娃 (263)
系统动力学模拟原理概论	[荷] J. 弗拉里 (274)
土地评价是制定农业企业生产计划的客观依据	[苏] П. 科瓦尔 (309)
有机的生产与机械的生产	[德] E. 戴维 (318)

农业与通货膨胀

〔意〕奥·费罗，焦·斯卡纳曼塔

一、前言

在探讨农业和通货膨胀的关系之前，我们认为有必要概括地回顾一下有关通货膨胀的经济理论，特别是关于通货膨胀理论的最新发展。

通货膨胀是“各类物价持续不断的上涨过程”。通常，造成通货膨胀的因素分为两类：一类因素是通过“需求拉上”发挥作用，另一类因素则是通过“成本推进”发挥作用。当有效需求超过按现行价格计算的国民收入总值、而这种差额又无法通过经济体制中商品和劳务供给的增加来弥补时，也就是说，当总需求的扩大速度超过总供给的增长速度时，就会产生需求拉上通货膨胀。在各项生产要素都得到充分利用的情况下，或者在缺乏某些必不可少的资源的情况下，或者在生产弹性（某个部门或整个经济体制中的生产弹性）不足的情况下，新增加的需求（不管增加的是消费需求，还是私人投资需求，或者是公共需求）大部分或全部将转化为价格的上涨。

关于需求拉上通货膨胀，根据对凯恩斯理论的传统表述方法，可用图1来表示。图中总需求（即消费需求C，投资需求I，公共开支G）沿着竖轴变化；实际供给Y代表生产的商品和劳务的总量，沿着横轴变化。假若线段 $C^0 + I^0 + G^0$ 与45°角上的虚线相交，这表示可能达到的开支水平（即货币对商品和劳务的总需求量） Y_m^0 与实际供给水平 Y^0 相等。这时，整个经济体系便处于平衡状态。如果需求增加为 $C' + I' + G'$ ，那么可能达到的开支水平便上升为

Y'_m , 这时从 P' 引出的垂直线与 45° 角上的虚线在 A 点相交。这表明, 实际供给水平 Y' 小于可能达到的开支水平 Y'_m 。这样, 就形成了一个通货膨胀的缺口 AP' 。与实际产量增长的幅度相比, 货币对商品和劳务的需求增加的幅度越大, 通货膨胀的缺口也就随之越大。

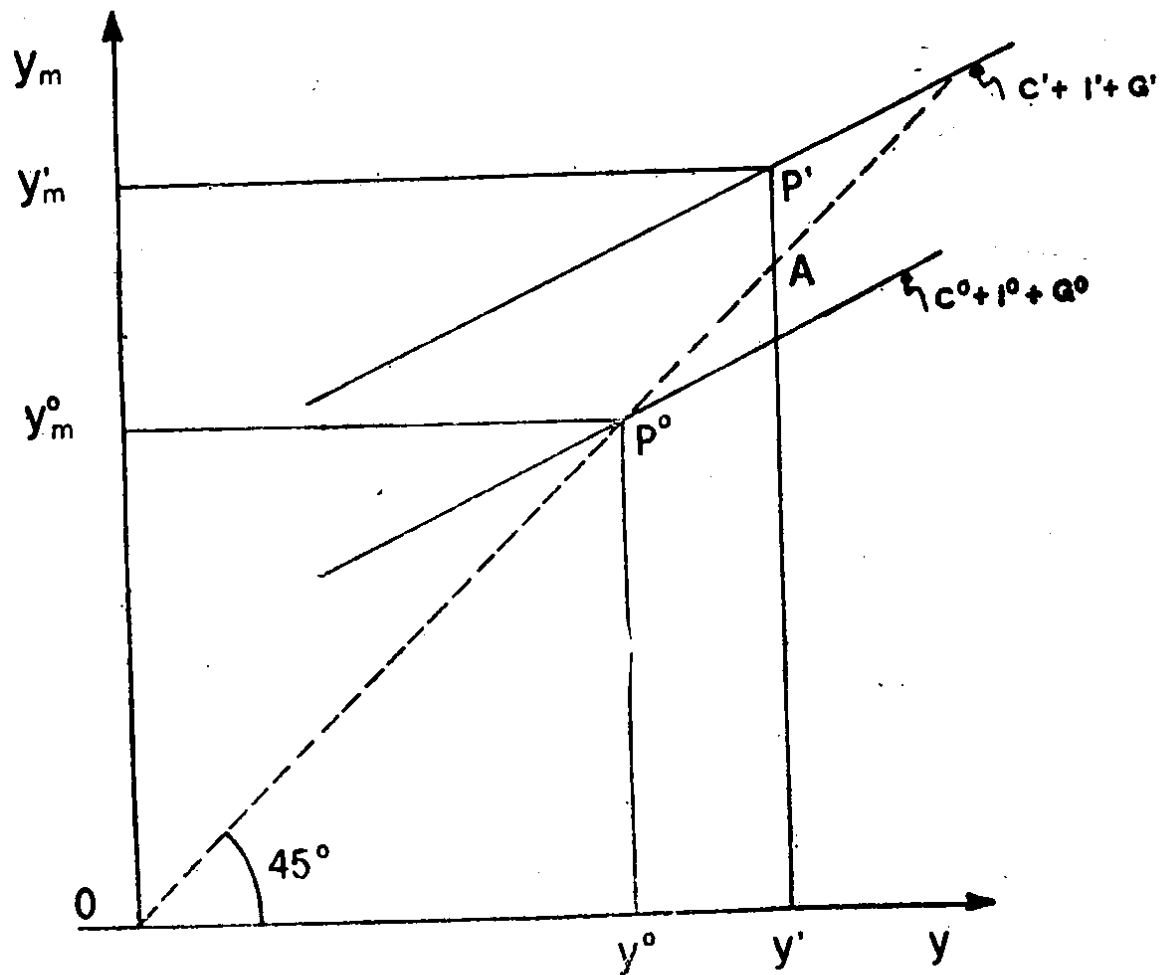


图 1 需求拉上通货膨胀

造成成本推进通货膨胀的原因, 从狭义上讲, 是由于某些生产要素供应紧张, 造成价格上涨。在现代资本主义条件下, 这些生产要素的价格更容易上涨。这种通货膨胀不仅在供给不足、就业不充分的情况下发生, 而且也会在充分就业的情况下发生; 此外, 从国外进口的基础产品成本的提高, 也会产生这种通货膨胀 (亦称进口通货膨胀)。狭义上的成本推进通货膨胀在通常情况下是由激烈的

社会冲突引起的：各个社会集团之间，各个不同的阶层之间，工人和企业主之间，储蓄者和资本家之间，工业部门、农业部门和商业部门之间，以及全体居民和国家之间，为了对国民收入进行再分配而发生激烈的冲突，这往往会引起成本推进通货膨胀。

社会各阶层因为国民收入再分配发生冲突而引起的通货膨胀如图 2 所示。 P^0 是平衡点，它使两方面得以保持平衡：一方面是国民收入总值 Y^0_m ，它包括分配给不同生产要素的工资、利润和利息以及税收；另一方面是实际获得的收入 Y^0 。假若工资、

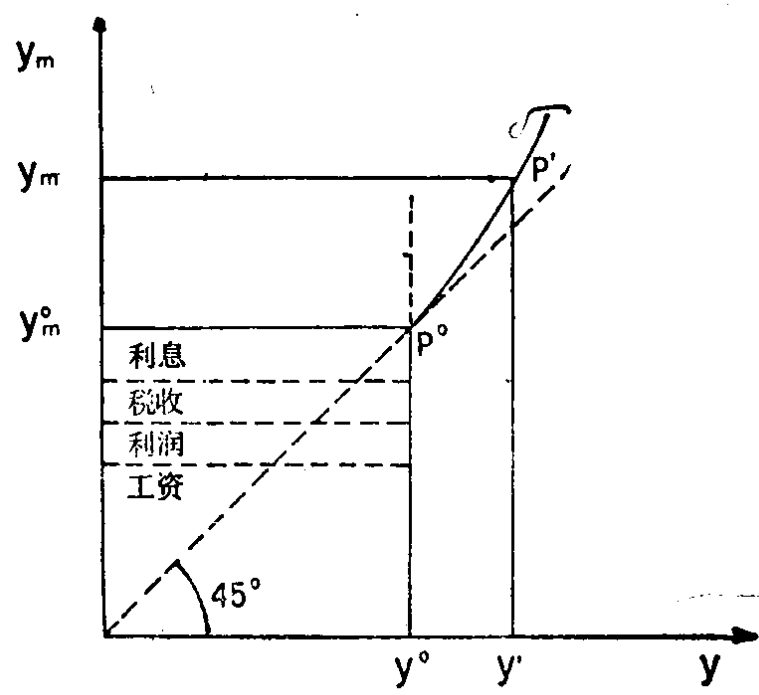


图 2 成本推进通货膨胀

利润、利息和税收在国民收入中所占份额分别用 $\alpha, \beta, \gamma, \delta$ ($\alpha + \beta + \gamma + \delta = 1$) 来表示，那么上面所说的平衡状态应为：

$$(1) \qquad Y^0_m = (\alpha^0 + \beta^0 + \gamma^0 + \delta^0) Y^0$$

假若人们对其中的一部分，比如工资部分，认为在国民收入中所占份额太少，企图得到份额 $\alpha' > \alpha^0$ ，而其他部分（利润、利息和税收）又必须维持原有份额，这时，当实际收入由 Y^0 增加到 Y' ，就会出现：

$$(2) \qquad Y'_m = (\alpha' + \beta^0 + \gamma^0 + \delta^0) Y'$$

这样，由于 $(\alpha' + \beta^0 + \gamma^0 + \delta^0) > 1$ ，结果 $Y'_m > Y'$ 。

P' 点的价格水平与 P^0 点的价格水平的比率应为

(3)

$$\frac{Y'_{\text{实}}}{Y'}$$

通货膨胀可以说是受社会影响较大的一种经济现象。它的出现并不取决于它对整个经济运行是有益还是无益，而是由某些政治事件和由它本身造成的各种社会冲突，反过来会使通货膨胀进一步加剧。通货膨胀所反映的是社会要求和实际可能之间的差距。

通货膨胀是一种复杂的现象，因为不管是促成需求拉上通货膨胀的原因，还是促成成本推进通货膨胀的原因，它们之间总是在不停地交替组合、互为因果、相互推动着，促使通货膨胀率不断上升。

货币学派的理论和凯恩斯主义的理论都对需求拉上通货膨胀进行了解释。当然，货币学派着重的是货币因素，而凯恩斯主义者着重的是开支因素。

成本推进通货膨胀则不同，它与对各项生产要素的补偿有关，是由供给方面的因素造成的；供给越不足，它的严重性越加剧。生产要素成本的提高促使通货膨胀率上涨，并波及到各个经济部门，而各个经济部门又以各自不同的市场形式把这种影响传送到整个经济体系。比较接近于自由竞争的市场形式企图通过减少利润和提高生产效率来降低平均成本，以便缓解刺激通货膨胀的因素。但后果很明显：在工资和利润之间造成了对收入的再分配。比较接近于垄断的市场形式则相反，它可以通过提高物价把成本的增加部分完全转嫁出去，因此往往赞同成本的提高。在这种情况下，收入的分配不发生变化。

传统的或正统的货币数量论者认为，货币的实际需求量是固定的，它与决定供给的诸因素无关。相反，货币需求量却与其他一些因素（诸如交换时的需要、价格、价格的变化、利率）有关。假若人们手边经常持有的货币量是不变的，那么货币的需求量和供应量应该相等，而商品的价格则决定于流通中的货币量，随之增减而同比比例地提高或降低。

现代货币数量论者认为，通货膨胀与货币总量的实际价值成反

比。通货膨胀率越高，货币的实际价值就越低。为此，每个从事经济活动的人要想使自己手中货币的实际价值不变，就必须以和物价上升的同样速度来增加手中的货币量：换句话说，他们对货币的需求量必须同货币的供应量平行增长，这样，便产生通货膨胀。很自然，在通货膨胀时期，货币持有者和财富持有者所受到的影响是不一样的。现在，人们却拼命从事实业活动，积攒财富，因为在实业活动中，收入和（或）资本的赢利率会超过通货膨胀率。

凯恩斯理论强调货币需求，但不考虑货币的实际贬值。这种理论是建立在假定价格不变的基础之上的。它的传统表示方法如图 3。

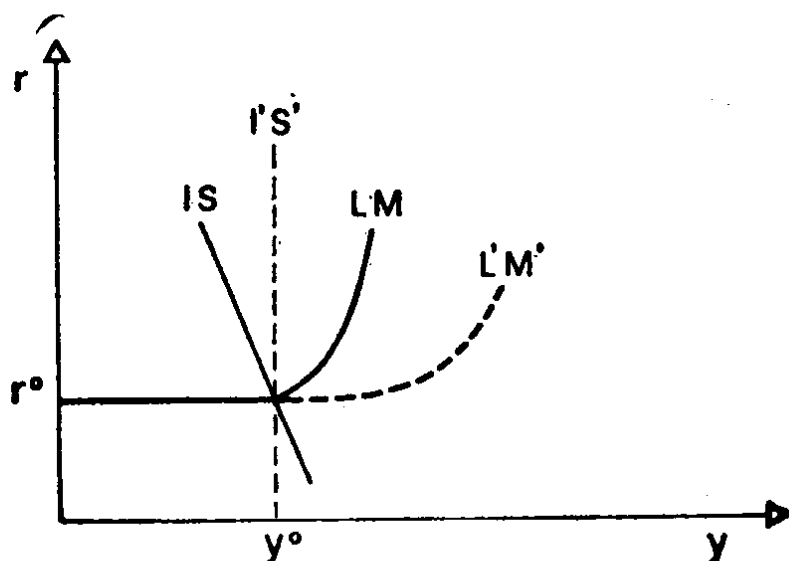


图 3 IS—LM 模型

IS—LM 模型表示商品和劳务市场同货币市场的平衡关系。横轴 Y 表示实际国民收入，竖轴 r 表示利率。IS 线表示在储蓄和投资相等 ($I = S$) 的情况下，国民收入和利率的所有交点。LM 曲线表示在货币的需求和供给处于平衡状态下国民收入与利率的所有相交点。IS 曲线和 LM 曲线的交点就是在充分就业的情况下的实际收入同实际利率的平衡点。在充分就业的条件下，只有在下述两种情况下货币供给量的增加不会引起价格上涨：第一，如 $L'M'$ 曲线所示，当 LM 曲线有一段呈现出水平状态，这对利率具有无限的弹性；第二，如垂直线 $I'S'$ 所示，当 IS 线完全垂直了，它便对利率也就没有什么弹性了。

IS 线与 LM 曲线表示的是在正常情况下，即：在充分就业的条件下，货币供给量的增加将导致价格的上涨，一直到货币的实际

价值同价格水平相适应为止，也就是说，一直到LM曲线恢复到原来的位置为止。

二、通货膨胀理论的最新发展

如果说，根据古典经济理论，货币供给的增长仅简单地表现在物价上涨方面，那么凯恩斯对此则持有不同见解，他认为通货膨胀对实际产值和就业也会产生影响。货币主义者至少部分地接受了凯恩斯的这一见解。但是他们之间也有所不同：凯恩斯主义者认为，经济发展与通货膨胀之间有着密切的关系；而货币主义者认为，在通常情况下，经济繁荣和加速上升的通货膨胀，虽然周期出现，但经济繁荣并不是造成通货膨胀的根源，而是一种副作用。

弗里德曼指出，出现副作用的原因是，当总需求增加以后，要隔一段时间，总产品及其价格才能按照总支出的增长率进行全面调整。

相反，当总需求减少时，每一家厂商首先想到的是压缩生产或增加库存，而不是降低价格；压缩生产在总需求减少后不久便可进行。同样，工人在压缩生产时宁可失业去另谋生路，也不愿意降低工资要求。于是，总支出的下降一开始便反映在生产速度普遍放慢、就业普遍减少和库存随之增加方面。这种情况持续一段时间之后，通货膨胀率才能普遍下降，同时，工资增长速度才能放慢。但是要想让通货膨胀率降到足以刺激就业增加、生产回升的地步，还需要更多的时间。

货币主义者认为，从长期来看，货币供应量的增加对生产和就业这些经济中的可变因素没有什么影响，但他们承认，在短期内这种影响是存在的。

直到六十年代末，各派经济学家还都普遍认为，与失业相比，通货膨胀的危害较小。

例如，索洛曾断言，“繁荣时期大多以某种方式伴随着通货膨

胀；相反，衰退时期则通常伴随着物价的稳定或缓慢上涨”。

弗里德曼认为，对通货膨胀现象之所以抱有这种乐观看法，有两个根据，其一就是：通货膨胀有可能对收入和财富实现再分配。凯恩斯学派主张，通过扩大消费使工资劳动者的收入转入企业家手中，企业家储蓄的兴趣则可进一步增强，从而可以把更多的储蓄资金用来进行生产性投资，这一点具有十分重要的意义。无论是出借资金的人，还是借用资金进行更加有效生产的人，都认为这种收入的再分配是有益的。

对通货膨胀抱有乐观态度的另一个根据是：对于政府来说，多印钞票是一种收入来源，并可为促进经济发展筹措必要的资金。凯恩斯发现，通货膨胀实际上就是税收，即使是最软弱的政府也可以采用通货膨胀的办法来积累资金，不必使用强制节约的手段。

G. 罗埃真 (G. Roegen) 把通货膨胀称之为不费吹灰之力征收的税收，因为这种税收既用不着为征税而破费，又用不着雇很多人去一道道转手。现在需要研究的是：究竟哪些单位从中捞到好处最多，也就是说，是哪些单位以低息借贷形式或高薪形式获取了他人收入。

货币主义者还发现，人们对于传统的价格和利率水平还是非常习惯的，起初他们确实不懂得通货膨胀会带来怎样的变化，但迟早会明白过来的，并会采取办法防范即将发生的收入再分配。因此，为了得以进行收入的再分配，必须使公众预测的通货膨胀率经常低于实际通货膨胀率，以便使人们无法进行完善的防备。但是如果真是按这种办法一直做下去，将会导致象在南美洲国家那样的过度通货膨胀，对经济发展是十分危险的。

关于通货膨胀的后果，首先有两点应当区分清楚。第一，应该把完全符合预测的通货膨胀与非预期的通货膨胀区别开来。第二，应当把纯粹通货膨胀（亦称中性通货膨胀）与非纯粹通货膨胀（非中性通货膨胀）区别开来：当发生纯粹通货膨胀时，所有物价按照同一幅度上涨；而当发生非纯粹通货膨胀时，各类商品涨价的幅度

则不同，中性通货膨胀与非预期、非中性通货膨胀是两个完全相反的情况。在中性的通货膨胀情况下，由于普遍实行物价和利率指数化，所有的人都可自我防护。他们都会自行减少手头现钞的数额，唯一要考虑的事情是：留存多少现钞最为适宜，留存多长时间，何时更换物价表，怎样才能得到有关物价变动的情报。

在非预期和非中性的通货膨胀发生之前，人们在经济往来中对未来的物价上涨情况不会考虑得那样周全，因此当这种通货膨胀发生之后，就会出现大规模的收入再分配。正如费雪所指出的那样，就会出现强者为上的情形——企业家掠夺工人，商人掠夺买主，债权人掠夺债务人。

货币主义者认为，不规则的、突发性的通货膨胀更容易发生。在这种情况下，人们往往迟迟不能适应非预期的物价变动，因为他们以为这种通货膨胀和以往发生过的一样。长时期的适应过程，将造成混乱和资源的浪费，因为在一个已经习惯于持续通货膨胀的经济体制下，即使货币供给量增长速度缓慢，但只要人们坚持认为将来还要出现通货膨胀的话，物价和工资就会继续上升。结果，失业增加，资源利用率

下降。只有在人们改变了他们对前景的习惯估计，认定物价不会再继续上涨之后，这种状况才能消除。

五十年代末，菲利普斯曲线对新古典综合派的理论进行了补充。菲利普斯曲线表示的是通货膨胀和失业之

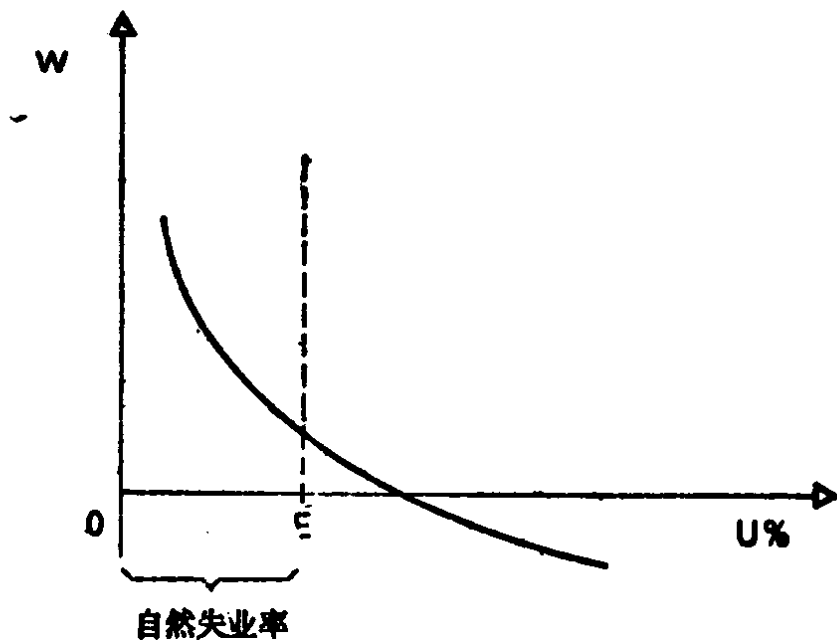


图 4 菲利普斯曲线

间的关系。更确切地说，就是：

$$(4) \quad \dot{W} = f(U)$$

这里U代表失业率， $\dot{W}$ 代表货币工资的变动率，两者的关系可用一条曲线表示（图4）。

概括起来说，新古典综合派得出的结论是：在商品和生产要素价格下跌的情况下，整个经济便可在充分就业的条件下趋于均衡状态；而菲利普斯曲线则表示，在货币工资增长率（也就是说通货膨胀率）上升时，失业率便会下降；在货币工资增长率下降时，失业率就会上升。另外，菲利普斯曲线还表明，失业率与通货膨胀率之间的关系与瓦尔拉定律正相反。瓦尔拉定律认为，如果通货膨胀不引起物价上涨的话，它是不会对失业率产生任何影响的。

弗里德曼用自然失业率概念抨击了菲利普斯曲线。他指出，菲利普斯曲线假设的是货币工资的变动，而分析劳工市场供求的正统方法则应该是分析实际工资的变动。只有在物价稳定的条件下货币工资概念和实际工资概念才能一致起来。

早在1926年费雪就惊奇地发现，通货膨胀往往伴随着低失业率，而在抑制通货膨胀时，往往会出现高失业率。然而正如弗里德曼所指出的那样，费雪的观点和菲利普斯的观点并不一样。费雪认为，通货膨胀与失业之间存在着一种因果关系。而菲利普斯则认为失业是一个独立的可变因素，结果，他便局限在凯恩斯革命之后形成的思想方法中。这种思想方法认为，价格水平是国家制订的，与实际生产水平无关。按照这种观点，货币工资和实际工资的变化幅度必须一致，它们原先的值也必须一致。

货币主义者强调市场力量的作用。他们认为，需求法则和供给法则会首先纠正菲利普斯曲线。因为，在劳工市场上，不管劳工合同是长是短，雇主和雇工双方在签订合同时都会提出有关合同有效期内的实际工资问题。

由此，弗里德曼从价格的预期变动中分析出菲利普斯曲线未考虑进去的可变因素。菲利普斯公式 $\dot{W} = f(U)$ 则应变为：

(5) $\dot{W} = f(U) + bP^*$

在这里 P^* 是预期的通货膨胀率, b 是合同双方在谈判中所考虑的物价变动幅度。

菲利普斯公式在 $P^* = 0$ 的情况下才能成立, 也就是说在物价稳定不变的情况下才能成立; 或者 $b = 0$, 这也就是说人们在谈判中根本不考虑将来物价的可变性。

货币主义者假设 $b = 1$, 也就是说人们在谈判中充分考虑到将来的物价水平。

货币主义者认为, 从长期来看, 人们会不断调整自己的预期, 以符合实际通货膨胀率, 因此通货膨胀与失业之间的持久交替是不存在的。自然失业率不可能被高通货膨胀率所消灭。在这种情况下, 菲利普斯曲线便变为一条垂直线 (参看图 4)。

弗里德曼的功劳在于, 他把菲利普斯曲线的正确性限定在一个范围内, 即短期范围内。在短期内, 当实际发生的通货膨胀同人们的预期不相一致时, 通货膨胀是可以减少失业的; 当实际发生的通货膨胀同人们的预期相一致时, 结构性自然失业现象便比较突出。这表明, 要想降低失业率, 就必须采取一种人们无法预料的货币政策, 使公众对通货膨胀的预期总是低于实际出现的通货膨胀。不过, 这种做法只能使货币的增长越来越大, 最后导致超通货膨胀的出现。

以前我们已经谈过, 这种观点的基本前提是 $b = 1$ (人们在合同谈判中充分考虑到将来的物价水平)。

凯恩斯主义者认为, 预期的形成过程是复杂的。因此, 参数 b 应该总是小于 1。他们以此来维护菲利普斯曲线对凯恩斯主义观点实质的解释。

这里有二个有待于解决的重要问题: b 的值和 P^* 对不平衡状态的反应速度 (也就是说, 人们适应非预期通货膨胀形势需要多长时间)。

在通货膨胀比较缓和的时期, 经济学家所做的研究, 结果一般是有利于菲利普斯曲线的。

六十年代末和七十年代初，又出现一股新的研究热潮，经济学家提出的研究报告一般比较符合货币主义观点。这一时期的事实证明，在大多数工业化国家里，通货膨胀率高时，失业率也高，并不象菲利普斯曲线所表示的那样，伴有较低的失业率。

这种情况使弗里德曼产生了这样一种设想：有一个偏斜的菲利普斯曲线。为此，弗里德曼对世界七个最发达的工业国 1956—1975

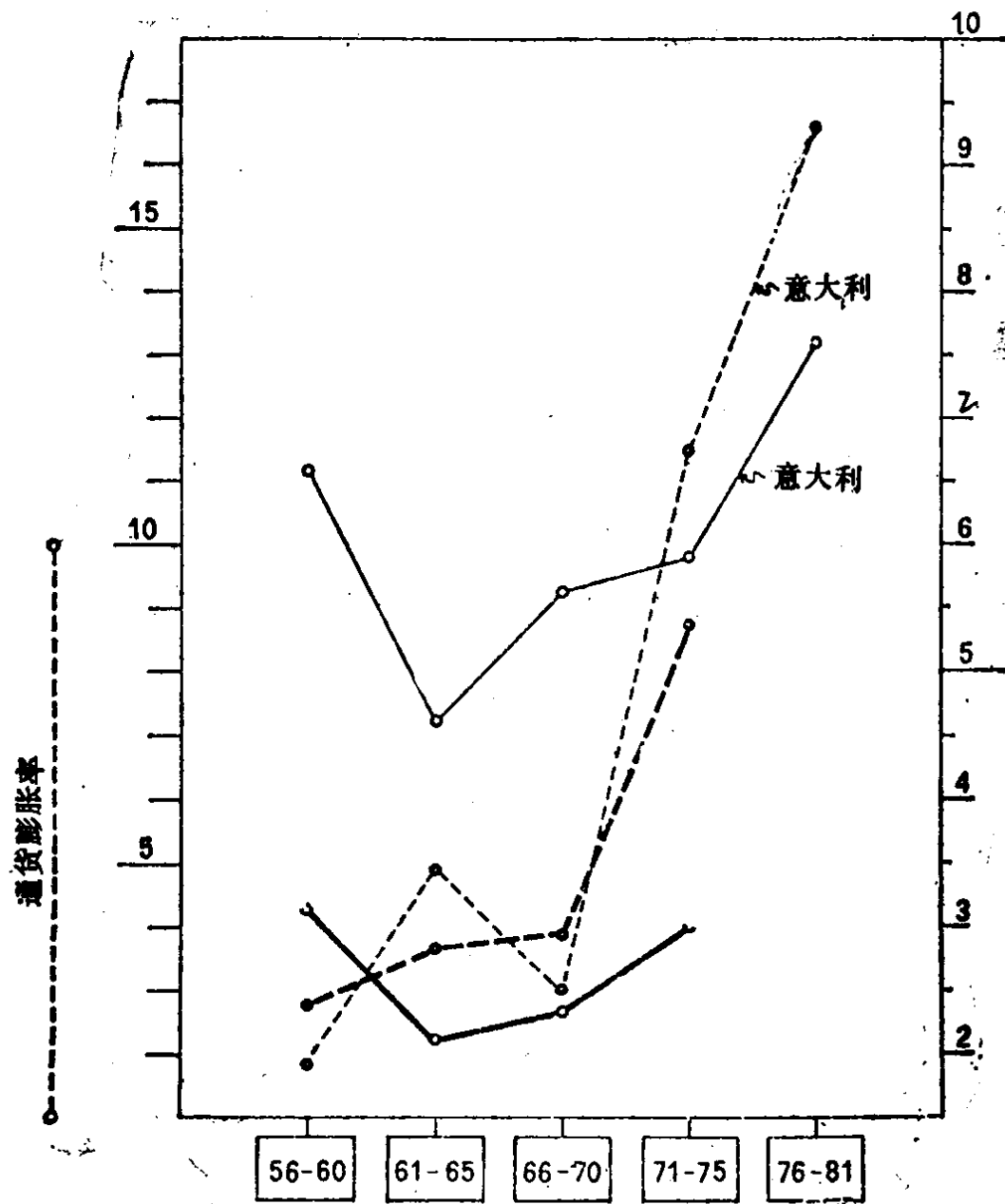


图5 七个工业国的平均失业率和平均通货膨胀率以及意大利的失业率和通货膨胀率示意图①

① 图5中，意大利的通货膨胀率和失业率还包括1976—1981年这五年的平均值。

年的实际情况进行了一番分析研究（请看图5）。图5标出这些国家在这一时期每五年的平均通货膨胀率和失业率。

在此应当指出，要想得到可变因素的确切数值，特别是劳动力供给过剩的确切数值，那是十分困难的；除此以外，当人们根据预期通货膨胀对 b 值进行估计时，也会受到各国统计方法差异的影响。

人们对未来物价的估计具有何等关键性的意义，货币主义者内部对此有不同的看法。

货币主义者可以分为温和派和激进派：他们在有关通货膨胀理论中所引用的“预期”概念有所不同，前者指的是适应性预期，而后者指的是合理性预期。温和派以弗里德曼为首，而激进派则以卢卡斯、萨詹特和华莱士为代表。

温和的货币学派认为，采取扩张或紧缩货币政策所产生的效果，首先表现在生产水平和就业水平上，也就是说，生产和就业水平暂时会出现上升或下降，较晚时期才能影响通货膨胀率，这是因为，在采取一项货币政策后，实际物价同人们的预测不会马上一致起来。紧缩货币政策会很快引起失业，而要想降低通货膨胀率则需要较长时间，因此，不宜采取过激的货币紧缩措施，以免引起长期深刻的经济萧条。可以采取逐步放慢货币供给量的增长速度，以便留有一段必要的时间使人们的预期能与实际通货膨胀相适应。从实际通货膨胀降到预期水平需要一段较长的时间，但失业率不会太高。

激进的货币学派则主张，货币当局和政府可以根据自己的需要采取严厉的货币紧缩政策。这一政策的实行不仅能消除通货膨胀，而且与其他措施相比更能获得较低的失业率。他们的主张基于两种设想之上：一是货币紧缩政策实施后，生产要素的价格会立即下跌；二是预期的通货膨胀是合理的。这一货币学派认为，预期的通货膨胀是可信的，因为人们是合理地利用已经掌握的信息来对未来作出预测的，也就是说，他们是根据经济进程的详细情况进行预测的。如果所有的方面，包括工会和企业主组织，都能按同一模式从不同角度作出相同的预测，那么预测便可与实际相符，整个经济也

就可以迅速趋于平衡。

货币主义的温和派和激进派之间，仅仅在短期的看法上有所不同。温和派认为，货币政策不会产生长期的实际效果，只是在短期内有效，因此应当以渐进方式推行货币政策。激进的货币主义者认为，如果货币政策的实施与人们的预测相符的话，那么这项政策即使在短期内也不会产生什么效果，因此，为了战胜通货膨胀，应当采取出其不意的货币政策。

至今，人们还在探索凯恩斯学派和货币学派之间的区别，以及货币学派中的温和派和激进派之间的区别。但是它们有一个共同的原则，这就是都承认需求具有根本性的作用。凯恩斯主义者认为，通过货币扩张政策来刺激需求，可以大幅度地增加收入和就业机会。而在货币主义者看来，用货币扩张政策来刺激需求，只能对价格产生影响：温和派认为，产生这种影响需要较长时间；而激进派认为，这种影响在短期内即可表现出来。温和派不排除货币扩张政策在短期内对收入和就业会产生影响，而激进派则认为，在短期内通货膨胀对收入和就业不会产生影响。

凯恩斯主义者认为，货币紧缩政策主要起着抑制收入和就业的作用，而对价格的影响有限。货币主义者则认为，货币紧缩政策的主要作用在于抑制物价的上涨。温和的货币主义者认为，要降低通货膨胀率是需要时间的，因此应该采用渐进的手段来抑制通货膨胀；激进派则主张采用出其不意的办法来抑制通货膨胀。

货币主义者与凯恩斯主义者的区别还在于对预测指标的作用看法不同，但他们的学说都是以需求为基础的。

近年来，出现了一个同以需求为基础的经济学派相对立的新学派。这一学派认为，在经济中供给具有关键性意义（这一理论对美国总统一里根的经济政策产生了影响）。供应学派把自己的学说渊源追溯到亚当·斯密。

在结束理论部分的阐述之前，让我们扼要介绍一下供应学派的基本观点。