

从严治党 做合格的共产党员

李錫銘

中共北京市委高等学校工作委员会
国家教委社会科学发展研究中心 合编

大地出版社

从 严 治 党

做合格的共产党员

中共北京市委高等学校工作委员会
国家教委社会科学发展研究中心

大地出版社

责任编辑 李 凡
封面设计 吴建群

从严治党 做合格的共产党员

中共北京市委高等学校工作委员会
国家教委社会科学发展研究中心

*

大地出版社出版

(北京沙滩北街2号)

新华书店首都发行所发行

北京百花印刷厂印刷

787×1092毫米 32开本

印张 6·5 字数 142千字

1990年2月第1版 1990年2月北京第1次印刷

印数 1—50,000册

ISBN 7-80068-128-9/I·46

定价 2.20元

序　　言

何东昌

当前在高等学校进行党员标准教育，是很有必要的。为了配合这场教育，北京市委高校工作委员会和国家教委社会科学发展研究中心联合组织撰写了这本党员思想教育教材；这是很合时宜的。

1989年春夏发生的这场由动乱到反革命暴乱的政治斗争，对整个高等学校党组织是一个严峻的考验。高校校系两级班子的绝大多数基本立场是好的，大部分党员的基本立场是好的，但应该说高校党组织的战斗力是不强的，党员中有极少数人搞资产阶级自由化，有些同志表现出立场动摇，还有一些党员在政治上是非不清楚，总之，在这场风波中暴露出许多问题，高校党的状况是不能令人满意的。这种状况不改变，党就不能承担起培养社会主义事业接班人的任务。这里面有组织方面的问题，但主要是思想方面的问题。怎样进行教育呢？我看还是要充分利用这十年来，特别是这七十天所暴露出来的问题，用马克思主义的立场、观点、方法加以分析、总结，从思想上武装党员。

首先应该进行党的政治路线方面的教育，围绕党的政治路线来整顿党的组织，讲清楚必须坚持“一个中心，两个基本点”，讲清楚为什么在中国只能搞社会主义，不能搞资本主义也不能搞社会民主主义的道理，尤其要让党员牢记动乱的

教训，认清反对国际反动势力颠覆、渗透与和平演变的斗争是长期的、激烈的。抛弃阶级斗争为纲是完全必要的，大量社会矛盾不是阶级矛盾。但这几年阶级斗争的观点、阶级分析的方法几乎不讲了。讲资本主义经济、科技发达的一面多，对资本主义落后的一面讲得少，对第三世界不发达的资本主义也讲得少。许多年轻同志不大懂得世界上还有剥削和压迫，不懂得在中国搞资本主义就是恢复剥削和压迫。江泽民同志在庆祝中华人民共和国成立四十周年大会上的讲话中指出：“国内外敌对势力制造这场风波，目的是推翻中国共产党的领导，颠覆社会主义制度，使中国变成资产阶级共和国，重新沦为西方资本主义大国的附庸。”我们要把这种可怕的前途和景象讲清楚，认清中国走资本主义道路只能是成为依附于资本主义大国的附庸，人民要重新受剥削，国家不可能真正发达起来。这场风波给我们的教训十分深刻，解放以前面临的是日本帝国主义、美蒋反动派，这是拿刀的敌人。现在，当然也还会遇见拿刀的敌人，但更多的是不拿刀的、形形色色的腐朽思想的侵袭，以及帝国主义和平演变的策略。剥削阶级意识形态对党的侵袭、腐蚀，是作为一种习惯势力来发挥作用的，而不是作为阶级敌人来侵袭的，它不一定有代表人物，当然顽固坚持资产阶级自由化的头面人物在某种意义上也可以说是这些腐朽思想的理论化的代表，他们在国际资本的支持下，还可能形成一股政治势力。国内经济上的暴发户也会寻找他的政治代表。所以党章里写上了“阶级斗争在一定范围内存在”。敌对势力历来是把大学作为颠覆、渗透、争夺青年一代的一个重要渠道来搞的，对此，应该让高校每一个共产党员都有清醒的认识。人类社会要走向社会主义和共产主义是科学的真理，共产党员要为这个真理而斗争。在政

治风浪袭来时要不怕孤立、不怕牺牲，要能顶得住。

在现阶段实现党的总任务的时候，我们党面临执政的考验、改革开放的考验，还面临着国内外敌对势力和平演变、颠覆活动的考验，每个共产党员对此应有什么样的精神准备呢？改革开放的考验是什么呢？资产阶级自由化思潮袭击的对象首先是知识界。这次风波就暴露出极少数败类。他们以为自己有点本钱，在这些发达资本主义国家呆下去，谋一个差事，生活比国内过得优裕，这是有可能的。这样他们就可能在政治上依附到国际垄断资本这个阶级上去，甚至会成为卖国贼。他们就是过去外国租界中的“高等华人”。为了个人的私利，什么祖国的尊严、人民的利益都可以统统抛掉。共产党人的人生观、价值观当然要与这些败类彻底划清界限。这几年由于我们党工作指导上的失误，极端个人主义、拜金主义的东西有所抬头，社会上各种腐败丑恶的现象又死灰复燃，严重败坏了社会风气。应当讨论这样一个问题，什么样的人容易接受资产阶级自由化，容易接受腐蚀？我认为，个人主义者最容易接受自由化，容易接受腐蚀。极端个人主义、拜金主义的东西是与共产党员的标准不相符合的，一个以全心全意为人民服务作为宗旨的党的党员，就要与这些东西作斗争，在坚持对外开放中必须摒弃旧社会遗留下来的和西方那些维护剥削和压迫的社会制度的思想体系。在金钱腐蚀问题上，高校相对说群众监督得严格一些，但也不能放松警惕。这几年追名逐利的情况也是有所发展的。共产党员应当树立正确的人生观、价值观，否则自己不能拒腐蚀，也不能作为党外同志的表率。

知识分子党员还有一个特殊性问题。这几年搞资产阶级自由化的人在知识分子问题上散布了一些理论，一个是“精

英”理论，认为知识分子不是工人阶级的一部分，而是工人阶级之上的一部分，实际上是要把知识分子凌驾于人民之上；还有一个是“独立”理论，知识分子要对党的领导和工人阶级有“独立”意识。这不是指独立思考精神，那是要提倡的，而是指政治上的离心离德。要诱使青年知识分子站到人民群众之外去。这些理论是违背马克思主义的。经过这场风波以后，北京有些高校学生开始认识到他们有三大缺陷：一是对自己估价过高；二是不懂国情；三是对马克思主义知之甚少，这是可喜的进步。知不足而后足。毛主席曾经把是否与工农结合作为知识分子能否坚持革命的试金石。今天在坚持社会主义道路的斗争中，这仍然是一个根本的原则问题。如果知识分子不解决全心全意为人民服务的问题，不走与工农群众相结合的道路，知识分子的弱点就不容易得到克服，在政治风浪面前就会发生大的错误，甚至站到人民的对立面去。高校党员知识分子要努力解决全心全意为人民服务、与工农群众相结合这个问题。要在改造客观世界的实际斗争中不断改造思想，学习马克思主义理论、学习社会。

当前还要注意一个问题就是克服不问政治的倾向。既然在一定范围内还有阶级斗争，高等学校又是国内外敌对势力要进行渗透的地方，历史遗留的剥削阶级腐朽思想还会侵袭青年学生，因此，政治是回避不了的。这次为什么不少好同志在政治风波面前感到突然，分不清事物的本质，而茫然不知所措？这恐怕是一个重要原因。对一个共产党员教师或教育工作者来讲，不问政治是无法完成好党委托给我们的教育任务的。

由于文化大革命对党的破坏，党的组织涣散问题还始终没有解决。在资产阶级自由化影响下，这个弱点更加有所发

展。无产阶级的力量在于组织性。在进行党员标准教育时，一些党的基本知识，例如组织观念、纪律观念等等，不仅青年教师和学生党员要认真学习，我们的一些老同志、老党员也要认真学习。如果共产主义理想，社会主义的政治方向坚定了，加上坚强的组织纪律性，高校里的每一个党支部就能发挥自己的战斗堡垒作用，事情就好办了。

高校党员标准教育一定要紧密结合当前的现实斗争，一定要充分利用 1989 年发生的从动乱到反革命暴乱事件的这本“大教材”。我希望北京市委高校工委和教委社会科学发展研究中心组织撰写的这本教材能给予大家一些帮助。

一九八九年十一月

目 录

序 言	何东昌 (1)
坚持社会主义方向 坚定共产主义理想.....	(1)
坚持党的工人阶级先锋队性质.....	(20)
坚持党的指导思想，努力学习马克思列宁主义、 毛泽东思想.....	(33)
坚持全心全意为人民服务的建党宗旨.....	(50)
认真执行民主集中制，严格遵守党的纪律.....	(66)
继承和发扬党的优良传统和作风.....	(85)
在实际斗争中加强党性锻炼.....	(102)
高等学校党组织要发挥政治核心作用.....	(118)

* * * *

坚定共产主义信念，做一个名副其实的共 产党员	施德福 (136)
中国共产党是我国社会主义现代化事业的 领导核心	王顺生 (150)
共产党员应努力提高思想政治素质，积极发挥 党员作用	于 洪 (161)

中国共产党是中国工人阶级的先锋队

——析方励之妄图改变党的性质的谬论………… 孔令闻 (172)

共产党是同社会民主党根本不同的政党 …… 闫志民 (183)

后 记 编 者 (196)

坚持社会主义方向 坚定共产主义理想

近几年来，资产阶级自由化对四项基本原则的否定，集中攻击中国坚持了社会主义方向，散布“早产论”、“失败论”，企图把中国从社会主义的轨道转到建立资产阶级附庸国的轨道上去。他们进而把社会主义污蔑为“乌托邦”、“空想”。赵紫阳同志主持中央工作以后，声言什么是社会主义说不清楚；在改革的实践上不区分姓“社”与姓“资”；在社会主义精神文明建设上，又提出“改造”思想政治工作的口号。这就在我们一些党员中间产生种种困惑。有的党员模糊了自己奋斗的方向，动摇了自己不惜牺牲个人的一切，为实现共产主义奋斗终身的誓言。还有个别党员由于抵御不了资产阶级腐朽思想侵蚀，贪污腐化，触犯法纪，成了人民的罪人。还有极少数人竟然走上反对共产主义的道路，公开鼓吹在中国建立私有制，甚至不惜叛党叛国，投靠海外敌对势力。基于以上事实，我们必须再次学习，提高认识，坚定共产主义信念。

一、共产党员必须坚持社会主义方向

（一）选择社会主义是中国近代史发展的必然。

顽固坚持资产阶级自由化的“精英”们认为中国选择社会主义道路是“历史的误会”。但是历史的事实却与他们的结

论完全相反。40年前中国选择走社会主义道路，决不象有些人说的是“历史的误会”，而正是近代中国社会矛盾发展的必然结果。

1840年鸦片战争以后，帝国主义的侵略，使中华封建帝国，一步步沦落为半殖民地半封建的国家，帝国主义同中华民族，封建主义同人民大众的矛盾开始成为贯穿于中国近代社会中的两大主要矛盾。中国人民在一百多年的时间里，为国家的独立、民族的解放，前赴后继、百折不挠地英勇奋斗。在那漫长的苦难的岁月里，不少仁人志士曾经试图在中国寻找一条资本主义的救国道路。康有为、梁启超幻想仿照日本的明治维新，实行君主立宪。但是，在帝国主义列强与封建顽固势力的夹击下，短短百日即告夭折。孙中山领导的资产阶级民主革命，推翻了两千多年的封建帝制，原想仿照美国，建立共和国，结果革命取得的政权却被在日本帝国主义支持下的北洋军阀所篡夺。以后孙中山才发现应以俄为师，联俄、联共、扶助农工才能拯救中国。可是，后来蒋介石又背叛了国民革命。蒋介石篡夺政权后，并没有建立起一个资产阶级共和国。半殖民地半封建的中国面貌丝毫没有改变，人民仍然处于水深火热之中。所以在中国寻求走资本主义道路是根本行不通的。

毛泽东同志精辟地回答了为什么资本主义道路在中国走不通。因为国际帝国主义绝不愿意中国变成与之竞争的强大对手，绝不愿意失去如此巨大的原料产地、商品倾销市场和廉价劳动力的来源，他们用许多不平等条约束缚中国，千方百计阻遏中国民族资本主义的发展。从国内环境说，中国的大资产阶级除了依附于国际资本主义势力，便不能生存下去。中国的民族资产阶级由于经济地位的脆弱和政治上的软弱

性，也不可能进行彻底的反帝反封建的革命，把中国建成独立的资产阶级强国。所以摆在中国人民面前有两种前途：要么成为帝国主义的附庸国和殖民地；要么经过新民主主义革命，走社会主义的道路。在中国共产党的领导下，中国人民坚定地选择了社会主义的道路，经过 28 年的英勇奋斗，终于推翻了三座大山，建立了中华人民共和国。

只有社会主义才能救中国，这是中国人民经过一百多年的曲折实践而作出的伟大的历史选择。历史在前进，倒退是没有出路的，硬要在中国实现资本主义制度，其结果，只能是回到半殖民地半封建社会的老路上去，只能成为西方国家的附庸。

（二）在中国，对社会主义也有一个认识和探索的过程。

顽固坚持资产阶级自由化的人诋毁中国实行社会主义制度，说“搞错了”，“失败了”。这完全是胡说。在中国建设社会主义，虽然有一个曲折认识和探索的过程，工作中也有过这样或那样的失误，毕竟社会主义在中国正在胜利实现，中国开始摆脱贫穷落后的面貌，人民当家作了主人，正走上初步繁荣昌盛的大道。

下面让我们简单地回顾这一历史事实。

1949 年 3 月，新民主主义革命即将在全国取得胜利，党的七届二中全会指出了中国由新民主主义社会转变为社会主义社会的发展方向；并明确地提出，中国的经济总的来说是落后的，现代工业经济只占国民经济 10% 左右，落后的个体农业和手工业经济占 90% 左右，这是“在革命胜利以后一个相当长的时期内一切问题的基本出发点”。建国后的第二年，七届二中全会上，毛泽东同志批评了那种认为可以提早消灭资本主义、实行社会主义的错误思想。经过了三年的努力，我

国被严重破坏了的国民经济基本上得以恢复并有相当的发展。在这个基础上，1953年党才提出了向社会主义过渡，“要在相当长的一个时期内，逐步实现国家的社会主义工业化，并逐步实现国家对农业、对手工业和对资本主义工商业的社会主义改造。”党从中国的国情出发成功地开辟了具有中国特色的社会主义改造的道路。1956年前后，生产资料私有制的社会主义改造基本完成，在这一年召开的党的“八大”宣告，社会主义的社会制度在我国已经基本上建立起来了。党和全国人民当前的主要任务，把我国尽快地从落后的农业国变为先进的工业国。

由于对社会主义社会发展规律还缺乏认识，对于建设社会主义思想准备不足，党的“八大”的指导思想没能在实践中坚持下去。起初，急于求成、盲目求纯，以为单凭主观愿望，依靠群众运动，就可以使生产力迅速提高，以为社会主义生产资料所有制形式越大越公越好。1958年8月甚至提出“共产主义在我国的实现，已经不是什么遥远将来的事情了。”在这种思想影响下，有人提出要“跑步进入共产主义”。这些错误虽然很快都得到不同程度的纠正，但随着国内外形势的变化，又不切实际地夸大了国内阶级斗争的态势，因此，“左”的错误不断发展，强调两条道路、两个阶级的斗争仍是主要矛盾，把发展生产力的任务降到了次要的地位。这种“以阶级斗争为纲”的指导思想导致“文化大革命”这场大灾难。再加上一些历史上的原因，如在相当长的时期内，把30年代形成的苏联经济机制误以为是社会主义经济的基本模式。因此形成了过分单一的所有制结构的经济体制，以及和这些相联系的权力过分集中的政治体制，严重束缚了生产力和社会主义商品经济的发展。

粉碎“四人帮”后，1978年党的十一届三中全会纠正了“以阶级斗争为纲”的错误指导思想，决定将全党工作的着重点转移到社会主义现代化建设上来。以邓小平同志为核心的党中央对如何建设社会主义进行了深入的探索，认为我国还处于社会主义初级阶段，提出了保证我国发展方向的四项基本原则和改革开放的方针。正如党的十三大指出的：马克思主义与我国实践的结合，经历了60多年，在这个过程中，有两次历史性飞跃。第一次飞跃，发生在新民主主义革命时期，中国共产党人经过反复探索，在总结成功和失败经验的基础上，找到了有中国特色的革命道路，把革命引向胜利。第二次飞跃，发生在十一届三中全会以后，中国共产党人在总结建国三十多年来正反两方面经验的基础上，在研究国际经验和世界形势的基础上，开始找到了一条建设有中国特色的社会主义的道路，开辟了社会主义建设的新阶段。党的十三大比较系统地阐述了社会主义初级阶段的理论和这个阶段的路线。

中国革命是在一个古老的、近代又沦为半殖民地半封建社会的东方大国里取得胜利的。由于帝国主义、封建主义、官僚资本主义长时期的统治，造成了中国的贫穷落后。社会主义制度建立以后，不可能立即改变这种状况。这就决定了我国在一个长时期内还只能是社会主义初级阶段。历史已经证明，资本主义充分发展的阶段是可以逾越的。但是从落后的生产力状况发展到具有社会主义所要求的发达的生产力和比较高的劳动生产率，这个过程是不可以逾越的。我国从总体上，整个国民经济的工业化、社会化程度还不够高，从自给自足的自然经济向商品经济转化还不够，这就决定了我们必须经历很长的一个历史阶段，去实现别的许多国家在资本主

义条件下实现的工业化和生产的商品化、社会化、现代化。现代西方发达的资本主义国家完成这一过程，用了 200 年、300 年的时间，社会主义制度的优越性和现代科学技术的应用，使我们有可能大为缩短。毛泽东同志在 1961 年和英国的蒙哥马利元帅谈话时说过：“建设强大的社会主义经济，在中国，50 年不行，会要 100 年，或者更多的时间。在你们国家，资本主义的发展，经过了好几百年。”我国的经济建设，肩负着既要着重推进传统产业革命，又要迎头赶上世界新技术革命的双重任务。完成这个任务，必须经过长期的有步骤分阶段地进行。党的十一届三中全会以后，邓小平同志提出我国经济建设的战略部署大体分为三步走的设想，目标是争取到下世纪中叶，即从 50 年代中社会主义改造完成后的 100 年左右的时间，人均国民生产总值达到中等发达国家的水平，人民生活比较富裕，基本实现工业化。这一设想得到全党的肯定。我们已经完成了第一步，现在正跨开第二步。

社会主义初级阶段，总的说阶级斗争已不是主要矛盾；但由于国际、国内条件，阶级斗争还会在一定范围内长期存在。思想阵地也还存在谁去占领的问题，不是工人阶级思想去占领，就是资产阶级思想去占领。历史经验说明，社会主义社会应该具有高度的精神文明，这是社会主义社会的一个极为重要的基本特征。离开发展社会生产力这个根本任务，离开以经济建设为中心去谈精神文明建设是错误的；但如以为生产发展了，精神文明就会自然而然上去，同样是错误的。教育、科学、文化事业需要发展，而以马克思主义为指导的政治、思想、道德建设，直接影响和决定着社会主义的发展方向，都不能忽视。

在社会主义初级阶段以经济建设为中心，坚持四项基本

原则，坚持改革开放，这就是我们的主要经验，这就是党在社会主义初级阶段的基本路线的主要内容。为此党和国家采取了一系列适合于中国国情的基本政策，如在所有制上坚持社会主义公有制为主体，同时发展包括私营经济在内的多种经济成份作为社会主义经济的必要补充；肯定社会主义经济是公有制基础上的有计划的商品经济，同时发挥市场调节的积极作用；坚持物质文明建设和精神文明建设一齐抓，两手抓，等等。

这个曲折而又扎实的探索过程，中国共产党在中国这块土地上确实找到了建设有中国特色的社会主义的光辉道路。

（三）改革开放必须坚持社会主义的方向。

正当我们沿着党的路线卓有成效地进行社会主义现代化建设的时候，遇到了国际和国内反社会主义思潮的冲击，特别是近年来，在赵紫阳同志的纵容和支持下，资产阶级自由化思潮泛滥。那些坚持自由化的人们，打着“改革开放”的幌子，经济上要求实行私有化、完全的市场化；政治上要求实现多元化、多党制；主张“全盘西化”的对外开放等。归根结底，他们所谓的“改革”不是社会主义的自我完善，而是资本主义化。这是酿成1989年春夏之交动乱的主要原因。面对资产阶级自由化的严重挑战，我们共产党人必须坚持社会主义的方向，必须坚决给予有力的回击。

经过40年的努力，我国正在改变“一穷二白”的面貌，带来了初步的繁荣、昌盛。正是由于有了社会主义制度，在生产资料公有制的基础上，能基本合理地集中人力、物力和财力进行规模巨大的建设，解决我们的生存和发展问题。全世界都不能不承认中国是以高速度发展的。世界银行《1988年发展报告》也认为“中国的健康状况、文化水平和平均寿