

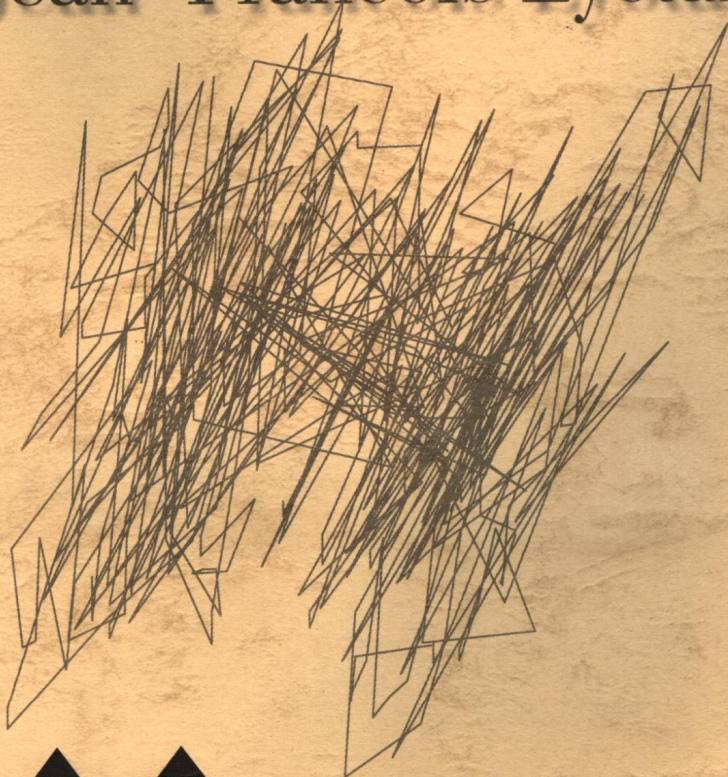
[英]詹姆斯·威廉姆斯 / 著  
姚大志 赵雄峰 / 译

黑龙江人民出版社



# 利奥塔

Jean-Francois Lyotard



姚大志 / 主编

[英] 詹姆斯·威廉姆斯 / 著

姚大志 赵雄峰 / 译

# 利奥塔

Jean-Francois Lyotard



姚大志 / 主编

---

## 图书在版编目(CIP)数据

利奥塔/(英)威廉姆斯著:姚大志译. — 哈尔滨:黑龙江人民出版社,2002.1

(当代世界前沿思想家丛书)

ISBN 7-207-05223-5

I. 利… II. ①威…②姚… III. ①利奥塔, J. — 生平事迹  
②利奥塔, J. — 哲学思想 — 研究 IV. B712.59

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2001)第 080624 号

---

James Williams

JEAN - FRANCOIS LYOTARD

© 1998, Published by Polity Press

本书中文版权通过上海市版权代理公司帮助获得

---

## 当代世界前沿思想家

### 利奥塔

主编/姚大志

著者/[英]詹姆斯·威廉姆斯

出版/黑龙江人民出版社

地址/哈尔滨市南岗区宣庆小区1号楼

责任编辑/李兵

开本/850×1168毫米 1/32

字数/200 000

书号/ISBN 7-207-05223-5/B·165

译者/姚大志 赵雄峰

印刷/黑龙江新华印刷厂

发行/全国新华书店

印张/7 6/16

插页/2

版次/2002年1月第1版

印次/2002年1月第1次印刷

定价/15.00元

---

(本书如有印装质量问题,请直接与印刷厂调换)



## 序 言

西方文化的一个鲜明特点就是它总处于变化之中。特别对关注西方文化的中国人来说,变化往往来得太快,让人有眼花缭乱、目不暇接之感。清人赵翼说:“江山代有才人出,各领风骚数百年。”本意是反对泥古不化,力主更张创新。可当今哪一位思想家敢有“独领风骚数百年”的大胆奢望呢?几十年都难以做到。哲学是文化的精华,也是文化中比较稳定的部分。然而回首 20 世纪,西方哲学新潮迭出,各种“主义”轮番登场,如过眼烟云。

思想观念的变化肯定能够引起生活世界的变化,尽管这不一定是立杆见影的。但生活世界的变化则直接会在思想观念的层面上显现出来。20 世纪 80 年代以来,世界范围的政治民主化和经济全球化(市场化)有力地改变了生活世界的面貌,政治价



值和经济力量也日益侵入人类的日常生活。同全球政治经济领域的这种深刻变化交相辉映,西方各国涌现出了众多的新思想潮流,如“后结构主义”、“解构主义”、“新自由主义”、“新殖民主义”、“社群主义”、“女权主义”、“后历史主义”等等。其中势头最猛、传播最快、影响最大的是“后现代主义”,对于西方是这样,对于中国也是这样。

什么是后现代主义?什么是新自由主义?如何使中国读者能够更容易同时又更准确地了解西方文化的这些最新变化?展现在读者面前的这套《当代世界前沿思想家》丛书就是对这些问题的回答。第一批我们推出了四部译著,它们对西方当今四位著名思想家作了精彩的介绍,他们是福柯(Michel Foucault)、哈贝马斯(Jürgen Habermas)、罗尔斯(John Rawls)和诺奇克(Robert Nozick)。这一次我们又选译了两部著作,一部是《利奥塔》,另一部是《德里达》。利奥塔(Jean - Francois Lyotard)和德里达(Jacques Derrida)是当今法国两位享誉世界的著名哲学家,同时他们也是目前西方最有影响的后现代主义思想家,而这两部著作分别对他们的思想发展和主要理论作了全面、准确、深入浅出的精彩介绍。

后现代主义近年来是国内思想文化各界都极其关注的话题。尽管最近一些年国内出版了不少关于后现代主义的译著和著作,但对于“什么是后现代主义?”这个问题,许多对后现代主义有兴趣的人还是感到不得要领。

我以为,对这个问题的回答可以有两种比较合适的方式,一种可以称为“微观的”,另一种可以称为“宏观的”。位于两者之间的回答不是不可以,而是容易使人感到一头雾水。所谓“微观的”回答就是具体地叙述某一位后现代主义思想家或



者这位思想家的某种观点,使关于后现代的讨论做到有的放矢,不打空炮。所谓“宏观的”回答则是从西方启蒙运动以来的历史发展来阐释后现代主义,也就是说,以几个世纪以来的西方思想发展史为背景,来理解后现代主义的迅速兴起和广泛传播。现在读者手中拿到的这部著作就属于“微观的”回答,而在这部著作的这个序言的以下部分,我将以极其简略的方式努力做出“宏观的”回答。

“后现代”同“现代”有关,而从思想上来说,“现代”是从启蒙开始的。启蒙是一场天翻地覆的革命。一方面,启蒙用理性取代了信仰,用批判精神取代了迷信,打破了基督教神学一统天下的局面。另一方面,启蒙使哲学取代神学占据了“王者之尊”的位置,使哲学位于知识金字塔的顶端,开辟了一个哲学享有权威的时代。

启蒙思想的实质是由三个基本因素构成的:两个关于所要达到目标的理想,一个关于人的神话。

第一个理想是关于知识的,启蒙试图获得关于世界的永恒真理。为了实现这个伟大的理想,现代的自然科学、社会科学和人文科学便应运而生,它们的使命就是揭示外在客观世界和内在主观世界的真相,发现关于它们的知识,最终达到关于它们的永恒真理。哲学的任务不是发现科学知识,而是为被发现的科学知识提供证明,为全部现代科学提供合法性,而这是一个更为重要的任务。在全部知识中,启蒙思想推崇科学;在全部科学中,启蒙思想把以牛顿力学为代表的物理学视为楷模。牛顿力学据信触及了终极的实在和揭示了永恒的真理。但什么能证明这一点呢?只有启蒙的现代哲学。

第二个理想是关于实践的,启蒙希望实现普遍的人类解



放。“解放”体现了一种普遍的人类历史观念，即所有人类历史都趋向一个作为终极目的的自由王国。各式各样的现代理论都是这样的“解放故事”：通过爱和信仰，亚当的原罪得以救赎的基督教的“神学故事”；通过具体的历史辩证法，普遍的人类理念得以实现的唯心主义的“思辨故事”；通过劳动社会化和财产公有化，使剥削和异化得以消灭的社会主义的“人道主义故事”；通过政治民主和工业革命，使奴役和贫困得以克服的资本主义的“自由故事”。

启蒙依靠什么来实现这两个伟大的理想？它依靠一个关于人作为主体的神话。如果启蒙要实现的是永恒真理的理想，那么它依靠的是作为知识英雄的认识主体。在启蒙运动之前，上帝是最高权威，一切法则都是上帝制定的。启蒙之后，作为主体的人取代了上帝的位置，用康德的话说，人为自然界立法。在启蒙哲学中，真理同认识主体是紧紧联系在一起的。如果启蒙要实现的是普遍解放的理想，那么它依靠的是作为自由英雄的实践主体。启蒙之前，上帝是至高无上的，所有人都必须服从上帝。启蒙之后，人自立为王，成为历史的主体和客体。作为历史的主体，人是立法者，并按照自己的意志建立起正义的制度。作为历史的客体，人是服从法律的公民，并自愿地遵守法律。

这种启蒙精神就是所谓的现代性，而后现代主义在本质上是对现代性的反省、质疑、批判和造反。利奥塔在其著名的《后现代状况》中曾将“后现代主义”定义为“对元叙事的不信任”。这里所谓的“元叙事”就是指启蒙关于“永恒真理”和“人类解放”的故事。正是这种对启蒙故事的不信任导致了后现代主义的造反。



后现代主义到底要造什么东西的反？

首先,后现代主义要造“基础主义”的反。后现代主义者把启蒙的故事指斥为“大叙事”,所谓“大叙事”就是以真理的名义讲话。真理是一切知识之为知识的基础,获得永恒真理是启蒙的基本理想之一。在启蒙的理想中,真理是全部科学围绕的中心,是知识金字塔的最高点,是思想统一性的标志。真理在各种话语中占有一种优先和特权的地位,关于真理的话语变成了“元话语”。因此后现代主义对“基础主义”展开了批判:利奥塔强烈拒斥“大叙事”,把将真理置于优先地位称为“真理的白色恐怖”;罗蒂批评启蒙哲学追求“大写的真理”,主张追求“小写的真理”;福柯剥掉了“真理”的神圣外衣,将真理与权力紧紧地捆绑在一起……针对启蒙哲学的“基础主义”,后现代主义强调“差别”,主张“多元论”,宣扬“异教主义”。

其次,后现代主义要造“表象主义”的反。所谓“表象主义”被罗蒂称为一种视觉隐喻:人的心灵犹如一面巨镜,能够准确地或不准确地反映外部世界的本质,而对其本质的准确反映就是真理。对于启蒙哲学来说,一旦认识到这面心灵巨镜的本质,就为所有知识提供了得以安身立命的基础。“表象主义”意味着一种“认识论主义”,即以理性的、知识的和理论的态度看待一切问题。启蒙哲学本质上是一种“认识论主义”,它不仅把“真理”和“科学”置于优先地位,而且主张,只有掌握了“真理”和“科学”,才能实现普遍的人类解放。

最后,后现代主义要造“普遍主义”的反。启蒙关于人类解放的理想是普遍主义的,它要“解放”的不仅仅是西方人,而且是世界上的所有人。启蒙哲学倡导一种康德所说的“普遍的人类历史观念”,这种观念主张全人类会逐步趋向同一,世





界上的所有民族最终都会接受同样的价值、信仰、制度、目标、方向和实践。对于启蒙思想来说,达到这种全人类同一的方式就是现代化。在这种意义上,启蒙为全世界树立了一种社会发展模式,而西方所走的现代化道路为所有国家提供了社会发展的榜样。利奥塔鼓吹“异教主义政治学”,罗蒂宣扬“种族中心主义”,福柯提出“真理政治学”,所有这些都是对“普遍主义”的批判。

正如启蒙的两个理想依赖于关于人的神话一样,“基础主义”、“表象主义”和“普遍主义”都以主体为根据。如果说在基督教神学中是上帝创造了世界,那么在启蒙哲学中则是人赋予世界以秩序。这种赋予世界以秩序的人就是主体。那么这种主体是如何在启蒙哲学中诞生的呢?福柯指出,主体的诞生是一件晚近的事情,而使人取代上帝自封为主体的东西则是人的“有限性”。启蒙哲学发现,由于人以某种有限的(特定的)方式认识世界,世界才对人显现为如此这般的样子;由于人不能以“非人的”方式认识世界,所以人获得的知识才具有确实性和确定性。这样,只有人被发现是一种有限的存在,作为主体的人才能够诞生。具有讽刺意味的是,正是人的“有限性”把人构造为至高无上的主体。福柯批评以康德为代表的启蒙哲学从人的“有限性”创造出人作为主体的神话。

如果要用一句话来描述现代主义的本质,那么我们可以借用尼采的名言:上帝死了。如果同样同一句话来表达后现代主义的实质,那么我们可以引用福柯的思想:作为主体的人死了。后现代主义的核心任务就是终结关于人的神话,就是被除启蒙思想中的人类学之梦。但是没有主体的哲学道路并不是一条坦途。启蒙之前,基督教神学是最高权威,评价一切



的标准是上帝而不是人类制定的,所以它们是“客观的”。启蒙宣布“上帝死了”之后,其位置由人来代替,评价标准是作为主体的人确立的,从而它们也就变成“主观的”。后现代主义消解主体之后,任何标准都没有了,无论是“客观的”还是“主观的”,由此必然陷入虚无主义和无政府主义。虚无主义是一种关于知识(真理)的相对主义,无政府主义是一种关于实践(解放)的相对主义。在后现代主义的批评中,启蒙的两个伟大理想随着主体的死亡而烟消云散了。

姚大志

2001年12月



## 目 录

序 言 .....	(1)
第一章 导论:对政治的重新 思考 .....	(1)
第二章 利奥塔的唯物主义 (13)	
理论与实践 .....	(13)
批评性的辩护 .....	(18)
战略问题 .....	(23)
描述的界限、事件、绝对差异和前卫 .....	(28)
第三章 社会状态:后现代 状况 .....	(37)
后现代状况的一般特征 .....	(37)
后现代语境中的事件 .....	(41)
利奥塔的法则与对元叙事的不信任 .....	(46)



<b>第四章 社会状态:利比多系统</b> .....	(54)
利比多系统的一般特征 .....	(54)
利比多语境中的事件 .....	(61)
叙事与利比多系统 .....	(63)
利奥塔与弗洛伊德 .....	(72)
不可共存性与“定向的零点” .....	(79)
利奥塔与马克思 .....	(82)
利比多系统与资本 .....	(87)
<b>第五章 方法论</b> .....	(90)
方法论问题 .....	(90)
利奥塔的语言哲学 .....	(98)
语句、风格和迥异 .....	(101)
指称的问题 .....	(103)
表达与处境 .....	(107)
不可公度性和异质性 .....	(115)
崇高与迥异 .....	(120)
利比多系统的方法 .....	(128)
结 语 .....	(142)
<b>第六章 政治学</b> .....	(144)
政治行动 .....	(144)
对迥异的证明 .....	(148)
利比多系统中的掩饰 .....	(161)
结 语 .....	(166)



<b>第七章 黑格尔、列维纳斯和资本</b> .....	(168)
反对黑格尔的论证 .....	(168)
关于列维纳斯的论证 .....	(173)
资本主义与迥异 .....	(180)
<b>第八章 一些重要的争论</b> .....	(184)
利奥塔、德鲁兹和瓜塔里 .....	(184)
对《后现代状况》的批判 .....	(192)
曼弗雷德·弗兰克论哈贝马斯和利奥塔 .....	(195)
利奥塔与解构 .....	(202)
<b>参考文献</b> .....	(210)
<b>索引</b> .....	(216)



## 第一章 1

### 导论：对政治的重新思考

对20世纪晚期社会和文化方面最困难问题的任何反思来说，让-弗朗索瓦·利奥塔(Jean - Francois Lyotard)的工作都是不可取代的。在关于后现代状况的定义中，他既给了我们一个看待这些问题的观点，也给了我们将这些问题的联系起来加以考虑的最重要理论。利奥塔对当代的社会分裂与市场 and 媒体的全球联系之间的关系进行了思考。事实上，对这种关系的关注，对根本差异和试图沟通这些差异的结构之间关系的关注，把他关于后现代的解释同他的作品整体联系起来。他努力去解决对分裂和全球化持积极反应和消极反应之间的对立。我们是不是应该为从统一力量的目标(如宗教、国家、普遍理想)之中发现差异而感到高兴呢？或者我们是不是应该为这些



制度的死亡而感到悲伤,这些制度以更伟大进步和共同体的名义并借助法律手段来反对冲突和差异?什么是分裂的政治含义?如果没有普遍道德或者法律规范,我们如何能够以公正的方式行事?

利奥塔对这些重要问题的回答使他的影响扩展到艺术领域。根据他的哲学,如果我们打算证明差异和分裂,那么我们必须在艺术和文学领域来进行。因此,他既是前卫艺术的一个极其重要的理论家,也是前卫艺术的一个辩护者。他在这方面的贡献同他的政治理论和社会理论同样重要。在他的作品中,我们发现了新的和富有影响的关于前卫和艺术体验的思考方式。美学体验和创造力的政治作用和哲学作用被重新加以思考,而且这种重新思考的方式同关于社会、语言 and 个人的最新表述是一致的。这在他关于后现代的作品中表现为话题范围的广泛性,无论是政治学和社会学,还是哲学、文学或者艺术都涉及到了。如果所有这些方面从整体来加以考察,那么就关于后现代性的一般理论而言,他是一个贯彻始终的主要倡导者之一。这并不意味着他是正确的。情况通常是相反的:他是后现代思想的主要代表,而后现代思想本身是一个包含着分歧的潮流,许多人都试图证明这些思想是错误的或应该受到谴责的。这是因为他支持差异与分歧,反对和谐。但这种反面角色无损于他的重要性。如果不参考他对现代价值的抨击,就不能理解关于现代价值的争论为何复活。

在各种思想派别和各种影响重大的辩论中,在一系列范围广泛的话题上,利奥塔的作品得到了极为频繁的引证,这足以证明他的著述所扮演的关键角色。通过分析他职业经历的主要阶段,从最早的战后论文到最新的作品,这种关键角色能



够得到最好的了解。他最初的一系列论文(1956—1963年间)收录在《阿尔及利亚战争》(1989)这部著作中,并被翻译为英文的《政治作品集》(1993),这些论文以阿尔及利亚的独立斗争为背景,把马克思主义理论和对马克思的思想发展的批判性关切融为一体。这些论文不仅使他与马克思主义相关联,而且与包括科内琉斯·卡斯多里亚底斯(Cornelius Castoriadis)和让·鲍德里拉德(Jean Baudrillard)等人在内的马克思主义理论的发展相关联。他的下一部重要著作是《话语,形象》(1971),这部著作通过对艺术的研究,以现象学批判的方式将后结构主义、马克思和弗洛伊德联系起来。在《利比多系统》(1974)这本书里,利奥塔又将两种精神融为一体,一种是1968年之后对理论的反叛,一种是转向唯物主义的欲望哲学。这本书把他同德鲁兹和瓜塔里关联起来,也把他同试图超越马克思和弗洛伊德而思考的当代努力关联起来。

随后,利奥塔开始从这种极端的唯物主义转向,在这种转向中,他试图在后现代的语境里,把美学、社会批判和语言分析哲学联合在一起。这件工作在《后现代状况》(1979)中得到了表达,但更重要的著作是《迥异》(1983)。利奥塔认为这部著作是他最具有哲学性的作品,而它也确实成为在后现代条件下探讨正义和政治行动的一部重要著作。后来,利奥塔开始致力于研究后现代伦理学和美学,这被收录在《非人》(1988)和《后现代道德》(1993)这两本书中。利奥塔的关键作用不仅在于对一些运动进行了反思,他还与他同时代的一些最富影响的思想家进行了重要的辩论:德里达(Derrida)、列维纳斯(Levinas)、南茜(Nancy)、拉科—拉巴斯(Lacoue - Labarthe)、哈贝马斯(Habermas)(间接地)、罗蒂(Rorty)、德鲁兹

3





(Deleuze)和瓜塔里(Guattari)。这些讨论以及他关于后现代的最初作品,都涉及到对哲学史上重要人物的读解,特别是马克思、弗洛伊德、康德和维特根斯坦。总体来看,他对这些重要辩论的参与,他在这场重要运动中的地位以及他对后现代富有影响的定义,都说明了横跨众多学科领域的未来发展为什么继续依赖于对他作品的反应。当代对后现代之“后”的思考,必须回过头来参考利奥塔,这不仅出于理论的历史准确性之需要,而且也出于从他对后现代状况的努力思考中获得教训之需要。

因此,在一个专业化已成为规范的世纪里,让-弗朗索瓦·利奥塔的作品就因其范围广泛和题材多样性而显得鹤立鸡群。当代很少有思想家具有他的这种能力和决心,对各种根本不同的主题和学科进行了思考并做出了相应的贡献,如艺术、美学、政治学、积极的政治参与、语言哲学和精神分析,他也对来自哲学史、文学批评、批评分析和社会批判等领域的文本进行了解读。这种丰富性既是罕见的,也是难以保持的,因为精力的分散可能以在各个领域所达到的深度为代价。本书试图表明,利奥塔的哲学既范围广泛,又相当深刻,在第一眼看来显得十分杂乱的东西,实际上是思想在众多领域中的变体和深化。这里的思想是对这种压力的反抗,即这种压力迫使哲学趋向于专门化,迫使哲学极力避免卷入复杂的综合,而这种综合将现代生活与社会的众多方面汇集到一起。

我对利奥塔哲学的考察基于一种分离出来的核心关切,这种核心关切贯穿于他的大部分作品,如果不是全部作品的话:对政治的重新思考。在这里,“政治”代表了我们的社会中所有与变化相关联的行动方式,而不论这些行动是支持变化还