

中华人民共和国新闻出版署“八五”规划重点图书

3842/29



儿童青少年心理学丛书

儿童创造力 发展心理

THE CHARACTERISTICS OF CHILDREN'S
PSYCHOLOGICAL DEVELOPMENT IN CREATIVE ABILITY

董 奇

浙江教育出版社

THE CHARACTERISTICS OF CHILDREN'S PSYCHOLOGICAL
DEVELOPMENT IN CREATIVE ABILITY

by

Dong Qi

Published by Zhejiang Education Publishing House, 1993

儿童创造力发展心理

董 奇

*

浙江教育出版社出版发行

杭州市体育场路 347 号

邮 政 编 码 310006

浙江印刷集团公司印刷

开本 850×1168 1/32 印张 9.5 插页 5 字数 231000

1993 年 10 月第 1 版

1998 年 6 月第 4 次印刷

印数 9601 12650

*

ISBN 7-5338-1117-8/G · 1113

定 价：9.80 元

版权所有 翻印必究

序　　言

世纪之交，伴随着我国社会主义现代化经济建设的不断深入，人才特别是儿童青少年成才问题越来越突出，已成为我国经济发展的制约因素。早出人才、快出人才、多出人才、使人才具有良好的身心素质已成为全社会的要求，人们对教育特别是儿童青少年发展心理研究的呼声日高。

众所周知，自19世纪下半叶德国生理和心理学家普莱尔叩开科学儿童心理学大门以来，儿童青少年心理学领域的研究如火如荼。社会的发展、科学的进步、教育的要求以及心理科学自身方法论上的完善，特别是本世纪以来世界经济飞速发展对高质量人才的需求，导致各国政府纷纷求助于教育，建立有关儿童青少年心理发展的研究机构，从而使心理机制的深层次研究成为可能；心理学家也开始从经济发展和人才培养的角度探索人的整体发展，重视人的个体从出生到衰老整个人生心理发展的研究，同时采取了一些全新的研究方法，把研究转向于婴儿、幼儿、青少年、成人行为发展所依据的过程，不再是主要关注于为描述而进行的描述了。今天，作为发展心理学中最主要、最核心部分的儿童青少年心理学，已经取得了长足的进展，它所揭示的儿童青少年心理发展规律，既为儿童青少年的发展和教育提供了科学依据，也为

儿童青少年医务工作、文艺工作、社会工作、司法工作等提供了实践指导，在客观上起到了培养和发展人才、促进社会经济建设的作用。

为了更好地在全民中普及儿童青少年心理学知识，使科学为大众服务、为社会服务、为经济建设服务，真正造就为 21 世纪我国经济进一步腾飞需要的身心健康的高质量的四化建设接班人，在国家有关部门的关心和支持下，我们组织编撰了“儿童青少年心理学丛书”。

“儿童青少年心理学丛书”分《当代儿童青少年心理学的进展》、《婴儿心理学》、《幼儿心理学》、《小学生心理学》、《初中生心理学》、《高中生心理学》、《离异家庭子女心理》、《儿童创造力发展心理》共八册，系统地、全面地、科学地反映了儿童青少年心理特点、发展规律，为人们勾勒了一个较为完整的儿童青少年心理学书系。

编撰这套丛书，我们试图达到以下目的：

一是为了更好地配合我国高校儿童心理学教学的需要。10 年前，曾由先师朱智贤教授主编了一套《儿童心理学教学参考资料》(共 6 本)，它对提高我国高校儿童心理学教学质量、扩大学术眼界作出了一定贡献。随着时间的延伸，朱老提出修订这套参考资料的建议。国家教育委员会“七五”高校文科教材编选会议同意这个建议，将修订工作列入计划。蒙朱老的信任，让我负责组织人员撰写一套儿童青少年心理发展研究的丛书，他曾垂询本丛书的组织编撰工作并给予具体的方法论指导，承诺为丛书作序。不想现在丛书写就，而朱老却已乘鹤西去了。我们愿这套丛书在我国高校儿童心理学教学中能够发挥其应有的作用，以慰朱老在天之灵。

二是为了反映我们对儿童青少年心理发展研究的一些成果。

近年来，我们北京师范大学儿童心理研究所和各省、市、自治区高校儿童心理学的教师积极配合，共同完成了多项国家级或部委员级的科研任务。本丛书中的许多内容，反映了跨“六五”、“七五”国家重点项目“中国儿童青少年心理发展与教育”，全国妇联委托的“七五”重点科研项目“离异家庭子女心理特点”，国家教委“七五”重点教育科研项目“中小学生心理能力发展与培养”，国家教委优秀年轻教师基金资助项目“元认知发展与学习能力培养”等成果。可以说，这套丛书是我们这支作者队伍多年来精诚合作的产物。

三是为了介绍国际国内儿童青少年心理学的一些新进展。近20年来，国外儿童青少年心理研究进展较快，例如，对儿童早期研究摆到了突出的地位、皮亚杰理论面临挑战、重视个性与社会性发展及其相互关系的研究、应用研究受到重视、引进了新的研究方法，等等。国内也相应地跟上了实验研究。为了介绍国内外儿童青少年心理学的新进展，在这套丛书中，我们专门撰写了《当代儿童青少年心理学的进展》一书，在《儿童创造力发展心理》和《婴儿心理学》中，以很大篇幅介绍了过去国内较少见到的材料，并在其他各书中，都单列专章介绍国内外儿童青少年心理学的有关进展情况，以提供给广大读者参考。

四是为给广大的儿童青少年工作者、中小学幼儿园教师和家长提供系统的儿童青少年心理发展与教育的知识。丛书中《幼儿心理学》、《小学生心理学》、《初中生心理学》、《高中生心理学》等书的内容，应用性较强，每本书都有相当篇幅介绍培养措施和解决问题行为的对策。我们希望这些内容能对实际工作者和家长的教育工作有所帮助。

上述四个目的，也为这套丛书构成了一系列特点，即我们在撰写时注意到：①整套丛书力争从总体上把握儿童青少年心理学

领域的发展，各册则侧重于阐述各分支学科相应的理论和实验；②要求丛书能发挥多种功能和作用，既具科学性、理论性，又具针对性、操作性，能为实践提供服务和指导；③求新、求实，力图反映当代儿童青少年心理学的进展情况，特别是我国心理学工作者的研究成果；在注重心理实验的同时，强调理论概括，以达到较好的可读性；④在注意撰写均衡性的同时，又考虑到每本书作者知识背景的不同、文风有别，因此在写作内容的着眼点和选材上未作硬性的统一规定，允许各放异彩。

本丛书由我担任主编。参加本丛书编撰工作的同志分别来自北京师范大学、湖南师范大学、华南师范大学、首都师范大学等八所院校。在编撰过程中，主编和各编撰人员曾就各册内容进行了广泛的交流和讨论，各册成稿后都由我负责进行审订并定稿。因此，如果丛书中有这样那样的缺点或问题，虽应文责自负，但终应由我负责。恳望广大读者不吝批评指正，以便我们进一步修订。

这里需要特别指出的是，这套丛书如果没有浙江教育出版社的领导和编辑同志的关心、信任和大力支持，是难于付梓的。值此从书面世之际，我谨代表全体编撰人员和广大读者，向他们表示衷心的感谢。

林崇德

1993年2月27日
于北京师范大学

目 录

序 言	林崇德
第一章 儿童创造力概述	1
第一节 创造力的界说	1
第二节 创造力结构分析	12
第三节 创造性思维分析	26
第四节 儿童创造力的科学理解	39
第二章 儿童创造力的研究历史与新进展	47
第一节 创造力研究的历史进程	47
第二节 儿童创造力的研究历史	53
第三节 儿童创造力研究的新进展	62
第三章 儿童创造力的发展	70
第一节 学前儿童创造力的发生与发展	70
第二节 小学儿童创造力的发展	90
第三节 中学生创造力的发展	104
第四章 儿童创造力发展的差异	120
第一节 特殊才能——儿童创造力发展的多元表现	121
第二节 儿童创造力发展的性别差异	134
第五章 左右脑与儿童创造力发展	150

第一节 左右脑的结构与功能	150
第二节 左右脑活动与创造性思维	160
第三节 左右脑发展与儿童创造力发展	164
第六章 家庭、学校、社会与儿童创造力发展	174
第一节 家庭与儿童创造力的发展	174
第二节 学校与儿童创造力的发展	179
第三节 社会与儿童创造力的发展	186
第七章 动机、人格与儿童创造力的发展	192
第一节 动机与儿童创造力的发展	192
第二节 人格与儿童创造力的发展	198
第三节 心理健康与儿童创造力的发展	207
第四节 认知风格与儿童创造力的发展	214
第五节 儿童创造性人格的鉴别	216
第八章 儿童创造力的测量	221
第一节 儿童创造力测量概述	221
第二节 儿童创造力测量的基本方法	231
第三节 几个主要的儿童创造力测验	242
第四节 儿童特殊创造才能测验	250
第五节 儿童创造力测量的评价	256
第九章 儿童创造力培养的基本教育途径	261
第一节 发展儿童创造力的教育观	261
第二节 优化儿童创造力培养的学校环境	270
第三节 创造型教师	278
主要参考文献	288
后记	295

第一章

儿童创造力概述

创造力是人类区别于动物的最根本的特性和标志之一，研究创造力的重要意义和最终目的在于使人类创造力的发展从自发走向自觉，从而尽可能挖掘出人类的创造潜力，造福于人类。本章主要讨论创造力的标准，创造力与智力、个性的关系，分析创造力和创造性思维的结构，阐述关于儿童创造力的一些基本观点。

第一节 创造力的界说

一、创造力的标准

在心理学上，创造力是一个十分复杂、颇有争议的概念。迄今为止，由于研究者观点的分歧和侧重点的不同，采用的判别标准各不相同，有关创造力的定义多达百余种。有的研究者强调主观创新，有的则强调创造的目的性，有的侧重创造的过程，有的则侧重创造的结果，有的从创造的认知方面出发，有的则从创造的动机人格因素入手，或者兼顾两者。由此可见，人们对创造力的认识还很不统一，但也应该看到，上述观点从不同角度或多或少地反映出了创造力的一些本质特征，有助于我们完整地理解

创造力。

目前，较一致的看法是把创造力定义为：根据一定目的，运用一切已知信息，产生出某种新颖、独特、有社会或个人价值的产品的能力。这里的产品是指以某种形式存在的思维成果，它既可以是一种新概念、新设想、新理论，也可以是一项新技术、新工艺、新产品。很显然，这一定义是根据产品来判别创造力的，其判别标准有三，即产品是否新颖、是否独特、是否有社会或个人价值。“新颖”主要指不墨守陈规、破旧布新、前所未有，这是相对历史而言，为一种纵向比较；“独特”主要指不同凡俗、独出心裁，这是相对他人而言，为一种横向比较。这两条标准通常简称新颖独特性，是创造力的根本特征。“有社会价值”是指对人类、国家和社会的进步具有重要意义，如重大的发明、创造和革新；“有个人价值”则指相对于个体发展有意义，而非抄袭模仿。

一个人的创造力通常是通过进行创造活动、产生创造产品体现出来的，因此根据产品来判定是否具有创造力是合理的。另一方面，产品看得见、摸得着，易于把握。而目前心理过程、个性特征的本质和结构并不十分清楚，因此，以它为标准比以心理过程、个性特征为指标的说服力更大，可信度更高。所以，根据产品或成果来判定创造力是切实可行的方法和途径。到目前为止，几乎所有的创造力测验都是以此为基础的。

心理学家德雷夫达尔 (J. Drevdral) 认为：创造力是人产生任何一种形式的思维结果的能力，而这些结果在本质上是新颖的，是产生它们的人事先所不知的。它有可能是想象力或是一种不只限于概括的思想综合。创造力本身就包含有由已知信息建立起新的系统和组合的能力，此外，还包括把已知的关系运用到新的情境中去和建立新的相互关系的能力。创造性活动必须是有明确的目标的，而不是无作用和幻想的，尽管产品不必直接就能得到实

际应用，也不见得非要完善不可。它可以设想是一种艺术的、文学的或科学的形式，或是可以实施的技术、设计或方式方法。这一观点对于更好的理解创造力的定义，是很有帮助的。

虽然产品的新颖性、独特性、价值大小是判定一个人是否具有创造力的标准。但绝不能由此断定没有进行过创造活动、产生出创造产品的人就一定不具有创造力。因为有没有创造力和创造力是否体现出来不是同一回事。具有创造力并不一定能保证产生出创造产品来。创造产品的产生除了具有一定的创造能力外，还需要有将创造性观念转化为实际创造产品的有关知识、技能及保证创造活动顺利进行和完成的一般智力背景和个性特点，同时它还受到外部因素如机遇、环境条件等的影响。由此可见，创造力有潜在和显现两种状态。创造力的潜在状态是指创造力以某些心理、行为能力的静态形式存在，它从主体角度提供并保证产生创造产品的可能性，但由于它未能产生出创造产品而不能被直接觉察到。当主体产生出创造产品时，其创造力就从潜在状态转化为显现状态，以创造产品的形式体现出来，并被人察知。创造力具有潜在和显现两种状态，说明了创造力是存在于主体之中的内在的本质属性。因此，创造力的定义也可表述为：在一定目的和条件下，可能产生出某种新颖、独特、有社会或个人价值的产品的能力。

创造是相对模仿而言的。模仿是指在观察别人的行为、活动后用相同或类似的方式作出反应。如儿童在家庭中模仿父母的动作、表情，从电视中模仿动物的叫声、形态，从字帖上模仿前人的书法等。创造力和模仿力是两种不同的能力。模仿力只能按现成的方式解决问题，具有重复性，为动物与人类共有。而创造力则能提供解决问题的新方式与新途径，具有创新性，为人类所特有。另一方面，创造力与模仿力又有密切的关系。创造始于模仿，

模仿是一种十分重要的学习能力，人们常常是在观察学习模仿别人实践活动的基础上进行创造的。如学习书法的人往往是先临摹前人的字帖，随后才创作出具有新颖独特风格的作品。再如在科学技术界颇为流行的众多仿生创造，也是以模仿生物系统所具有的功能原理和作用原理为前提的。

二、创造力与智力

创造力与智力的关系如何，这不仅是学者们共同关心的一个理论问题，而且也是在培养儿童的创造力和智力时，必须首先解决的一个实际问题。

迄今为止，关于这个问题的研究结果可简单归纳如下：①创造力与智力没有相关或相关甚低，如大量的早期研究和近期泰勒(I. Taylor)的研究；②创造力与智力有高相关，高创造力者智力必高，高智力者创造力必高，如塞尔茨(J. Seltz)等人的研究；③创造力与智力的相关由低到高不等，年龄越小越密切，随着年龄的增加，这种关系就开始分化，成年以后更为显著，如盖茨尔(J. Getzels)、杰克森(D. Jackson)的研究；④创造力高者智力未必高，如麦金伦(D. Mackinon)的研究；⑤智力高者创造力未必高，如德尔斯(Dellas)、盖尔(Gaier)的研究；⑥智力低者创造力必低，这是大多数研究的结果；⑦创造力与智力的

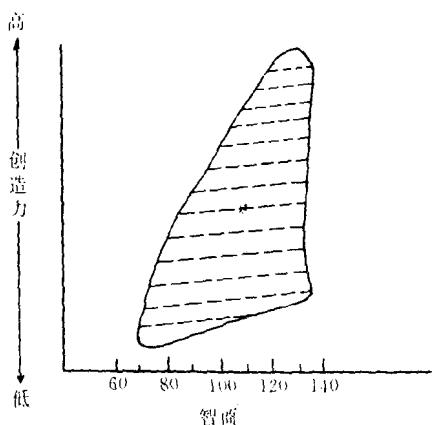


图 1-1 智商与创造力的关系

相关高低因测验的性质而变化，如吉尔福特（J. Guilford）的近期研究。

上述研究结果表明，创造力和智力的关系是十分复杂的。目前对这个问题较为一致的看法是：高创造力者必有中上的智力，但高智力却不能保证就有高创造力；低智力者创造力必低。这一观点从图 1—1、图 1—2 和图 1—3 上可以得到很好的说明。它们是通过代表一般智力的智商与创造力测验分数的相关分析来解释智力和创造力的关系的。

从图 1—1^①中可以看出，智力与创造力之间有正相关的趋势，但智力愈高者其与创造力的相关愈低。也就是说，低智商的人很少有高创造力，高智商的人则可能有低创造力。这说明高创造力要有中等以上的智力。可见，智力是创造力必要而非充分的条件。

图 1—2^②和图 1—3 采用散点图更进一步说明了智力和创造力的上述关系。图 1—2 从全面的角度表明智力与创造力有隐约的相关；在图 1—3

中，两端各 20% 的人数被孤立起来，分别另画一坐标，从中可看出，这时智力与创造力间无任何相关的趋势。

在创造力与智力的关系问题上，我国心理学家朱智贤认为，智力是人

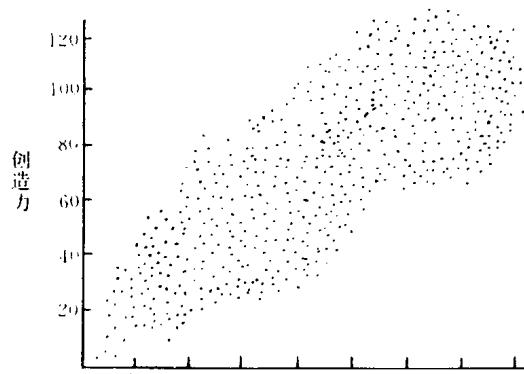


图 1—2 智力与创造力的全面相关

^{①②} 宋作仁主编：《创造教育手册》，广西教育出版社 1991 年版，第 162 页。

的一种偏于认知方面的心理特性或个性特点，而创造力则是智力的高级表现^①。这里面包含两层意思。其一，它肯定了创造力是一种高度发展的智力，而不是本质上与智力不同的东西。因为一个人要能发现新问题，提出新观念、新设想，创造性地解决问题，就必须观察敏锐、注意集中、想象丰富、思维灵活

多变、有独创性。也就是说，只有构成智力的各种能力高度地、协调地发展，才能有高创造力。因此，高创造力者智力必高。其二，它指明了创造性水平的高低是衡量一个人智力发达与否的根本标准。因为创造力是人类智慧的集中表现，社会的一切物质、精神财富都是创造力的结晶，创造力代表了一个民族兴旺发达的水平。对于个体来说，如果一个人废寝忘食，读书万卷，但却人云亦云，因循守旧，提不出任何见解；做不出任何发明创造，那就谈不上有高智力，相反，这正是智力低下的表现。有的学者认为，创造性是智力品质的集中表现，智力水平的高低一般都可用创造力的大小来表示。这是很有道理的。

因此，对于创造力与智力的相互关系，可以简单地表述为：创造力与智力有高度的正相关，创造力高者智力必高，反之亦然。显

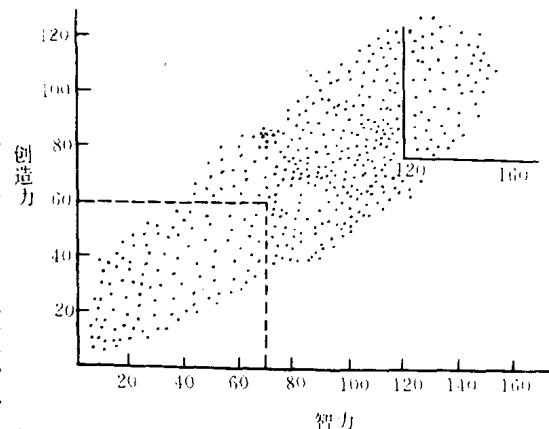


图 1-3 智力与创造力上、中、下三段相关

^① 朱智贤：《儿童心理学问题》，北京师范大学出版社 1982 年版。

然，这一观点与前面提及的许多实验研究结果不符。造成这种情况的原因主要在于：①现行智力测验没有把创造力包括在内，这实际上就否认了智力最重要的品质——创造性；②由现行智力测验所得来的智商，能否代表智力值得怀疑。许多学者认为现行智力测验偏重于较低级的心理活动，而对较高级心理活动的内容则测量较少。吉尔福特的研究表明，创造力与复杂智力测验的相关高，与简单智力测验的相关则低；③现行创造力测验在内容效度、结构效度、统计处理等方面均存在不少问题。这在后面还要详细论及。当然，值得指出的是，上述这一观点也主要是根据理论分析提出的，虽有一些实验依据，仍有待于进一步研究和完善。

已有的理论和实践经验表明，虽然创造力和智力的关系究竟如何还未有最后定论，但有一点却是可以肯定的，那就是发展儿童的创造力和培养学生的智力，决不是相互矛盾的，相反，它们是辩证统一的。在一定意义上，儿童创造力水平的高低可以作为检验儿童智力开发程度的基本标准。

三、创造力与个性

个性通常是指个人具有的比较稳定的、有一定倾向性的心理特征的总和，包括气质、性格、动机、兴趣、意志、理想、信念等。心理学研究表明，个性心理特征调整着个体心理过程的进行，影响着人的外显行为和内隐行为。因此，个性常被视为人类心理及行为的动力来源和监控系统。

在创造活动中，个性特征虽然不像创造力那样对创造活动起着直接的决定作用，但它却不可缺少，具有着极大的制约作用。我们知道，任何一项创造活动，都是对已有观念或方法或理论的突破与创新，它没有现成的方法、途径可以遵循，相反，它必须打破旧有事物的束缚，寻求和探索新的东西。显然，这其中充满着

艰辛和困难，需要付出比一般活动多得多的精力和时间，因此没有坚强的毅力和不屈不挠的精神是不可想象的。而且，能不能除旧布新、寻找到新颖独特的、有价值的思想，很大程度上取决于主体是否具有不墨守成规、兴趣广泛、好奇心强烈、富有想象、独立自主等个性品质。此外，新思想、新观念、新理论的提出往往受到已有的权威、保守思想的阻碍，这将给创造者造成一定的外在压力，勇敢、不迷信权威、幽默、不怕失败等个性特征常常在此发挥着重要作用。

许多关于创造性人物特征的研究表明，高创造力者常表现出一些与一般人不同的个性特征，也就是说，创造力与某些个性心理特征间有高相关。如推孟（L. Terman）对有创造才能者的研究表明，坚持力、自信心、克服自卑感等人格因素，在他们取得成功中有重要作用。托兰斯（E. Torrance）、麦金伦等许多人研究发现，有创造性的儿童富有责任感、感情丰富、有决心、勤奋、富于想象、依赖性小、作品中流露出幽默感和游戏性、爱自行学习、愿意尝试困难工作、好冒险、有强烈的好奇心、能自我观察、有高度的独特反应、兴趣广泛、在学习和社会环境中寻求个人独立性、爱好沉思、不盲从。这些与创造力相关甚高的个性心理特征在创造学、心理学中常被称作创造个性或创造人格。需要指出，这些创造个性并不是单个地存在。对高创造力的儿童、青年、成人的个性特征的大量研究发现，他们的创造个性总是由一群特征组成的，这群特征相应地称为创造力的个性特征群。由于创造个性本身的复杂性，研究者们研究方法的不同和理论观点的分歧，创造力的个性特征群在每个研究者看来并非完全一致。关于创造个性特征群的详细情况，将在后面的有关章节中予以重点探讨，这里就不再赘述。

一般而言，在创造活动中，创造个性通过为创造力的发挥提

供心理状态和背景情境，通过引发、促进、调节和监控创造力以及与创造力协调配合来发挥作用。可见，创造个性与创造力之间有着十分密切的联系。所以，有些创造力研究者也将创造个性作为创造力研究的重要方面，甚至还有一些研究者主张根据创造个性来判定创造力及其程度的高低。

我们认为，创造力和创造个性对主体进行创造活动来说，是必不可少的两个要素，而且目前对创造力和创造个性各自涵义和彼此区别的认识还存在许多不够清楚、明确的地方，如创造力在大多数情况下表现为一种求新、求异的个性品质，因此在研究中把两者割裂开来决不是科学的态度。所以我们主张既要研究创造力，又要研究与它密切相关的创造个性，还要研究两者的关系，只有这样才能真正认识创造、创造力的实质。

由于创造个性的复杂性，研究者进行研究时应该特别注意创造个性的普遍性特征、具体性特征、特殊情况下的特征及其区别联系。具体地说，应明确两点：其一，创造个性的特征常常是从普遍性的角度提出，而在具体的创造主体身上，其表现可能有所变化；其二，不同领域、不同发展阶段的创造主体，其创造个性的某些特征是不同的，甚至相反。比如，内向、独处可能是自然科学领域中创造主体的人格特征，而社会科学、艺术领域的创造主体则较倾向于外向、爱交际。再比如，不顺从被认为是一般创造主体所共有人格特征，顺从与创造性存在负相关，但在个体发展的早期，如婴儿期，顺从却与创造力存在一定的正相关。这是因为婴儿越顺从听话，就越可能从父母处获得更多的知识经验，这就为孩子进行创造提供更大的可能性。基于上述考虑，我们主张，在研究和认识创造个性时，一定要具体情况具体分析，一定要围绕“新颖独特性”这一创造力的根本属性来分析，只有这样，才能对创造个性有比较全面和深刻的认识。