

# 市场结构范式研究

孙天法◎著

Research on Market Structure Paradigm

湖北长江出版集团  
湖北人民出版社

# 市场结构范式研究

孙天法◎著

Research on Market Structure Paradigm

湖北长江出版集团  
湖北人民出版社

**鄂新登字 01 号**  
**图书在版编目(CIP)数据**

市场结构范式研究/孙天法著.  
武汉:湖北人民出版社,2011.3

ISBN 978 - 7 - 216 - 06736 - 2

- I. 市…
- II. 孙…
- III. 市场经济—经济结构—研究—中国
- IV. F123.9

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 015928 号

**市场结构范式研究**

孙天法 著

---

出版发行: 湖北长江出版集团 湖北人民出版社	地址:武汉市雄楚大街 268 号 邮编:430070
印刷:武汉贝思印务设计有限公司	经销:湖北省新华书店
开本:787 毫米×1092 毫米 1/16	印张:16.125
字数:208 千字	插页:1
版次:2011 年 3 月第 1 版	印次:2011 年 3 月第 1 次印刷
书号:ISBN 978 - 7 - 216 - 06736 - 2	定价:36.00 元

---

本社网址:<http://www.hbpp.com.cn>

## 作者简介

孙天法，经济学博士，北京市社会科学院研究员，经济研究所副所长。1997 年在中国社会科学院研究生院获得经济博士学位以后，后赴美国加拿大学术交流。2000 - 2001 年在澳大利亚新南威尔士大学计算机学院学习 Master of information science. 2001 年进入中国社会科学院工业经济所工作，任副研究员，经济管理杂志社副社长、编辑部副主任。2008 年通过公开招聘进入北京市社会科学院经济研究所工作。

作者是垄断最优化规制、垄断市场结构范式和社会保障无风险投资的首创者和倡导者。

作者认为，由于垄断优势与缺陷并存，垄断问题成为一个众说纷纭、莫衷一是的经济理论问题。垄断既存在内部低效率和价格掠夺等问题，也具有规模经济效益高、符合科学技术的发展方向和有利于避免过度竞争等方面的优越性。认为必须全面反思传统的反垄断理论，设计科学的、系统的垄断规制措施。通过反垄断的公开信息（Disclosure）措施、（对经营权的）充分竞争（sufficient competition）措施和配额投资（Quota investment）措施，保留垄断原有的优势、消除垄断的缺陷。

在市场结构范式研究方面，作者认为，由于经济理论研究者认识的局限性，人们一直把完全竞争作为市场结构的理想范式。直到 20 世纪初期，熊彼特深刻地批判了完全竞争的子虚乌有和缺乏规模效益的缺陷以后，张伯伦把垄断竞争视为市场结构的理想模式，在哈佛学派 SPC 分析方法的影响下，中国学者把寡头垄断视为市场结构的理想模式。实际上，垄断竞争和寡头垄断都只是在不同的程度上兼有完全竞争和垄断的优点和缺陷。这些所谓的范式最多只是一个静态和折中的可接受的市场结构类型，不是真正意义上的范式。在反垄断的充分信息措施、充分竞争措施和配额投资措施的基础上，作者提出了把垄断改造为市场结构范式的理论，初步建立了理想的市场结构范式的标准、构建措施以及评价体系。

毫无疑问，市场结构范式是经济学的基础理论，垄断的市场结构范式理论建立将会重塑整个经济学的理论体系。

在社会保障无风险投资体系建设方面，作者认为，由于生产的自动化水平的提高，社会生产对劳动力的需求越来越弱，特别是 CIMS 和柔性制造技

术，可能使人工劳动成为大机器生产的例外，社会不可能实现充分就业。另一方面，随着生活水平和医疗技术的提高，人类寿命周期具有不断延长的趋势，在人类的一生中，人们依赖社会保障而生存的时间越来越长。社会保障将社会经济发展中的一个巨大难题。通过反垄断的公开信息措施、充分竞争措施和配额投资措施，把垄断改造为完美无缺的市场结构范式和社会保障早涝保收、万无一失的无风险投资场所。

作者著有《非均衡配额经济学》，经济科学出版社，2003 年版；《贫困的终结：社会保障五风险投资体系》，经济科学出版社，2003 年版；《理性竞争：市场经济的制度缺陷与调整》，经济管理出版社，1999 年版；《国有企业股份制改造及其社会参与》，经济管理出版社，1996 年版。作者发表论文约 50 余篇，主编、合编著作 20 多部。

## Author's preface

Economics is a social science which provides optimal solutions to the society. Any economic researcher who intends to create an economic theory must concentrate in resolving the key current problems of the economy.

The book, “research on market structure paradigm” mainly concerns following 3 issues.

### Optimal regulation of monopoly

Because monopoly has both advantages and disadvantages, it is the most disputable economic issue. Because of its price plundering and inside inefficiency, monopoly has long being blamed. Nevertheless, monopoly once was encouraged since it is the natural result of economic evolution. Actually, internet provides technological means to perfectly resolve the problems of monopoly. Because monopoly can achieve the best scale economy and the highest controllability of management, and the disadvantages of monopoly can be annihilated by systematic regulating measures. No doubt, all demerits of monopoly are caused by asymmetry and insufficient competition. Naturally, the problems of monopoly can be addressed by the solution of sufficient disclosure and solution of sufficient competition. For monopolistic enterprise, because there is no competitor, sufficient disclosure do not affect its management and profit. Therefore it is feasible and reasonable to sufficiently disclose all managerial information and financial information. If the monopolizer refuses to abide by the order of disclosure, the society can foster another monopolizer. A monopoly which is discarded by the society will not be able to exist. Once the significant information of monopolizer is sufficiently and timely disclosed, the monopolistic enterprise is a transparent enterprise. The profit rate of monopoly and the efficiency of using capital are very clear. sufficient disclosure destroyed the base of price plunder of monopolizer. Only when monopolistic enterprise profit rate is low than average, can the authority allow the monopolistic enterprise hike the price of its product or service. The solution of sufficient disclosure is not only effective to address monopoly's price plunder, but also regulate it corporate governance.

Because there is no competitor at the monopolistic market, the business of monopolistic enterprise is controllable. The society can promote the competitiveness of monopolistic market by competing for the right of managing monopolistic enterprise. The so called two rights separation actually is limited separation, and the owners have right to make decision at hiring manager. Because of the controllability of business, it is possible to let the right of management totally independent from the ownership. Under the situation of two rights absolutely separation, the owners of monopolistic enterprise become a style shareholders who do not interfere with the business of monopolistic enterprise and do not participate in the work of management and they share average profit in a fixed time. The society can offer the right of management of monopolistic enterprise to the professional manager or professional manager group with good reputation and strong management skills. The manager who won in the campaign running for the right of management is empowered to manage asset of the monopolistic enterprise and obtain the benefit of running this enterprise. Competing for the right of management can reach Bayesain – Nash equilibrium and thus the manager obtains managerial revenue and employees get wage and shareholders of monopolistic enterprise get average profit, while the consumers get the largest surplus.

Because there is no competitor at the monopolistic market and monopolistic enterprise has strong ability to determine the price of products, monopolistic market can actually be treated as a risk free market. Monopolistic market is potentially a perfect field of non risk investment for social security system. Under the anti monopoly solution of sufficient disclosure and the anti monopoly solution of sufficient competition, the business of monopolistic enterprise is relatively easy and completed transparent. Enclosing monopolistic enterprises as exclusive fields of non risk investment for social security can ensure the low income groups stably share capital income. Once the low income class shares average profit from monopolistic enterprise, the right of participating in work is no longer important and the effective purchasing ability of market economy will be greatly enhanced.

Therefore it is possible and urgent to optimally regulate monopoly.

### **The theory of monopolistic market structure paradigm**

Even though there are four market structures at market economy, economics

leaves much to be desired at this issue. Classical economists and neo - classical economists strongly recommended completed competition paradigm. Since Schumpeter criticized its poor scale economy and easiness of being infected the virus of economic depression of the completed competition model in his classical work, completed competition paradigm has been discarded by economics. Chamberlin suggested monopolistic competition paradigm, which has not produce much influence, and has no much literature support or criticize the paradigm. Even though Chamberlin mentioned that large size enterprise and small size enterprises gather together may be the best, the two kinds of enterprises are heterogeneous. Facing the competition of large size enterprise which has good scale economy, small size enterprises have to reduce the function of products or use inferior materials, thus the quality of products in monopolistic competition market will be worsen. Influenced by the methodology of SPC analysis, Histone proposed oligarchy monopolistic paradigm. He believed that oligarchy monopoly has relative good scale economy while it has relatively strong competitiveness. Following Histone's research clue, a Chinese economist Du recommended oligarchy monopolistic market structure as the path of China's industrial development. Actually, oligarchy monopoly is not the best no matter at the aspect of competition or scale economy, thus oligarchy monopoly at most is an eclectic and acceptable market structure.

Based on the theory of optimal regulation of monopoly, the author of this book creates the theory of monopolistic market structure paradigm. This book mainly concerns about the methods to build monopolistic market structure paradigm, the way to establish symmetric information, and suggestion to achieve regular corporate governance etc.

### **The theory of no risk investment of social security**

Not only the serious problems of distribution of market economy have been being criticized, also the severe situation of social security is challenging the necessity of adopting market economy. The social security act published at 1935 announced that meeting the basic demand of public is the responsibility of the government. No matter the capitalism or socialism, failed to meet the basic demand of the public, no government or social institution can exist. The traditional ways including enlarge employment and establishing social security funds seems no long effective



to ensure the public to maintain their basic living. Because the automation of productive system has been greatly improved, the demand of labor force of social production and social service system has been dramatically reduced. Similarly, as the result of human life span is prolonged, the retired time during which people rely on social security is become increasingly longer. Therefore the pressure of social security on government finance will be extremely high. Actually, the contradiction between using automatic machine and enlarging employment has become the most difficult dilemma of market economy.

The scarcity of revenue of social security investment has been increasingly globalized. As the most developed market economy, US has serious problems at medical insurance, while China who is the largest developing nation with the fastest economic growth rate owns debt of 9000 billion at social security system, according to the World Bank.

Obviously, in the society of technology being highly developed, the accumulated huge number of fortune is large enough to meet all demand of the public. It is urgent to adopt the system of no risk investment of social security. As mentioned at the theory of optimal regulation, because of its controllability and its easiness of management, monopoly is the best potential risk free investment field for social security.

Actualizing Non Risk Investment of Social Security is a huge engineering which needs a detailed plan and a long time preparation. Non Risk Investment of Social Security should be run according to the principle of commercialization, and the capital should be raised by personal accumulation, by compensation from commonweal work, by non interest loan or by public finance. After the beneficiary is dead, the money paid by government finance will be returned to state fiscal.

The low income class, functionary and all public are respectively the objective of Non Risk Investment of Social Security. Because the functionary is powerful and significant at economy, even though they never are the low income class, it is significant to offer functionary capital income in implementing Non Risk Investment of Social Security.

Non Risk Investment of Social Security is the only solution to address the deep contradiction of market economy between enlarging employment and extensively using machine.

# 目 录

第一篇 导论 .....	1
第一章 导论 .....	1
第一节 市场结构范式及其要素 .....	2
第二节 市场结构范式的意义 .....	4
第三节 市场结构范式的标准 .....	10
第四节 市场结构范式的研究方法 .....	13
第二章 市场结构范式理论评述 .....	21
第一节 完全竞争范式 .....	22
第二节 垄断竞争范式 .....	29
第三节 寡头垄断范式 .....	32
第二篇 构建措施 .....	41
第三章 市场结构范式的建设措施 .....	41
第一节 传统的反垄断措施的缺陷 .....	43
第二节 公开信息措施 .....	45
第三节 充分竞争措施 .....	48
第四节 配额投资措施 .....	53
第四章 市场结构范式下的技术垄断问题 .....	59
第一节 技术创新的社会经济意义 .....	59
第二节 技术研发制度的缺陷与改革措施 .....	65
第三节 技术使用的竞争与改进策略 .....	70

第五章 捆绑销售 .....	76
第一节 捆绑销售的形式与特点 .....	76
第二节 非法捆绑销售的界定 .....	82
第三节 对垄断性捆绑的规制措施 .....	87
第六章 公司治理 .....	91
第一节 理论回顾 .....	91
第二节 规范公司治理的一般措施 .....	100
第三节 市场结构范式下规范公司治理的措施 .....	104
第七章 内部人控制的形式、危害与解决措施 .....	107
第一节 理论回顾 .....	107
第二节 内部人控制的表现形式 .....	108
第三节 内部人控制的具体危害 .....	114
第四节 解决措施 .....	117
第八章 实现信息对称的制度性措施 .....	124
第一节 文献回顾 .....	125
第二节 信息不对称的表现形式 .....	132
第三节 实现信息对称的制度性措施 .....	137
第四节 垄断企业实现对称信息披露体系 .....	140
第九章 社会生产调节 .....	143
第一节 市场调节模式及其缺陷 .....	143
第二节 集中计划调节模式及其缺陷 .....	151
第三节 社会生产的理性调节模式 .....	153
第四节 柔性制造技术对于社会生产调节的影响 .....	159
第十章 市场结构改造 .....	163
第一节 垄断市场的改造 .....	164
第二节 寡头垄断市场的改造 .....	173
第三节 垄断竞争市场的改造 .....	177
第四节 完全竞争市场的改造 .....	179
第十一章 资本的社会结构 .....	183

## 目 录

---

第一节 剩余经济悖论 .....	183
第二节 收入渠道剖析 .....	188
第三节 建立资本合理的社会结构 .....	195
<b>第三篇 运用 .....</b>	<b>201</b>
第十二章 国有企业改革 .....	201
第一节 国有企业出现问题的原因 .....	201
第二节 企业私有化的可行性解析 .....	211
第三节 国有企业改革的对策 .....	214
第十三章 基于市场结构范式的非瓦格纳财政体系 .....	220
第一节 瓦格纳财政的影响 .....	221
第二节 中国财政的瓦格纳特征 .....	227
第三节 建立非瓦格纳财政体系 .....	232
<b>参考文献 .....</b>	<b>237</b>

# 第一篇 导论

出于反对重商主义的需要，古典经济学把垄断说得一无是处，把自由竞争夸大到了无以复加的程度。相当长的一段期间内，完全竞争模式主宰了整个经济学。直到 20 世纪 30-40 年代，熊彼特批判了完全竞争的低效率缺陷以后，经济学陷入了市场结构范式缺陷的困境。其间尽管张伯伦试图把垄断竞争提升为市场结构范式，但是只不过是死水微澜。在哈佛学派的影响下，许多学者认为，寡头垄断既有一定的规模效益，又有一定的竞争性，他们试图把寡头垄断确立为市场结构范式。事实上，无论是在竞争性还是规模效益方面寡头垄断都不具有最佳特征，它也不具备成为市场结构范式的资格。因此，尽快确立科学的市场结构范式成为微观经济学和产业组织理论迫在眉睫的任务。

## 第一章 导论

市场结构范式既是微观经济学的基础理论，也是产业理论研究的前沿课题。尽管市场结构范式理论的研究范围主要局限于产业组织，但是它与社会保障、宏观经济运行、财政体系密切相关。因此，研究市场结构范式问题，必须立足于产业组织，广泛考虑宏观经济发展要求。

### 第一节 市场结构范式及其要素

所谓市场结构范式 (Market structure paradigm<sup>①</sup>) 就是各种市场结构类型中最佳的市场结构。从词义学的角度分析，市场结构范式则是各种市场结

---

<sup>①</sup>根据 Longman Dictionary of Contemporary English 的定义，范式是特定事物的一种明确、典型的榜样状态 (Paradigm is a very clear or typical example of something)。具体参见商务印书馆，1998 年版，Longman Dictionary of Contemporary English, 1003。

构中最佳的并能够推广和普及的市场结构类型。毫无疑问，市场结构范式不是一个多选一的单纯选择过程所形成的结果。它更多的是一个改造和建立的过程。

### 一、市场结构范式的要素

市场结构是微观经济学和产业组织理论中的一个基本概念，一般与行业中的企业数量及其在市场上的地位等密切相关。海斯通和罗斯韦尔把划分市场结构的标准归纳为某一行业中企业的数量、产品的差异程度和该行业中的各个企业对市场价格的影响能力。<sup>①</sup> 雷诺兹把市场结构的要素概括为销售者的数量、产品的性质（同质的或差异化的）、购买者的数量、进入产业的条件以及市场行为（独立的或共谋的）等五个方面<sup>②</sup>。

1. 市场结构效率。效率是评价一切机械或组织性能的关键指标。市场结构效率是一个综合性指标，可以进一步分解为厂商规模、厂商的生产成本等指标。它主要受到行业厂商数量、市场的竞争性、厂商之间的独立性、和进入产业的条件以及政府部门采取的管治措施等因素的影响。

2. 厂商的利润空间。在传统的市场结构理论中，厂商利润空间被置于与消费者剩余完全对立的位置上。的确，在几个消费过程来看，消费者剩余与厂商利润呈此消彼长的关系，厂商利润空间大，消费者剩余减少。反之亦然。但从经济循环的角度看，如果得不偿失，厂商就会压缩生产甚至退出竞争，消费者剩余也丧失了存在的基础。所以，厂商的利润空间也是决定一种市场结构能够成为市场结构范式的重要标准。

3. 市场结构的稳定性。市场结构的稳定性是评价一种市场结构是否能成为市场结构范式的指标。如果一种市场结构不稳定，它必须借助外界的干预才能达到市场结构范式状态。相反，如果一种市场结构符合市场结构的效率条件和其他社会经济条件，同时又具有稳定性，那是最为理想的状态，市场能够自发地达到市场结构范式状态。例如，在市场非均衡条件下，竞争一般都会导致垄断，如果完全竞争的确具有被确立为市场结构范式的资格，社会则需不断地分解企业使其达到无穷多的小规模状态。

---

<sup>①</sup>具体参见托马斯·J·海斯通、约翰·C·罗斯韦尔：《管理经济学》，商务印书馆，1982年版，第193页。

<sup>②</sup>具体参见劳埃德·雷诺兹：《微观经济学：分析与政策》，商务印书馆，1991年版，第205页。

## 二、市场结构范式的相关问题

市场结构范式不仅仅是一个产业经济学的学术问题，而且也是微观经济学的重要理论问题，同时与宏观经济目标密切相关。市场结构范式不仅要考察市场结构的效率、厂商利润空间和市场结构的稳定性等问题，而且还要反映消费者剩余、公司治理的规范、产业劳动力的吸纳水平、R&D 的利用水平等。

1. 公司治理的规范性。随着社会生产力的发展和经济交往的扩大，公司制度从业主制向股份制的方向发展。在业主制企业制度之下，投资者与经营者属于同一主体，经营者承担全部经营后果。在股份制企业制度下，出资人以出资额为限承担有限责任，经营活动则以委托的方式交由经理人代理。这样，就出现了代理人是否真正能够代表出资人利益的问题。如果公司治理不规范，经营者可能利用信息不对称，违背出资人意愿，出卖出资人利益，中饱私囊。如果一种公司制度不能有效地保障出资人的利益和本金安全，这种公司制度就会受到投资者的广泛抵制。

2. 对现代生产力的容纳能力。随着技术的进步，社会生产日益表现出生产的自动化、高效率特征。而现存的市场结构理论中，行业中厂商数量的多少与市场的竞争性成反比关系。居于市场结构一端的完全竞争的市场结构中，厂商的数量极多，以至于个别厂商的进入与退出都不会影响市场的供给量。而处于市场结构另一端的完全垄断市场结构中只有一个经营者。对于特定的社会需求量，生产的厂商数量越多，厂商分摊的生产量就越少。如果厂商数量太多，厂商必然无法在经济规模下进行生产。这就是说，竞争性的市场结构无法容纳高度发达的现代生产力。

3. 劳动力的吸纳水平。在单一收入的经济模式之下<sup>①</sup>，就业成为保障民生的基础。各国政府总是千方百计地提高社会的就业水平。实证经济学的研究成果表明，市场结构中的竞争性与就业水平具有负相关关系。这种负相关关系使政府在市场结构范式选择和建设方面表现出明显的鼠目寸光的偏向。很显然，在就业成为保障民生的基础的前提之下，不同市场结构对劳动力的吸纳能力成为政府或所谓社会精英选择市场结构范式的评价标准。

---

<sup>①</sup>尽管股份制吸纳一定数量的自然人参与资本收入的分配，但基本上没有改变市场经济收入单一化的分配方式。大多数人只能通过就业取得赖以维持基本生活和自我实现的收入。

4. 消费者剩余。在马歇尔提出了消费者剩余的观点以后,通过竞争提高消费者剩余成为自由经济理论乃至所有经济学的旗帜。一般地说,竞争越充分,消费者剩余将越大。反之亦反。遗憾的是,以供给长边为特点的过度竞争使消费者可能随厂商因得不偿失而压缩生产甚至退出竞争而向垄断厂商支付高额租金。实际上,消费者剩余也有一个可持续性的问题。

5. R&D 经费的使用效率。科学技术是第一生产力。科学技术成果能够生产巨大的经济效益,同时必然要付出一定的成本和代价。科学技术成果具有不断扩散或传播而不改变其技术性能的属性,要求社会统筹使用 R&D 经费,提高 R&D 经费的使用效率。

## 第二节 市场结构范式的意义

市场结构范式问题是一个涉及产业经济学、微观经济学和宏观管理以及社会经济伦理等多方面的一个理论与现实问题。正像一个学校需要有一个学生守则一样,市场结构理论必须有一个市场结构范式。市场结构范式缺失不仅会引发理论研究上的混乱,而且还会导致经济管理实践上的无所适从。从市场结构范式在经济学的庞大的理论体系中的地位来看,市场结构范式是产业组织和微观经济学的基础理论,也是实现宏观经济管理目标的技术措施。

### 一、产业经济学方面的意义

产业组织是在 20 世纪开始时现代制造业企业兴起之后,作为一个独特的领域出现的<sup>①</sup>。因此,在微观经济理论中,厂商是一给定的成本或生产函数,并假定追求利润最大化的经济组织;而在产业经济学中,厂商的结构和行为是其基本的研究对象<sup>②</sup>。

实际上,产业经济学是研究产业中企业之间的组织、竞争、协调的中观经济学。市场结构范式,明确了那种市场结构是最优的,解决了行业中厂商的数量、所生产的产品是否具有差异性、通过怎样的途径实现竞争的充分性

---

①具体参见 Chandler, A. D., 1977, the visible hand: the managerial revolution in American business. Cambridge, Mass: Harvard University press. 及 Hay, D. A. and Morris, D. J., 1979, industrial economics: theory and evidence. Oxford, Oxford University press.

②具体参见伊特韦尔:《新帕尔克雷夫经济学大词典》,第二卷,第 867 页,经济科学出版社,1996 年版。从某种意义上看,产业组织具有工业部门经济学即中观经济学的特点。



以及解决厂商之间的关系问题等。建立市场结构范式以后，社会明确了产业组织设计的管理目标，例如厂商的价格决定方式、消费者剩余、厂商利润空间以及技术进步途径。正如我们将会在后面章节中阐述的，在完全竞争的市场结构范式条件下，主要通过厂商之间和消费者之间的竞争决定市场的价格。完全竞争的市场结构范式崇尚竞争的完全性，设定了厂商数量众多、产品无差异和完全的信息等条件。完全竞争的市场结构希望通过竞争提高消费者剩余。与其理论家的初衷背道而驰的是由于他们没有设定竞争的充分性的概念，认为竞争越充分越好，竞争越充分，消费者剩余越多。事实上，随着市场竞争性的提高，市场可能出现理论家们始料未及的过度竞争的问题，并导致市场利润空间被压缩甚至得不偿失的后果。而投资者历来都是市场上的强势主体，在得不偿失的条件下，他们可能压缩生产规模，甚至退出竞争。不言而喻，厂商的退出正是生产集中度不断提高并最终达成垄断的动因和前提。

同样，由于市场结构的不同，厂商的利润空间也不同，厂商投资提高技术水平的能力和积极性也有大小之分。在完全竞争的市场结构范式条件下，厂商规模小、利润空间狭窄，厂商基本无力促进技术水平的提高。在寡头垄断条件下，厂商采用大规模的方式进行生产，厂商的产品存在一定的差异，厂商的利润空间相对较大，厂商具有较大的增加投资促进技术进步的动力。而在完全垄断的市场结构范式条件下，技术的进步主要通过在全社会范围内的技术补偿方式进行。垄断企业向有关的技术研发人员开放生产过程和有关技术信息，技术研发人员通过自主研发或合作研发，取得技术成就，在社会同意垄断企业采用该项技术以后，垄断企业或社会通过技术补偿的方式，使技术研发人员得到相应的补偿和利润。

换言之，市场结构范式的确立，实际明确了产业经济的发展目标和实现这些目标相应管理措施。

## 二、微观经济学方面的意义

微观经济学是研究单个经济单位以及它们之间的相互影响的科学。它包括消费者理论、厂商理论以及消费者和厂商都卷入其内的市场理论<sup>①</sup>。市场结构范式理论一经确定，微观企业的经营模式也就相对确定。在完全竞争的

---

<sup>①</sup> 具体参见伊特韦尔：《新帕尔克雷夫经济学大词典》，第三卷，第495页，经济科学出版社，1996年版。