



教育部人文社会科学重点研究基地
北京师范大学比较教育研究中心

京師 比较高等教育论丛
JINGSHI BILIAO GAOJING JIAOYU LUNCONG

○主 编◎王英杰 刘宝存

可持续发展视野中的大学 绿色大学的理论与实践

KECHIXU FAZHAN SHIYE ZHONG DE DAXUE LÜSE DAXUE DE LILUN YU SHIJIAN

○黄 宇◎著



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社



教育部人文社会科学重点研究基地
北京师范大学比较教育研究中心

649
1493
京師 比较高等教育论丛
JINGSHI BILIAO GAOJIAO JIAOYU LUNCONG

主 编◎王英杰 刘宝存

可持续发展视野中的大学： 绿色大学的理论与实践

KECHIXU FAZHAN SHIYE ZHONG DE DAXUE LÜSE DAXUE DE LILUN YU SHIJIAN

◎黄 宇◎著



4
北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

可持续发展视野中的大学: 绿色大学的理论与实践/黄宇著. —北京: 北京师范大学出版社, 2012.1

(京师比较高等教育论丛)

ISBN 978-7-303-11757-4

I. ①可… II. ①黄… III. ①高等学校—可持续发展—研究 IV. ①G649

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 218748 号

营销中心电话	010-58802181 58808006
北师大出版社高等教育分社网	http://gaojiao.bnup.com.cn
电子邮箱	beishida168@126.com

出版发行: 北京师范大学出版社 www.bnup.com.cn

北京新街口外大街 19 号

邮政编码: 100875

印刷: 北京联兴盛业印刷股份有限公司

经销: 全国新华书店

开本: 170 mm × 230 mm

印张: 14.25

字数: 233 千字

版次: 2012 年 1 月第 1 版

印次: 2012 年 1 月第 1 次印刷

定价: 28.00 元

策划编辑: 郭兴举

责任编辑: 庄永敏

美术编辑: 毛佳

装帧设计: 毛佳

责任校对: 李茵

责任印制: 李啸

版权所有 侵权必究

反盗版、侵权举报电话: 010-58800697

北京读者服务部电话: 010-58808104

外埠邮购电话: 010-58808083

本书如有印装质量问题, 请与印制管理部联系调换。

印制管理部电话: 010-58800825

总 序

当今世界正处在一个急剧变革的时代，高等教育面临着前所未有的新形势和新挑战。科学技术突飞猛进，信息革命浪潮兴起，信息技术特别是互联网技术的发展正在改变着我们的生活方式、工作方式、学习方式和思维方式，对教育的概念、性质、形式和方法产生了重大影响。知识经济迅猛发展，社会经济发展越来越依赖知识和技术，以知识和技术的创造、储存和传播为核心任务的高等教育特别是高水平大学，逐渐从社会经济发展舞台的边缘走向中心，承载着更多的社会期待和责任。冷战结束后世界格局发生重大变化，世界上一些主要国家都在调整国家目标，力图在急剧变化的世界中争得战略有利地位，形成国家间既相互合作又激烈竞争的局面，世界各国都把发展教育特别是高等教育作为提高国际竞争力、实现国家战略目标的重要措施。全球化趋势不断深入，闭关锁国、自给自足的发展模式已不复存在，在竞争中求发展、在区域合作中求生存，成为各国包括高等教育在内的所有行业 and 机构的发展策略，如何提高全球性的竞争力成为各国高等教育必须正视的问题。

新形势和新挑战对高等教育提出了更多更高的要求，但高等教育自身却因为存在的种种问题而备受指责。例如，高等学校在当今迅速变化的社会中对新的需求反应迟钝，专业设置、培养目标、课程体系与社会需求脱节；高等学校重科研、轻教学，人才培养受到忽视，教育质量难以满足社会发展的需要；高等学校没有充分利用现代信息技术以改进教学模式和方法，工业型的培养模式阻碍着创新人才的培养；等等。

面对新的形势和挑战，世界各国都在重新审视自己的高等教育，在世纪之交掀起了世界性的高等教育改革浪潮。这次世界性高等教育改革的趋向主要包括：正确处理规模扩张和质量提升的关系，从重数量的发展转向以质量为核心的发展；重新审视本科教育，创新本科教育模式，把提高本科教育质量作为教育改革的核心；努力构建终身教育体系，从把高等教育作为终结性

教育转向作为终身教育的一环，重视学习能力、学习兴趣的培养；促进人文精神与科学精神相结合、普通教育与专业教育相结合，不断拓宽专业教育，加强综合素质教育；转换教学观念，实现从封闭的教学过程向开放的教学过程转化，充分利用信息技术实现教学过程的个别化和自主化；加速高等教育国际化进程，加强国际教育交流与合作，直面高等教育国际化的两面性；调整高等学校与政府间的关系，扩大高等学校的办学自主权，充分发挥中介机构在高等教育改革与发展中的重大作用。

改革开放以来，我国高等教育改革与发展取得了举世瞩目的成就，进入了大众化阶段，初步形成了中国特色社会主义高等教育体系，为我国经济社会发展提供了强有力的智力支撑与人才保障。我国目前高等教育在学总规模居世界第一，具有高等教育学历的从业人员总数居世界第二，已经成为名副其实的高等教育大国。但是，我们还必须清醒认识到，我国高等教育还存在着结构不合理，人才培养质量不高，管理体制和运行机制不完善，办学活力不足，办学特色不鲜明，经费投入不足，国际影响力和竞争力不强等各种问题。深化高等教育改革，全面提高高等教育质量，实现由高等教育大国向高等教育强国的转变，是当前我国高等教育改革与发展的核心任务。2010年7月正式颁布的《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020）》规定的高等教育各项改革试点工作已经展开，各种改革与发展项目也将陆续启动，新一轮高等教育改革已经拉开了序幕。

我国的高等教育改革是在世界性高等教育改革的大背景下进行的。我国高等教育虽然受自身历史和我国具体国情的制约，但也与其他国家的高等教育一样面临着科学技术、知识经济、全球化进程、国际竞争等方面的挑战，在发展过程中也存在着类似的矛盾和问题，经历着极其相似的发展过程。因此，研究和借鉴国外高等教育改革与发展的经验教训，对于我国高等教育的健康发展是非常重要的。正是基于此，我们在北京师范大学出版社的支持下组织出版这套比较高等教育丛书，希望通过丛书的出版为我国高等教育的改革与发展以及比较教育学科的发展作出一点贡献。

王英杰

2011年9月

• 目 录

导 论/1

一、问题的提出	1
二、相关先行研究	4
三、本书的思路和结构	10

第一章 可持续发展、可持续发展教育与绿色大学/12

第一节 可持续发展	12
一、可持续发展的词义辨析	12
二、可持续发展的理论来源	14
三、可持续发展的核心概念	17
第二节 可持续发展教育	22
一、教育与可持续发展	22
二、可持续发展教育的渊源	24
三、可持续发展教育的定义	26
四、可持续发展教育的性质	28
第三节 可持续发展与大学	31
一、国际社会对“教育促进可持续发展”的吁请	31
二、全球高等教育界对可持续发展的共识与承诺	34
三、世界各地大学的具体政策与行动	37

四、大学面向可持续发展的现实困难	44
本章结语	47

第二章 减少环境影响/50

第一节 大学的环境影响	51
一、减少环境影响是可持续发展的要求	51
二、大学具有重要的环境影响	53
三、减少大学环境影响的挑战	55
第二节 生态足迹——估量大学的环境影响	61
一、生态足迹分析方法	61
二、生态足迹方法与大学的环境影响	63
三、大学的生态足迹：模型与计算	65
第三节 环境管理——减少大学环境影响之路	70
一、大学环境管理的内容	70
二、ISO 14000 环境管理体系	72
三、ISO 14000 环境管理体系在大学的应用	76
本章结语	79

第三章 培养地球公民/81

第一节 地球公民和大学教育	81
一、负责任的“地球公民”	81
二、地球公民的智慧	86
三、大学教育的反思	89
第二节 课程综合	92
一、可持续发展与大学课程的综合化	92
二、可持续发展的大学综合课程框架	94
第三节 本土知识	101
一、本土知识和可持续发展	101
二、本土知识与大学教育	103
第四节 回归自然	105
一、可持续发展与教育“回归自然”	105

二、“回归自然”的大学教育	108
本章结语	112
第四章 促进科学研究/116	
第一节 可持续发展与科学技术	116
一、科学技术的两面性	116
二、科学技术的地位和作用	120
第二节 大学与科学研究	123
一、大学科研的源流	123
二、大学科研的地位和作用	125
三、大学科研与可持续发展	127
第三节 可持续发展视野中的大学科研	130
一、专业主义	130
二、价值中立	134
三、研究范式	137
本章结语	139
第五章 建设校园文化/142	
第一节 生态文化	142
一、文化与可持续发展	142
二、可持续发展的文化要求	144
三、可持续发展的文化特征	145
第二节 大学校园文化与生态文化	148
一、大学校园文化的性质	148
二、大学校园文化与生态文化的“对接”	150
第三节 面向可持续发展的大学校园文化	152
一、可持续的消费方式	152
二、建筑的教育意义	155
本章结语	158

第六章 绿色大学：可持续发展时代的大学/161

- 第一节 可持续发展视野中大学哲学基础的反思 161
- 第二节 让绿色生长：大学的重新定向和积极变革 166
- 第三节 绿色大学：转变的现实与现实的转变 170

参考文献/174

附 录/191

- 塔卢瓦尔宣言 191
- 地球宪章 193
- 为可持续发展的大学宪章 200
- 塞萨洛尼基宣言 202
- 为可持续发展的教育和科技的乌班图宣言 205
- 约翰内斯堡可持续发展宣言 207
- 八国集团 2008 大学峰会可持续发展札幌宣言 210
- 八国集团 2009 大学峰会托里诺宣言——教育及研究促进可持续发展
和负责任的发展(都灵宣言) 214

后 记/219

• 导 论

一、问题的提出

大学无疑是人类发展历史中最伟大、最独特、最美丽，也最复杂、最难解的创造物之一，诗人马修·阿诺尔德(Matthew Arnold)对牛津大学的描述也许正是对这一观点最浪漫但也最恰当的注脚。他写道：“牛津以她不可名状的神韵，在不断召唤我们走近大学的目标，最完善的理想……”，“敬爱的梦想家啊，你的心是这样罗曼蒂克，你这样慷慨地献身于人，献身于非属于我的事物和英雄，但从不下顾没有教养的庸人！失败了的事业，被放弃的信仰、不吃香的名声、难以置信的忠诚——都在你这里找到了家！”(肖雪慧，1999)。大学博大、自由、宽容、神秘，是人类永恒的精神之家。

在 20 世纪，大学逐渐走出了“象牙塔”，与社会发展的关系空前密切起来，重要性也愈加凸显。用贝尔(D. Bell)的话来说，大学已经成为社会的中心结构，大学教育的优劣足以影响乃至决定一个社会的文化与经济的盛衰！大学之重要，以至于斯！

随着 21 世纪的到来，大学与人类一起走进了以可持续发展思想为主导的时代。然而，尽管大学对社会发展有着举足轻重的作用，但是，在可持续发展思想开始成为社会主流思潮的时候，大学如何才能如人们所信任和盼望的那样，引领社会走向可持续发展的未来呢？在可持续发展思想的观照下，大学应当扮演什么样的时代角色？这正是值得研究者们深思和解决的重大课题。

今天的世界比以往任何时代都更富有,人类也比过去任何时候更有力量,也更有理由自信。转基因技术、克隆技术、超级计算机、火星探测计划、高温超导、纳米技术、数字地球……给人们展现出无比光明的未来。但是,今天的世界也比以往存在更多的危机和隐患。核威胁、环境污染、生态退化、资源枯竭,编织成一幅没有阳光、充满污浊的黯淡图景,人类文明在这种图景中只有崩溃(张伟,2001)。但是,光明与黑暗共存,危机与希望同在。面对挑战,人类开始反思历史时期发展模式的合理性,并且考虑如何创造未来的新的发展模式,从而保证生存危机在人类的文明史上不再重演。

在过去的30多年中,关于人类发展基础与发展模式的论争就如旅行者在歧路前的吵闹一样让人无所适从。但是,近10年来,人类未来的发展道路逐渐变得清晰起来。可以说,摆在我们面前的只有两条路。正如美国生物化学家——《寂静的春天》一书的作者卡逊(Rachel Carson, 1962)所说,“人类正站在岔口,眼前有两条路……这两条路迥然不同。长期以来,我们误以为其中的一条路是捷径、是坦途,沿着它狂奔,却不知在路的尽头等待我们的是灾难。而另一条路,虽人迹罕至,却是通往目的地——保存我们的地球的最后、唯一的机会”。在“岔口”面前,人类何去何从?1992年在巴西的里约热内卢,180多个国家的元首共同签署了选择“可持续发展”道路的宣言——《21世纪议程》,从而在政治上结束了对发展道路问题的争议。

尽管有着政治家的智慧、勇气和决心,但收拾20个世纪打开的潘多拉盒子也并非易事。不过,也许人类的希望并未被窒息在盒底。联合国教科文组织的教育专家莫林(Edgar Morin, 1999)认为,人类的希望在20世纪的遗产中依稀可见,那就是可持续发展教育的诞生。

从可持续发展思想萌芽的那一天起,它与教育的关系就一直被许多学者热烈地讨论着。1972年在瑞典首都斯德哥尔摩召开的第一次人类环境会议的相关文件中就提出,环境问题主要来源于“人的无知和不关心”。而消除“无知和不关心”的最重要也是最有效的工具当然是教育。在环境保护、自然保全工作中重视教育力量的这种传统在可持续发展思想逐渐形成并于1987年的《布伦特兰报告》中得到明确表述之后进一步凸现出来。人们越是深入研究和树立可持续发展的理论体系,越是发现教育在其中占据着不可或缺的支柱地位。

因此,在可持续发展思想确立和发展过程中的许多重要文献中,都反复重申教育对可持续发展的重要意义。例如,1992年在里约的“地球峰会”上通

过的《21 世纪议程》认为,“教育对于促进可持续发展和公众有效参与决策至关重要”。并专门在第 36 章“提高环境意识”中指出:“目前对人类活动和环境的内在联系的意识仍然相当缺乏,提议开展一个全球教育活动,以加强环境无害的和支持可持续发展的态度、价值观念和行动”,要求“从小学学龄到成年都(应当)接受环境与发展的教育”;而 1997 年联合国教科文组织在希腊的塞萨洛尼基召开的“环境与社会:为可持续性的教育和公众意识”会议则明确提出“为可持续性的教育”,把对教育与可持续发展的关系的认识提升到一个新的高度。人们已经意识到,教育既是未来可持续发展社会的一个重要组成部分,又是当代的人们实现可持续发展的重要手段。

毋庸置疑,在可持续发展的理论和实践体系中,教育将位于核心的地位。正如联合国教科文组织副总干事科林·鲍尔(Colin N. Power)所言,“在将一种关系转变为一种共有的意识的过程中,教育是可供我们自由支配的为数不多的手段之一”。从这一点上看,教育是人类希望的希望。不过,教育并不能天然地取得这样的地位。多位学者指出,在过去的时代中,教育其实是“不可持续性”的发展的“贡献者”,并且在巩固、加强这种“不可持续性”。“这种教育不能解决这种(不可持续的)危机,因为是它帮助制造了这种危机……学校是问题的一部分。”(Orr, 1992)正因为如此,《21 世纪议程》一方面强调“教育是可持续发展的基本力量”;另一方面也呼吁“教育需要重新定向”,要实现教育的“绿化”或“生态化”。

大学位于教育金字塔的塔尖,是面向可持续发展的教育变革的重要领域。教育若要称职地承担起其对可持续发展的责任,便不可避免地要从可持续发展的角度来审视大学,并加以适当的改变,以应对可持续发展及其教育形态的挑战。

20 世纪 90 年代以后,大学已经开始认真面对可持续发展的挑战。世界上已有多所大学根据各自对可持续发展思想的理解开始开展教育实践,提出“绿色大学”的概念。例如,1990 年,世界各地的一些大学在法国发布了“塔卢瓦尔宣言(Tallories Declaration)”,呼吁大学发挥其重要作用,行动起来促进公众和各阶层的意识提高,致力于推动“环境可持续”的未来。中国的清华大学也在 1998 年提出创建“绿色大学”,并且主持召开了第一次“绿色大学研讨会”。此后,哈尔滨工业大学、东北大学分别在 1999 年和 2001 年召开了第二次、第三次“绿色大学研讨会”。这些事件说明,无论在国际还是国内,可持

续发展已经成为一种指导大学重新定向和积极变革的重要理念,“绿色大学”开始进入高等教育的视野。

以“绿色”来指代与可持续发展有关的事物并不鲜见,甚至有人认为绿色发展的提法更贴近于可持续发展的原意(陈昌曙,2000)。但是,绿色发展毕竟更像是一个形象化的词语,而不像“可持续发展”那样更明显地是一个科学概念。由于“绿色”在各个方面的广泛运用,如“绿色浪潮”“绿色思想”“绿色意识”“绿色伦理”“绿色文明”等,特别是绿党等政治组织赋予“绿色”强烈的政治意味,使得“绿色”的内涵更难以捉摸。这同时也导致“绿色教育”“绿色学校”“绿色大学”的不确定性,因此,对“绿色大学”的内涵作进一步的讨论是有必要的。

自1987年首次得到国际声誉始,“可持续发展”一直以一种模糊不清的形象存在着。每年全世界有数以万计的论文、会议报告和其他文献在讨论可持续发展,但对可持续发展的认识并不统一。目前国内对可持续发展的研究“着重于论述可持续发展的必要性、重要性、紧迫性”,鲜有对可持续发展的具体意义、实现措施、现实困难等开展讨论。对可持续发展思想和大学的关系讨论更少。这种状况,不利于大学认清自己在可持续发展事业中的地位和任务,发挥作用。因此,在理论上探讨可持续发展与大学的关系问题,为进一步认识可持续发展,认识当代和未来大学的性质和目的,具有深刻的理论价值。

可持续发展不仅是一种理念、提法或口号,同时也是可操作和可运作的现实。可持续发展作为当代最重要的思想体系之一,会对大学的方方面面产生深刻的影响。大学的布局、规划和设计,都会从中得到启示;大学的理念、办学方向、课程设置、教学方式、评价体系、科研方向和内容、学生生活等,亦会因此发生深刻的变化。面向可持续发展的大学是什么样的大学?实施可持续发展教育的大学是什么样的大学?用可持续发展的观点,深入解剖和分析大学,对于建设和改造现实中的大学显然是具有重大意义的。

二、相关先行研究

(一)关于可持续发展的思想和理论

尽管已经成为世界上应用得最广泛的概念之一,“可持续发展”一词令人满意的定义仍然难以给出。目前正式提出的“可持续发展”定义有150多种(张坤民等,1997),从不同定义出发,以可持续发展为主题而撰写的论文和专著

可谓浩若烟海。对中国 1997 年到 2010 年的 5 300 余种核心与专业特色期刊发表的 3 000 余万篇论文的检索结果表明,直接以可持续发展为主题的论文达 15 万余篇,涉及政治、经济、文化、教育和自然科学的方方面面。这些论文所持观点基本可以归结为经济发展观、回归自然观、人的发展观、社会发展观、生态发展观、协调发展观六大观点^①,反映了不同研究者的专业背景和研究取向。

尽管观点各异,众说纷纭,但几乎所有的研究都脱离不了 1987 年联合国的世界环境与发展委员会提交的《我们共同的未来》这份报告所阐述的内容。由于该委员会是由挪威的前首相布伦特兰(Brundtland)夫人领导的,因此这份报告又称《布伦特兰报告》。在报告中,可持续发展作为一个关键概念被提了出来,认为“可持续发展是既满足当代人的需要,又不对后代人满足其需要的能力构成危害的发展。”迄今为止,该定义仍然是被人们最广泛地接受的关于可持续发展的定义,也是构成大多数关于可持续发展的讨论的重要基础。这部堪称划时代的经典文献,是理解可持续发展思想的必读书目。此外,1992 年联合国在巴西里约热内卢的“地球峰会”上通过的《21 世纪议程》表现了可持续发展思想的强大政治力量,也提供了全球性的行动计划方案。而 2002 年在南非的约翰内斯堡召开的又一次“地球峰会”上提交的报告则表明,虽然经过 10 年的努力,但人类的前景仍然不容乐观。看起来人们还没有变得如布伦特兰夫人所希望的那样聪明,“学会越过文化和历史的障碍去看待问题”。

除了这些重要的联合国文件之外,可持续发展思想也来源于《布伦特兰报告》之前许多方面的研究成果,其中自然保护主义、生态学和新马尔萨斯主义的主张尤为重要。“国际自然保护同盟”(IUCN)在 1980 年提出的《世界自然保护纲要》是自然保护论者 200 年来工作的顶点,被认为是“第一个关于可持续发展的全球性宣言”;而生态学的理论发展形成的系统、整体、联系、平衡、协调等观念则为可持续发展提供了重要的思想源泉;新马尔萨斯主义的主要著作,如福格特(William Vogt)1949 年的《生存之路》、罗马俱乐部 1972 年的《增长的极限》等,则对唤起公众的可持续发展意识起到了关键的作用。这些文献大多已有中文译本,而吉林人民出版社 1997 年出版的“绿色经典丛书”则收录了这些经典著作中的一部分,为了解可持续发展思想源流的概况提供了

^① 参见《人民日报》,2002 年 2 月 18 日。

帮助。

另外，由张坤民主笔、在 1997 年出版的《可持续发展论》、牛文元等在 1998 年出版的《可持续发展理论的系统解析》、刘培哲等在 2001 年所著的《可持续发展理论与中国 21 世纪议程》，则较全面地总结了可持续发展思想的产生、发展、理论内涵和实践内容，为深入理解可持续发展思想的理论和实践提供了有益参考。

关于可持续发展的哲学内涵的讨论也很热烈。几乎所有的研究者都承认，可持续发展思想具有深刻的哲学意味。不过，不同的学者大多从不同的立足点来讨论可持续发展思想的哲学内涵，例如，以余谋昌为代表的学者主要从生态哲学角度，而杨通进、吴国盛等学者则更多从生态伦理学的角度来讨论这一问题。还有许多学者从马克思主义哲学、中国传统哲学、人本主义哲学等角度展开研究。还有人认为可持续发展思想具有社会学、人学、经济学等多重哲学意义。尽管研究角度不同，但对可持续发展思想的哲学特征和哲学前提的观点却大体一致。一般来说，目前关于可持续发展的哲学特征较多地得到赞同的是人本性、整体性或协调性、持续性或长远性、全面性或以社会全面发展为宗旨的特性四个特性(堪克祥等，2002)，也有学者归结为公平性、持续性、共同性(王伟中等，2000)。而大多数学者也都同意，可持续发展思想的哲学前提在于确立四个基本的哲学观念，即极限意识、反省意识、道德意识和主体意识(刘福森，1998)。

有些学者非常重视可持续发展思想的哲学力量，试图将可持续发展思想整合成为一种哲学，而不仅仅是“错综复杂的思想领域”。陈昌曙(2000)所著的《哲学视野中的可持续发展》便是这种努力的代表。但是，迄今为止，这种努力似乎还没有取得显著的成效。尽管对可持续发展的哲学内涵已经有了初步的共识，但是对于确立可持续发展思想的哲学地位尚显不足。要寻求确定的“可持续发展的哲学解”，恐怕还需要更长的时间。

(二)有关可持续发展与高等教育的关系

关于可持续发展与教育关系的讨论在前述的许多联合国文件中都得到了体现，尤其是《21 世纪议程》的第 36 章“教育、公众意识和培训”更为此确立了理论框架。哈克(John Huckle)和斯特林(Stephen Sterling)在 1996 年合编的《为可持续性的教育》(*Education for Sustainability*)无疑是阐述两者关系的一本好书。在中文文献中，张伟(2001)的《整合与扩展——从环境教育到可持续

发展教育》对人们了解可持续发展教育的源流会有重要帮助。她从环境教育入手,叙述了可持续发展教育的发展脉络,对可持续发展与教育的关系做了梳理。不过,不论中外学者,一般来说都同意“教育是推进可持续发展的关键”,是“人类最好的希望和寻求达到可持续发展最有效的途径”。这一普遍性的论述当然也适用于高等教育。

当然,高等教育自有其特殊性。在中文文献中,关于可持续发展与高等教育关系的研究主要表现为对两类问题的讨论:一类是高等教育的可持续发展问题;另一类是可持续发展的高等教育问题。在这两方面,特别在第一方面,潘懋元先生及其领导的一些青年学者做了大量开拓性的工作。其中,潘先生于1997年在《高等教育研究》《中国大学教学》《辽宁教育研究》《广西大学学报(哲社版)》同时发表的“可持续发展与高等教育”的相关论文及其博士生张彤于2001年提交的博士学位论文《中国高等教育改革与可持续发展》代表了他们的主要观点。

高等教育可持续发展问题,严格来说,其实并不是在原生的意义上,而是在泛化的意义上使用“可持续发展”一词的。它基本上抛弃了“可持续发展”原有的环境学、生态学、社会学、经济学属性,仅仅是从最一般的“可持续”和“发展”的意义上使用“可持续发展”。例如,1997—2003年间发表的数十篇高等教育论文大多数是在这样的层面上来讨论问题的。这种泛化在一定程度上对扩展可持续发展的研究视野、开拓可持续发展研究的思路是有好处的,不必加以严肃的批判和纠正;但从另一方面来说,这种泛化也可能导致对可持续发展思想的误读,从而消解了可持续发展思想的强大精神力量,对可持续发展的理论和实践的进步造成干扰。

可持续发展的高等教育问题研究则大多遵循这样一种逻辑思路:可持续发展首先要求社会发展和经济的发展,而社会和经济与高等教育有着密切的联系。因此,可持续发展和高等教育之间存在着互动关系。如吴岩(1998)发表的《21世纪高等教育思想的提升——中国高等教育可持续发展》、韩延明(1999)发表的《高等教育与社会的可持续发展》、戈宁等(1999)发表的《可持续发展与我国高等教育改革》等论文代表了这种研究的方向。具体来说,这类研究工作主要集中在两个方面:高等教育在中国可持续发展战略中的地位和作用、可持续发展战略对高等教育的要求和挑战。在这些研究当中,有些学者从实现可持续发展战略的要求出发,讨论高教战略、高教改革、师资培养、

成人高教、职业高教、高教大众化、高教产业化、素质教育、人才培养等方面的问题,这类论文数量最多;有些学者比照可持续发展思想的思考方式,套用可持续发展思想中的环境学概念和生态学概念,探讨高等教育内部结构与外部环境的互动关系;也有部分学者认为,可持续发展思想的提出意味着人类的文明观、经济观、社会观、自然观发生了根本性的变革,从而应当改变高等教育观,等等。这些研究为深入理解可持续发展的高等教育问题提供了有益的思路,但是仅仅从社会(经济)-教育的这种互动关系来推演可持续发展与高等教育之间的联系,可能是不够确切和深刻的。

相较而言,英文文献中对可持续发展与高等教育关系的研究比中文文献要完整和丰富,而且除了学术层面的讨论外,也已经形成一些行动纲领,著名的有1990年的“塔卢瓦尔宣言”和1994年的“为可持续发展的大学宪章(The University Charter for Sustainable Development)”等。但是,关于高等教育和可持续发展的研究论文在高等教育领域的若干著名期刊中甚为罕见。幸运的是,《高等教育政策》(*Higher Education Policy*)在2002年出版了一卷“可持续发展与高等教育”专辑,全面反映了目前这一领域内各个国家和地区的研究成果。而2000年创刊,由“为可持续发展的未来的大学领导者”组织(*University Leaders for Sustainable Future*)和国际大学联合会(*International Association of Universities*)所支持的学术期刊《高等教育的可持续性》(*International Journal of Sustainability in Higher Education*)迄今为止发表的80余篇论文代表了世界上(主要是西方世界)在这一领域内的主要研究动向。另外,值得一提的是,奥尔(David W. Orr)在1994年所著的《心中的地球》(*Earth in Mind*)是一部对环境思想、教育(主要是高等教育)和人的发展进行思考的发人深省的著作,在利用可持续发展思想作为工具来分析高等教育中的诸多根本性问题,如教育的目的、教学和科研的观念、大学的社会责任等方面,具有不可替代的启蒙作用。

总的来说,对高等教育与可持续发展关系的讨论仍然是零散的、不完整的,也是不够深刻的。可持续发展的高等教育观和现存观念系统的契合和对立究竟表现在哪些方面,在可持续发展思想指导下对高等教育中的各种范畴、因素和关系应当如何认识,可持续发展视野中的高等教育实践应当是什么样的,在目前的研究中,仍然无法形成对这些问题的清楚回答。因此,也许需要如奥尔那样,把高等教育哲学放到可持续发展哲学思想的背景上去,进行