

「井吉見」
監修
争後文学論争

下卷

番町書房

戦後文学論争 下巻

定価 一六〇〇円 初版印刷 昭和四七年一〇月一五日 初版発行 昭和四七年一〇月三一日

監修 臼井吉見

編集 大久保典夫 紅野敏郎 高橋春雄 保昌正夫 三好行雄 吉田潤生

発行者 遠藤左介 発行所 番町書房 東京都中央区京橋三の五(主婦と生活社内) 電話五六七〇三一(代) 振替東京一五八四四

印刷 図書印刷株式会社

製本 板倉製本株式会社

©1972 Printed in Japan. 1090-730100-6959 乱丁・落丁本はおとりかえいたします

戦後文学論争

下巻

目次

『異邦人』論争

カミュの「異邦人」..... 広津和郎 三

広津和郎氏の「異邦人」論について..... 中村光夫 七

再び「異邦人」について..... 広津和郎 三

カミュの「異邦人」について..... 中村光夫 三

〔解題〕..... 吉田 熙 生 六

『真空地帯』評価をめぐる論争

「真空地帯」について..... 佐々木基一 九

「真空地帯」論..... 窪川鶴次郎 六

組織と批評の問題から(2)..... 宮本 顕 治 九

〔解題〕..... 紅 野 敏 郎 二〇三

国文学論争

近代主義と民族の問題..... 竹 内 好 二九

新しき国民文学への道（往復書簡）……………二五

民族の活路にかかわる問題……………竹内 好二五

同一の批判基準の確立を……………伊藤 整二七

国民文学……………臼井吉見三〇

国土・国語・国民……………山本健吉三三

国民文学の問題点……………竹内 好三六

国民文学について……………福田恆存三九

国民文学について……………野間 宏四二

国民文学の展望……………小田切秀雄四五

国民文学論の教訓……………菊池章 一四八

〔解題〕……………高橋春雄一四

現代かなづかい論争

みんなの日本語……………桑原武夫一五

国語改良論に再考をうながす……………福田恆存二〇

かなづかい問題について……………金田一京助二三

国語改良論の「根本精神」をわらう……………高橋義孝 三〇

〔解題〕……………三好行雄 三〇

上部構造論争

マルクス主義文学理論批判……………高橋義孝 三三

文学は上部構造か……………本多秋五 三三

現実の反映こそが文学の本質である……………除村吉太郎 三三

芸術の生命……………佐々木基一 三二

人間性は上部構造か……………石田英一郎 三六

左翼文学はなぜ不毛か……………高橋義孝 三二

マルクス主義文学理論の盲点……………三浦つとむ 三二

〔解題〕……………三好行雄 三六

『太陽の季節』論争

良風美俗と芸術家……………佐藤春夫 三三

文学か道学か……………舟橋聖一 三五

求道のすすめ……………佐藤春夫三〇

文学・倫理・享楽(対談)抄……………舟橋・佐藤三〇

賭博的作品の典型……………亀井勝一郎三三

賭博性は文学の敵か……………中村光夫三三

批評家の誇大妄想癖について……………亀井勝一郎三六

独創と賭の意識……………山本健吉三三

論争の詐術について……………中村光夫三六

論争の発展のために……………亀井勝一郎三九

〔解題〕……………吉田熙生三三

昭和史論争

現代歴史家への疑問……………亀井勝一郎三三

現代史研究の問題点……………遠山茂樹三二

歴史の見方と人生……………和歌森太郎三三

現代史の書き方をめぐって(座談会)……………中屋健一他三四

〔解題〕……………保昌正夫三七

『笛吹川』論争

創作合評……………寺田透他 三六

「はしか」にかかることによつてはじめて子供は大人になる……………江藤淳 三三

「笛吹川」是非……………本多秋五 四六

〔解題〕……………大久保典夫 四四

『蒼き狼』論争

「蒼き狼」は歴史小説か……………大岡昇平 四三

自作「蒼き狼」について……………井上靖 四〇

成吉思汗の秘密……………大岡昇平 四七

歴史と小説……………山本健吉 四三

「蒼き狼」は叙事詩か……………大岡昇平 四六

再び歴史と小説について……………山本健吉 四九

国語問題のために……………大岡昇平 五一

歴史小説の真実性とは？……………福田宏年 四三

〔解題〕……………高橋春雄 四六

純文学論争

「群像」十五周年によせて	平野謙
「純」文学は存在し得るか	伊藤整
批評家のジレンマ	大岡昇平
中間の締めくくり	平野謙
純文学攻撃への抗議	高見順
散文芸術の一面	中村光夫
ケンカでなく議論を	中村光夫
文学はどこへ行く	山本健吉
再説・純文学変質	平野謙
文壇の私闘を排す	江藤淳
文壇的な、あまりに文壇的な	福田恆存
〔解題〕	大久保典夫
「戦後文学」論争	
「戦後文学」は幻影だった	佐々木基一

戦後文学は幻影か……………	本多秋五 五三
戦後文学をどう受けとめたか……………	大江健三郎 五九
戦後文学の精神像……………	磯田光一 五五
「政治と文学」理論の破産……………	奥野健男 五七
戦後文学私論……………	高橋和巳 六〇
〔解題〕……………	大久保典夫 六三

本巻収録論争関係資料……………	六六
-----------------	----

装幀 駒井 哲郎

戦後文学論争

下卷

編集委員

大久保典夫

紅野敏郎

高橋春雄

保昌正夫

三好行雄

吉田熈生

凡 例

一、本書に収録の論文は、原則として初出に従い、旧字・旧かなづかいも原文通りとした。初出における明らかな誤植と思われるものは、これを訂正した。

一、新聞掲載時の小見出しは、これを削除した。

一、各論文末の出典記載は、月刊誌については月号、非月刊誌は号数をもって示してある。

一、解題における引用文中の漢字・かなづかいは、印刷の都合上、漢字を当用漢字に改め、かなづかいは原文通りとした。

『異邦人』論争

カミュの「異邦人」

廣津和郎

六月號の新潮でアルベール・カミュの「異邦人」を読んだ。

サルトル、阿部知二、三島由紀夫諸氏の解説がついてゐる。それ等を読むとこの小説は、大分高く買はれてゐるらしい。それから新聞に出た時評などを見ても、やはり評判が好いやうである。

部分的には感心しないところもあると云つてゐる批評家もあるが、(福田恆存氏の如き)全體としては、どの批評家も賞讃してゐるやうである。

併しどうも私には讀後納得の行かないものが残つた。譯文を通して見るので、原文は知らないが、併し譯文で讀んでも、無駄な飾りがなくて、好い文章のやうである。近頃は日本の小説にも随分まはりくどい表現をするのがあり、外國文學の影響かと思つてゐたが、この「異邦人」の表現など端的で、寧ろ日本の小説よりも廻りくどくなくて讀み易い。

そして部分的に見るとよく描いてあるし、小説は上手な作者で

あると思うが、併し讀み終ると疑問が残り、滓が残り、後味が甚だよくない。その疑問について、後味の悪さについて、私は此處に考へて見たいと思ふ。

この小説は「一部」「二部」と二つの「部」に分れてムルソーといふ青年の手記の形式を取つてゐるが、その「一部」ではこの勤人として平凡な青年が殺人を犯すまでの事實を語り、「二部」では青年が殺人犯として捉はれて裁判に附せられるその裁判の顚末が書いてある。

そしてそれは丁度「一部」で殺人の事實を述べる事によつて一つの問題を提出し、「二部」ではそれをどう解釋するかといふところに作者のテーマがあるわけである。

この小説を讀んだ讀者の多くは、「一部」の殺人を犯すまでの事實を語つてゐるその敘述の中に、ところどころ妙に神經に引つかれるもののあるのを感じたらうと思ふ。

例へば母親が養老院で死ぬので、この若い平凡な勤人がそこに駆けつける。養老院の院長が棺を釘づけする前に、「母親の顔を見たくないか」と訊くと「見たくない」と答へる。此處なども讀者の神經に引つかかる。

人が「お母さんは幾つだったか」と訊くと、「よく知らない、六十位」といふ。これも引つかかる。その他お通夜の時にミルク入りの珈琲を飲んだとか、煙草を喫んだとかいふ事が皆引つかかるやうに書いてある。そして葬式が済むと直ぐ町に引つ返し、海水浴に行く。(アルゼリアだから暑い)その海岸でも同じ事務所

に勤めて今は辭めたマリイ・カルドナといふ娘に遭ふ。

一緒に勤めてゐた當時から憎からず思つてゐたが、彼女の方でも多分さう思つてゐたらうと、主人公の青年は云つてゐる。そのマリイ・カルドナと一緒に泳ぎ、喜劇俳優のフェルナンデスの出る映畫を見に行き、そして彼女を自分の室につれて来る。母の葬式の直ぐ後で女とふざけ、女を部屋に引き入れたといふ事も、やはり讀者の神經に引つかかるやうに書いてある。

かうして讀者の神經に引つかかるところは、クロース・ワーズ・パッツルで、暗示の鍵が與へられるやうに、作者が態と物語のところでどこに撒き散らして置いたやうに見える。妙なところで線が太くなつてゐたり、著物のヒダにしては妙な筋が入つてゐるなと思つて注意して見ると、そこに思ひも設けぬものの形が隠れてゐるあの「繪探し」といふ遊び、一頃兒童雜誌などでよく流行したあの「繪探し」の態とらしい線の表現にも似てゐる。

クロース・ワーズ・パッツルの鍵はそれに止まらない。そのマリイ・カルドナと度々會つてゐる中に、女が「わたしを愛してゐるか？」と訊く。すると、「そんな事は何の意味もないが、恐らく愛してはゐないだらう」と答へる。此處も引つかかる。「前から憎からず思つてゐた」とその前には述べてゐながら、女から訊かれると「恐らく愛してゐないだらう」と答へる。「憎からず」と「愛する」とは違ふらしい。

その癖女が「結婚してくれ」といふと、「そんな事は何の重要性もないのだが、君が望むなら一緒になつても構はない」と答へる。

「何の意味もない」とか「何の重要性もない」とかがこの人物の口癖であるし、口癖であるだけに、又その考へ方でもあるのであらう。

こんな風に一々作者が「一部」の中に撒き散らしてゐる鍵を拾つてゐたらキリがないが、讀者が少し注意して讀んだら、到るところでそれを見つけるだらうと思ふ。こんな風な人物が殺人を犯すやうになる。それも實に好い加減な動機である。アパートで顔見知りの評判のよくない女街をしてゐる男に、情婦を呼び出す手紙の代筆を頼まれる。

それはその女が他の男と浮氣をしたので、復讐してやるために呼び出すのである。例の「意味もない」、「重要性もない」といふ考へ方からであらうが、何の反省もなくその代筆を引受けてやる。その代筆の手紙に呼び寄せられて、女は女街の部屋にやつて来る。女街は暴力で復讐をする。それは大變な亂闘であるが、青年はその仲に割つて入らないでそれを傍觀してゐる。此處も亦鍵である。

その復讐を受けた情婦の弟がアラビヤ人で、それが姉のカタキを討つてやらうとその女街をつけ狙つたり、それが出會つて喧嘩になり、及物で切り合つたりする場面など精細に語られてゐる。青年は女街と一緒に歩いてゐるので、その味方と見られるが、最初は別にその亂闘に加はらない。併し何かの拍子に女街にビストルを渡される。それを持つて一人で海岸の方へ散歩に出かけると、そのアラビヤ人が砂の上に寝ころんでゐるのに會ふ。アラビヤ人の方では女街の味方だと思つてゐるので、彼が近づくと敵對する