

B848-49
H35



贺博士心理学论坛^②
HEBOSHI XINLIXUE LUNTAN

怪我怪我

推倒教育迷宫

贺岭峰博士◎著

黑龙江人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

怪我怪我/贺岭峰著. —哈尔滨:黑龙江人民出版社,
2002.1

(贺博士心理学论坛)

ISBN 7-207-05219-7

I. 怪… II. 贺… III. 个性心理学—通俗读物
IV. B848

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2001)第 079224 号

贺博士心理学论坛

怪我怪我

著者/贺岭峰

责编/李兵

设计/杨群

开本/787×1092 毫米 1/32

字数/120 000

版次/2002 年 1 月第 1 版

书号/7-207-05219-7/B·162

出版/黑龙江人民出版社

地址/哈尔滨市南岗区宣庆小区 1 号楼

印刷/黑龙江新华印刷二厂

发行/全国新华书店

印张/7

印次/2002 年 1 月第 1 次印刷

定价/10.00 元

(本书如有印装质量问题,请直接与印刷厂调换)

目
录

一、推倒教师的象牙塔/1

学校是有围墙的，围住了教师，也围住了外面的世界。现在，是世界在教师之外，还是教师在世界之外呢？

1. 形象误我/3
2. 正角与反角/10
3. 师已病，天知否/19
4. 道德钙片/26
5. 你的头发谁来理/35



6. 我不做校长你做/40
7. 一堂好课/48
8. 提问 98: 1/55
9. 梦里老师/63

二、推倒家长的四合院/71

家庭的四合院代表的是规规矩矩、自以为是、说长道短和束手无策，最后跳出来的是孩子，坍塌下去的是家长，被砸倒的是还没来得及跳出来的孩子们。





1. 我们的孩子我们打/73
2. 窥视、窥视/80
3. 有备不败/86
4. 养儿无术/94
5. 沟而不通/102
6. 谁在破坏我们的学习/111
7. 愉快地关注/119
8. 渔樵问答/124



三、推倒学生的小木屋/133

童话里的小木屋总是容易受到攻击的，所以不可能真正地保护好孩子们。年轻人要有推倒重建的勇气。

1. 你说你是谁/135
2. 危险的年龄/139
3. 青苹果为什么有点涩/142
4. 考试是什么/146
5. 心灵安全带/153
6. 成功诱饵/161
7. 情商时代/169
8. 永远好奇/180

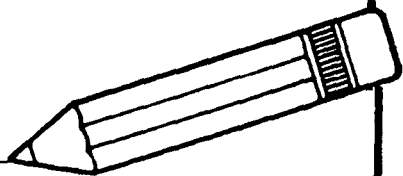


贺博士

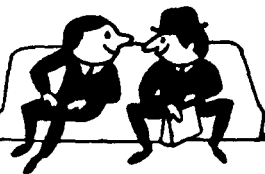
心理学论坛

第一章

推倒教师的象牙塔



学校是有围墙的，围住了教师，也围住了外面的世界。现在，是世界在教师之外，还是教师在世界之外呢？





·形象误我

我是教师，下面是关于我的形象的一些说法：

1. 水桶说

“要给学生一滴水，自己要有一桶水。”把教师比喻成“水桶”并没有多少美感和创意，如果你敢说谁像“水桶”，他准跟你急。但显然很多教师以此为自豪，而且每每在自己的文章中引用。

其实这句话的最初版本是“要给学生一滴水，自己要有一碗水。”本来是把教师比喻成“水碗”的。不知是哪个教师觉得“水碗”不够大，才自己改成“水桶”的。幸好当初的说法不是“要给学生一粒饭，自己要有一碗饭”。

当然，据说有的教师还嫌“水桶”小，擅自改成“水缸”、“水库”、“小河”、“长江”的，但却没有流行起来。真正被广为传诵的还是“水桶”说。

其实如果教师喜欢，这样的称号也本无不可。但如果因此而导致错误的教育理念就不应该了。

“水桶”说的最大危害在于把教师和学生都当成了盛装知识的容器。这种教育观在知识爆炸的今天显得不合时



宜。这会导致对学生“填鸭式”的教育和对教育作为知识拥有者的苛求。教师不是全知全能者,也不是真理的拥有者和裁判者,而只是学生成长过程中的一个引导者和激励者。

在信息资源有限的情况下,教师靠占有信息资源而拥有了权威的地位。而在信息资源极大丰富的情况下,信息如果不能及时地筛选和更新就可能会变成信息垃圾,“水桶”就有可能变成“垃圾桶”。

2. 严父说

“一日为师,终生为父。”“师徒如父子。”“子不教,父之过;教不严,师之惰。”“天地君亲师。”

在很漫长的一段时间里,教师都具有严父的形象。教师在学生面前拥有绝对的权威,要受到绝对的尊敬,而且有权对学生进行各种惩罚,包括罚背书、罚写作业、罚体力劳动、罚站、罚打手板、罚打屁股等等。教师就是在代理父亲行使管教之权。所以过去很多父亲在把孩子交给教师时都会说:“孩子不听话你就打。”

过去的爹就是这么一种教育方法,而且把它传给了教师。很多教师一使用,发现真的很简便易行、有效而万能。所以,体罚一直被教育界隐而不宣地应用着。在现代教育中,西方的很多教育体系中是允许体罚的,但必须在规范下操作。比如英国就有一套关于学校体罚的制度,如需经领导批准,有第三者在场,不能带有怒气,使用专门的工具,打规定的部位和次数,详细填写体罚记录等。这么繁琐的程序,很多人是不用的。而日本和中国的教育制度是绝对禁



亲成为一个合格的教育者。

在教育年轻人方面,教师是职业的,是专家;而母亲是业余的,是学习者。母亲应该向教师学习怎样教孩子,不能让教师向母亲学怎样教学生。

像母亲一样的教师并不一定是成功的教育者。事实上我们也常能发现,很多好的教师未必是好的母亲。她更应该像教育学生那样教育自己的孩子,而不应该像教育孩子那样去教育学生。

4. 蜡烛说

“教师像蜡烛,燃烧了自己,照亮了别人。”

我一直在追查是谁最先说的这句话,未果。

如果这句话是教师以外的人说的,他就够阴险。他鼓励教师在成就学生的时候毁灭自己,做教育祭坛上的供品,把多舛的际遇看成是自己的宿命。

如果这句话是教师自己说的,他就够变态。他在一种自我虐待的生活中找寻一种道德上的崇高感,在烈士的悲剧性结局中完成自己的故事。

正是因为这句话具有悲剧性,所以各种文艺媒体在描述教师形象时都会以此为蓝本。所以出现在文学作品和影视作品中的教师形象都是家境贫寒、体弱多病、爱人出轨、子女入狱、遭政治迫害、受人格污辱、懦弱木纳、不识时务、刻薄于生命而顽固于清高。总之,是一个努力追求而不断失败的悲剧角色。

这种宣传影响了很多人对教师的看法,最可怕的是影

止体罚的，偏偏在这两个国家常有体罚致死致伤的事件发生。这是很有趣的现象，允许打的不打，不允许打的反而打得很厉害。

在我国导致体罚的一个很重要的原因是很多教师还以为自己是爹。爹打儿子，天经地义。

但教师忽视了一个事实，那就是今天打儿子的爹越来越少，打爹的儿子却越来越多。星星还是那个星星，爹已不再是那个爹，只剩下自以为是爹的教师还在挥起拳头。手莫伸，有人捉。

以教师身份来充权威的时代已经过去，教师的权威不再是先定的，而是教师靠自己的学识水平和人格魅力去争取来的。

3. 慈母说

听到很多老师说：“我像爱自己孩子一样爱我的学生。”也许是女教师越来越多的缘故，称自己像“严父”的日渐减少，而称自己为“慈母”的却日渐增多。

教师是应该爱学生的，这种爱是伟大的师爱。师爱和母爱是不同的。母爱是源自于血缘和亲情的爱，是无条件的甚至是盲目的爱。而师爱是源自于职业责任感的爱，是有条件的理智的爱。母爱让孩子生存，师爱促学生发展。我们不知道哪种爱更伟大，但它们是相互不能代替的。

我们相信今天的母亲是爱孩子的，但她们在这种爱里面做了很多不利于孩子成长的事。比如溺爱、纵容、娇惯、过度保护、过分敏感、包办代替等等。母爱，不能让一个母

响了很多教师自己。很多教师认为一个优秀教师的形象就该是这样的,所以不断地作出调整向这个形象靠拢,结果真的造就了一大批这样的教师。

这样不仅害了教师,更主要的是害了教育。

成长中的学生希望未来做个成功者,所以他们不喜欢教师演的这个失败者的角色。当教师像祥林嫂一样絮絮叨叨地抱怨自己的生活时,学生们早就感到了厌烦。

所以当教师在抱怨学生越来越不听话的时候,应该检讨一下自己。为什么那些当红的明星们随意说的一句话就会有成千上万的少男少女去记诵、传抄?他们喜欢听成功者的话、看喜剧人物的表演,不喜欢听失意者的牢骚、看悲剧人物的下场。

别说自己是“红烛”,即使一定要说,也要说自己是换代产品——“灯泡”。

5. 工程师说

“教师是人类灵魂的工程师。”

这句话很时髦,一直被广泛传诵,以至于作家和妓女们都眼红起来,急着要把其中的“教师”换成自己。

其实把教师比喻成“工程师”本无荣耀之处。“工程师”是中级职称,相当于“中学一级教师”或“大学讲师”。我们很多优秀教师的职称都比这个高,至于工作的复杂性恐怕也绝不比“工程师”低。以低喻高恐有贬损之意,教师们实在不该苟同才是。

这种比喻的兴起当然是实用的科学主义占上风的结



果。人文科学和社会科学研究的结果太需要权威来认可，所以急于想摆脱这种受制于人的处境而投身于自然科学的怀抱。只有教育在不断追求规律与量化之后，依然无法自然科学化，所以不惜以自然科学来自喻。由于建筑学的学科性质与人文科学相类似，又兼改革开放后大兴土木让“建筑师”（准确地说是“包工头”）赚了不少钱，所以越来越多的精神领域的事业以“××工程”来命名，这和穷人家的孩子叫“张富贵”有异曲同工之处。大学教授也以被称为“工程师”为荣，甚至更希望学生直接叫自己为“包工头”（兼称是“老板”，洋化是“Boss”）。

既然教师们喜欢这个称呼，本也无可厚非，但如果因此导致对教育的误解就不应该了。

“工程师”之说的最大问题在于认为人的灵魂是可以被塑造的，这是违反基本人权的说法。任何人没有权利去塑造别人的灵魂，就连上帝都不行。如果说还有谁在塑造别人的灵魂，那恐怕就是魔鬼撒旦了。

我们认为人权就是生存权和发展权，人的灵魂是依靠先天的素质和个人的努力不断成长的，教师最多只扮演了支持者和促进者的角色。

教师如果过分高估自己的能力和过分强调职业责任感，就是把自己抛入“教育万能论”的歪圈，低估学生的发展潜力和意愿，拒绝承认学生在教育中的主体地位，这是会害人害己的。

学生不是砖头瓦块，他们的宿命也不是去建成高楼大

厦,所以也不需要教师来扮演工程师的角色。

学生通过教育来成长自己,教师至多是那个“扶学生上战马的人”。

6. 园丁说

“学生是花草,教师是园丁。”

这是一个很有人情味的比喻,但隐含的可怕观念在于没有把学生当人。“园丁”当然是人,“花草”则不是。

有人说这只是个比喻而已,那好,如果你把教师比做“园丁”,学生就是“小园丁”;如果你把学生比做“花草”,教师就是“老花老草”。这样师生的地位才是平等的、公平的。

教师绝不可以像园丁对待花草那样来对待学生。园丁可以按自己的喜好来为花草修枝打杈,甚至可以修剪成龚自珍所说的“病梭”,但教师不可以这样做。园丁可以把长得不好的花草拔出来,扔掉,教师更不可以这样做。

我不喜欢关于教师的任何比喻,因为任何比喻都是偏颇和狭隘的。教师也没有必要以向任何其他职业靠近为荣,因为教育的文化与艺术已足以让这个职业光荣。相信教师如果离开现在的岗位,去做很多职业都能很成功,但他们选择了这个职业——夸美纽斯称之为“太阳底下最光辉的事业”。

教师只需要做好自己,希望更多其他职业的称号以“××教师”来命名。



· 正角与反角

教师是个好演员，他要演好下列角色，有正面的有反面的。

1. 先知

这世界上并不存在先知，但教师却要演好先知。这也没什么，这世界上也不存在鬼，但人们不是把鬼演得很好吗？

教师一度也曾把全知全能者的形象扮演得出神入化。那是一个谁占有资源谁拥有权力的时代，教师获得了知识的垄断权，因而地位仅次于“天地君亲”，虚位居第五，实位居第三。

上课了，老师让学生给课文分段。甲学生说分4段，乙学生说分5段，丙学生说分6段，大家争论不休。教师说：“好了，大家不要争了，你们分得都不对。这篇课文应该分3段，理由是……”教师说得头头是道，学生们傻了眼，只剩下一字一句抄段落大意的份。心里不禁暗暗佩服，还是老师厉害。

其实老师不一定厉害，但他手里有一本学生没有的《教



学参考书》却很厉害,里面几乎拥有对所有问题的最权威的答案。靠一本《教参》,教师足以维持一世之英名,就像官员凭一枚公章就可以做威做福一样。垄断造就权力。

但如今的学生每人都有不止一本教学参考书了,当教师再重新提问那一个分段的问题时,每个学生站起来都说分3段,而且把理由说得淋漓尽致。最后教师只好威风扫地地说:“大家说的都对,这篇课文确实分3段。”如果只是这样,为什么我们还要继续需要教师和尊敬教师呢?

有些麻木的教师已开始把点头称是当成了一种话语习惯,竟然把学生对自己的提问都能作出正确回答当成了自己的教学成绩。其实,没有了问题的学生就不再需要教师了。

有些警觉的教师不甘心就这样放弃自己的权威,又没有办法在信息量如此丰富的学生面前保持自己全知全能者的形象,气急败坏之余就开始在很多细节问题上找碴,以获得打击学生来证明自己的权威地位的机会。所以,今天我們看到了许多越来越关注细节的教师,他们事实上已在学生面前失去了魅力,只靠不断地鸡蛋里挑骨头来挽留自己残存的权威影像。

2. 圣人

这个圣人不是给孩子带来礼物的圣诞老人,而是不食人间烟火的道德圣人。

教师不能享受物欲的追求,因此不能穿着奢华的服饰,最好打扮得像一个纯洁的修女。



教师不能有贪念,不能接受学生的任何礼物和吃请。有些地方开始严禁教师参加“谢师宴”,谢老师,口头上说说就可以了嘛,吃什么吃?

教师不能有偏爱,要对学生一视同仁。这连父母对待自己亲生的孩子都做不到,但老师要做到。

教师不能斤斤计较,在无限度的付出中不能祈求一点点回报。即使上街买菜也不应讨价还价,牺牲是教师无法摆脱的宿命。

教师不能有情感,不能公开谈恋爱,不能发怒,不能喜形于色,不能抱怨和发牢骚。这是足以把一个人逼疯的做法,但老师就要这样做。

教师不能有报复心。就算那个学生当面骂你狗屎,那个学生家长背后告你的黑状,你也要打不还手、骂不还口,而且还要对那个学生格外关照。在教师与学生的对峙中,暗着来,学生吃亏;明着来,教师就吃亏了。

要想真正做个圣人的惟一方式就是死。死人就可以成圣了。你听一下追悼会上的悼词和看一下墓碑上的墓志铭就明白了。

烈士才能做到的事,教师必须做到。

3. 法官

学生经常会陷入多种纠纷中,不是你骂我一句,就是我踹你一脚,而所有官司最后都需要教师来做公正的判决,裁定谁有错,还要裁定有错者应受的惩罚,学生觉得老师应该是个法官,而且应该是优秀的法官。

而真正优秀的法官是需要支持的：①要有法律条文的依托；②要有充分的诉讼与辩护；③要有证人、证物和专门搜集证据的机构；④要有警察系统的强有力的支持；⑤要有很漫长的调查取证时间。就是在这种情况下，依然会有判错的案子，依然会有不公正的判决。

教师没有这些支持，就需要在几分钟或几十分钟内完成一整套的法庭程序，做出最公正的裁决并且得到执行。能做到吗？能，但是难免有时会做不好。

但你一旦做不好，学生就会埋怨你不公平，就会指责你偏心或收受贿赂。就是父母对自己的孩子，也会有时对其中的某个偏心一些，别说老师了。人们在互动中存在，只要有情感的人，一定会某类人偏爱另一些人的。公平，在理智上也许可以做到，在情感上则绝对做不到。要公平就要无情，无情后还有教育吗？

4. 侦探

当教师趴在自习室的后窗偷窥时，当教师在私下里听学生的小报告时，当教师翻看学生的信件和日记时，当教师到校园边上的网吧去找学生时，他们都是在扮演另一个角色——侦探。

他们必须要知道在班级里，是谁总在自习课上捣乱，是谁阳奉阴违，是谁与校外人员有不良交往，是谁在放学后不回家，是谁在谈恋爱，是谁和同学关系不好，是谁手脚不干净，是谁砸破了厕所的玻璃……妻子查丈夫的行踪，一对一还要雇侦探呢；教师查学生，一对六七十，不动用侦探的手