

三田同學會編
熊得山譯

經濟叢書

國際經濟戰略

商務印書館發行

譯者例言

本書是日本慶應大學的三田同學會編輯的，在一個嚴整的系統之下，先分爲許多部門，各就專長分別擔任，故本書之成，實可說是「集腋成裘」。

本書在本年一月方才出版，故凡關於各國戰後並目前的經濟戰略，如通貨膨脹，通貨緊縮，通貨復原，聯盟經濟（布洛克經濟），統制經濟，戰時統制經濟，農業恐慌與其對策等，都敘述靡遺，同時，對於戰後世界經濟的兩個體系——社會主義經濟，資本主義經濟，也各有對照的敘述。

本書作者的態度，是比較客觀的，其論各種經濟策略，並恐慌的實質與恐慌對策等，均持客觀態度，未帶帝國主義代言人的氣味，甚或一反向來各帝國主義代言人之帶有煙幕彈的敘述，在我們這個爲各帝國主義經濟戰略對象的國內，實有充分了解的必要。譯者選譯這本書的旨趣，就在這裏。

本書的譯述，在譯者的主觀上，雖然在力求與原書的意義適合，但如第五章「戰時統制經濟」有隱詞的區處極多，在此當不免有暗中摸索之嫌，又如隨着經濟戰略日新月異的許多新術語，亦不敢說都譯得很妥當，茲特以十分誠意，歡迎讀者指正。

目次

第一篇 總論

一 國際經濟戰略論

二 國際經濟戰略的四形態

三 社會主義的戰略——從鬭爭到妥協

四 資本主義的戰略

A 資本主義戰略的背景

B 協調的國際經濟戰略

C 鬭爭的國際經濟戰略

(一) 五大經濟聯盟的對立

(二) 美國經濟聯盟

(三) 金本位經濟聯盟

(四) 英帝國的經濟聯盟

目次

(五) 蘇俄.....	二〇
(六) 經濟聯盟間的抗爭.....	二〇
(七) 國際經濟的戰略與匯兌戰的激化.....	二一
(八) 經濟戰略對美黃金政策的批判.....	三八
第二篇 各論.....	五五

第一章 倫敦國際經濟會議.....	五五
第二章 恐慌之激化與通貨管理.....	七九
第一項 恐慌之激化與通貨膨脹政策之擡頭.....	七九
第二項 從通貨緊縮政策到通貨膨脹政策之轉化.....	八〇
一 戰後金本位制之確立.....	八〇
二 金的偏在與通貨緊縮的必然性.....	八一
三 金本位制停止與通貨膨脹.....	八一
第三項 世界經濟會議與管理通貨論之擡頭.....	八三
一 列國協調克服恐慌的世界經濟會議.....	八三
二 世界經濟會議的意義與會議時英美法的對立.....	八五

三 關稅障壁的高率化與美國參加經濟會議的理由	八七
四 世界經濟會議崩潰後的金本位聯盟與非金本位聯盟之對立	八七
五 會議崩潰後通貨管理論之擡頭	八八
第四項 從金本位制到管理通貨的發展	八九
對於市況變動的貨幣方面的原因與貨幣外的原因	八九
第五項 通貨管理的技術	九一
由於投資率的物價統制	九一
第六項 中央銀行的信用統制	九二
一 公定貼現政策之機能	九二
二 公開市場政策	九四
第七項 管理通貨論擡頭之必然性	九六
一 安定貨幣之性質——管理通貨與金本位目的上的差異	九七
二 所以將來的通貨是管理通貨	九八
第三章 聯盟經濟	一〇〇
第一項 聯盟經濟論	一〇〇
第二項 大英帝國聯盟	一〇四

一 引言.....	一〇四
二 構成英帝國之分子.....	一〇五
三 經濟聯盟的強化政策.....	一〇六
四 英帝國會議.....	一〇七
五 一九三〇年的帝國會議.....	一〇八
六 英帝國內的貿易狀態.....	一〇八
七 英帝國內英本國與諸外國的貿易競爭.....	一一〇
八 自治領及殖民地的資本主義之發達.....	一一二
九 迄至哇太華會議之途徑.....	一一五
十 哇太華會議.....	一一六
十一 會議的成果及批判.....	一一九
十二 哇太華會議的影響.....	一二一
十三 日英協議會.....	一二三
第三項 汎歐聯盟.....	一三六
汎歐運動經緯.....	一三六
第四項 汎美經濟聯盟.....	一四一

緒論	一四一
一 美國在汎美經濟聯盟上的地位	一四二
二 汎美經濟聯盟之形成	一五七
三 汎美經濟聯盟在世界經濟上的地位及其將來	一七三
第四章 統制經濟論	一七九
法西斯的統制經濟	一七九
(A) 法西斯·義大利的統制經濟	一七九
(B) 國社黨經濟政策之真相	一八六
第五章 戰時統制經濟論	二一七
緒論	二一七
一 世界的危機急迫	二一七
二 近代戰爭之特質	二二〇
第一項 戰時統制經濟之必然性	二二七
第二項 戰時統制經濟之本質	二三三
第三項 戰時統制經濟之諸政策	二三五
一 生產統制	二三六

二 消費統制·····	二四六
-------------	-----

三 交通統制及貿易統制·····	二四九
------------------	-----

四 戰時財政及金融·····	二五二
----------------	-----

第六章 世界農業恐慌·····	二六五
-----------------	-----

第一項 世界農業恐慌的本質與主因·····	二六五
-----------------------	-----

一 農業恐慌與一般恐慌·····	二六五
------------------	-----

二 爲恐慌主因的大戰後世界農業之變化·····	二七一
-------------------------	-----

三 一九二〇年的恐慌·····	二七六
-----------------	-----

四 農業生產的機械化合理化與過剩生產恐慌的必然性·····	二七七
-------------------------------	-----

第二項 世界農業恐慌的狀態·····	二八三
--------------------	-----

一 農產物的生產與消費的不均衡·····	二八三
----------------------	-----

二 滯貨及價格下落·····	二九四
----------------	-----

三 農民狀態的惡化·····	三〇四
----------------	-----

四 農業生產的退化·····	三一—
----------------	-----

第三項 世界農業恐慌之發展趨勢·····	三一—
----------------------	-----

一 農民的階級分化·····	三一—
----------------	-----

二	殖民地農業恐慌之特質.....	三二六
三	蘇聯農業的威脅.....	三三一
四	恐慌諸對策與美國農作面積減少策失敗之根由.....	三三八

國際經濟戰略

第一篇 總論

一 國際經濟戰略論

關於世界經濟的本質，有兩種相反的見解：一爲妥協說，一爲鬭爭說。在一般布爾喬亞經濟學者，則以爲妥協的形態，是世界經濟的本質，世界資本主義，依靠各國的共同動作，可以產生更合理而有計畫的新資本主義——超帝國主義來。同時，且拿現在的國際聯盟，國際勞動局，世界實業家團體之國際商業會議所等的活動，及最近世界各國間的政治家，勞動者，實業家等國際的會合這許多事實，來作爲妥協的證據。

但在他方，也有人以爲世界經濟的本體，是鬭爭形態，決非共同妥協的形態。共同妥協的形態，不過是一種掩飾罷了。依照此見解，世界經濟，便是包括世界全體的生產關係，及適應於生產關係的交換關係，而這一體系，就是由國家的資本家的，二位一體的國民經濟的競爭關係成立的。

編者採後一見解，將世界經濟定義如下。

「因自然的條件——自然環境，民族等和社會的條件——文化水準，經濟機構，生產力發展程度等之不同，於是資本主義國家的金融資本家，企業家，商人們，爲要靠商品及資本的生產和交換而獲得更多的利潤，便時而憑自己的力量，時而憑國家的力量，作鬭爭或妥協的狀態，同時，一般資本主義國家和共產主義國家間，也有作鬭爭或妥協的狀態的，世界經濟的本體，就是包含的這一切鬭爭或妥協的狀態。」

從資本主義國家間的關係看來，世界經濟，不外是互奪利潤即剩餘價值的狀態。從資本主義國家和社會主義國家的關係看來，世界經濟，一方是社會主義國家爲成功社會主義的建設，和資本主義國家採鬭爭或妥協的狀態，他方是資本主義國家利用社會主義國家而獲得利潤，或對於社會主義國家的攻勢而與之抗爭的狀態。

國際經濟戰略……就是由上述的世界經濟的本質所必然發生的世界各國對外的經濟政策。

二 國際經濟戰略的四形態

世界經濟從資本主義國家的方面看，是爲獲得利潤的鬭爭或妥協的形態，從社會主義國家方面看，是爲利於社會主義的建設，而和資本主義國家作鬭爭或妥協的形態，如果國際經濟戰略，就是綜合的資本主義國家爲利潤的獲得，社會主義國家爲社會主義的建設所講求的妥協，鬭爭的諸具體政策，那便國際經濟戰略，有以下四個形態。

1 社會主義的戰略

A 妥協的戰略

B 鬭爭的戰略

2 資本主義的戰略

A 妥協的戰略

B 鬭爭的戰略

現在接踵而起的世界經濟上的諸現象，總不出上述的四形態。試由上述的分類，來剖析最近的世界經濟的諸問題。

三 社會主義的戰略

——從鬭爭到妥協——

蘇聯的國際經濟戰略，有時採妥協的形態，有時採鬭爭的形態。但是無論採那一形態，而其目的都在社會主義的建設，社會主義的統制經濟之完成。那在一步後退，兩步前進的口號之下所採用的新經濟政策，就是努力製定利權法，以輸入資本主義國的優秀技術和資本的，這自然是社會主義建設初期的妥協的國際經濟戰略。隨後即變成了攻勢的戰略，這是由五年計畫的進行，從處分過剩物資和調達新資本的必要上所起的一個轉向。政府期在靠小麥，木材，家具，煤油等的傾銷來獲得資本。而在當時的資本主義國家，覺得社會主義的建設成功，正是震

滅那顯得無力克服恐慌的資本主義制度的，故對蘇聯拒絕資本及技術的供給。因此，蘇聯自不能不靠傾銷的方法來添製資本。當英國廢棄英俄通商條約時，其表面的理由，雖然說是俄國官憲無理的監禁了英國兩個技師。實際就是因俄國的傾銷（特別是家具的傾銷）攪亂了英國市場。俄國的傾銷，究竟怎樣威脅了世界資本主義？由一九三〇年列席於國際商業會議所的各國委員對俄的非難態度，就可窺知一般了。

玖西曼氏（法）……世界市場早已苦於生產過剩，而俄國又把由五年計畫所增製的物品來傾銷，遂致物價激落。

巴伐亞氏（英）……俄國的威脅——這一威脅，是政治上道德上的威脅。俄國使勞動者的生活水準極度低下，施行強制勞動。五年計畫的成功，還在各國的估評之上，結果，如小麥，果實，鐵庫門品等就盛行傾銷。此外，俄國對英的輸出，達二千二百萬鎊，而從英的輸入，才六百萬鎊，便是一千六百萬鎊的對英出超。單就這點看來，俄國似乎不需要長期信用，但是俄國仍需要長期信用，他關於信用的條件，卻很巧妙的使貸款國競爭起來，而在獲得好的條件上成功了。俄國採用低度的生活水準和強制勞動（這在資本主義國要嚴禁的），正是對全世界的威脅，國際商業會議所關於俄國的那種情形，不可不慎重的研究。第一對策，就是不要助成容許俄國可以獲得長期信用的情勢。

司徒雷氏（美）……對於世界恢復經濟的正常狀態，成為最大的威脅的，就是蘇聯政府的商品傾銷。美國雖然比不上別國所受威脅的程度，卻也受了威脅。他這種行為，明明攪亂了市場，妨礙了穩定，直接對金融界給了

惡影響。最近在美國，都傳說蘇聯的信用組織不穩定，尤其無償債的能力，從這點看來，可知限制對俄信用的傾向，已很明顯了。

捷勒特氏（比）……蘇聯傾銷的影響，已普及於各方面，比政府正講求必要的對策。最近，對俄的穀物、膠、脂肪素、油等工業品的輸入，已由勒令變成了特許制度。比國儘管是一個自由貿易國，但對於像俄國的那種政策，可說是一個恰好閉鎖門戶的實例。

沙休氏（瑞典）……沙休氏以為講求取締傾銷，尤其是取締由國家主持傾銷（如俄）的方法，是打開恐慌的必要。氏說：「俄國一般的生活程度低，尤其是俄國政府能使許多罪犯，故能比歐洲及合衆國獲得更廉價的勞動，因此，他施行組織的傾銷，是最便利的。此外，俄國的傾銷，並不是單純經濟的行動，且志在破壞歐洲及合衆國市場的政治行動，他為獲得這種效果起見，正繼續的向軟弱的市場攻擊着。」沙休氏是很注意俄國傾銷的威脅的。

休士德氏（英）……蘇聯的政策，徵之權威者的調查，就在破壞經濟組織，不僅破壞其鄰國的政治組織，且以破壞全世界的政治組織為目的。即明明是在釀成政治的不安，想藉此破壞一切的社會組織及我們的文明基礎的。他們希圖破壞資本主義制度，但我們相信，資本主義制度，不僅是被稱為資本家們的最好的制度，而對於一切國家的勞動者及大眾，也是最好的制度。因此，我們馬上講求對策，實有絕對的必要。巴伐亞氏覺得對於蘇聯政府，拒絕一切信用，除現金以外，不賣給他們甚麼，是緊要的。氏認為和蘇聯斷絕商業關係的是上策。同時，如比國所

施行的，拒絕由罪犯及奴隸的勞動所製成的俄國物品，也屬必要。不單是歐洲、遠東——中國——印度等也因俄國受了致命的影響，在那些國中惹起了經濟的政治的混亂。

亨慈氏（瑞士）……氏以爲茫然反對俄國五年計畫的是不對的。資本主義國家的人們，因構成俄國的經濟、政治、社會、宗教等生活根據的原則，和他們所擁護的原則絕不相容，才排斥這一偉大的武器（五年計畫），或者要使俄國白費氣力，我們對於此點都能贊成麼？但各國都憑自己的良心思索一下，傾全力反對五年計畫，並不是自己的本分，這點不是應該研究的麼？

據以上所述，差不多都是相同的話頭，由此可知俄國攻勢的經濟戰略如何威脅資本主義各國，又如何要使資本主義各國盡力講求對抗他的經濟戰略了。

然一入一九三三年，世界上法西斯蒂的反動勢力，已成了支配的。從來俄國的國際主義的對外政策，遭逢了這一反動的勢力，於他的社會主義的國際化上，自不能不發生反影響。因此，在俄國的國際的經濟戰略上，顯現了重大的轉變，就是向一國的社會主義建設——五年計畫完成的轉變。停止一切對外的紛爭，直接向五年計畫完成的路標前進。五年計畫的成功，就是蘇聯社會主義的成功。同時，那提供一國的社會主義成功的實例，簡直就是向國際的社會主義前進的路程。

俄國以倫敦的國際經濟會議爲轉換期，由此便放棄了從來攻勢的國際經濟戰略，而採取了妥協的協調的和平的國際經濟戰略。

在國際經濟會議上，獲得了更具體的收穫的，就是中國和俄國。在華盛頓預備會議時，中國已由宋子文從美國獲得了五千萬美元的借款。至俄國，他的代表李維諾夫，乘美法等資本主義代表在國際經濟會議上，正大鬧着什麼通貨膨脹，通貨緊縮，或通貨復原等不得開交時，他卻一步步的完成了妥協的協調的和平的國際經濟戰略的工作，於會議閉會之前，已和波蘭，羅馬尼亞，萊多維亞，愛沙尼亞，土耳其，波斯，阿富汗，捷克，南斯拉夫，立陶宛等國締結了政治，軍事，經濟上的不侵犯條約。

尤其俄國從監禁英技師以來，就久已廢棄了的對英通商，已於一九三三年七月一日重開了英俄通商會議。同年六月三十一日，又從美國成功了四百萬美元的棉花輸入借款。該借款的條件是棉花輸入時，用現金付三分之一，餘三分之二，於一年後歸還。據紐約泰晤士報所載，俄國向來以信用從他國輸入物資時，對於比較三年期間還短的條件是不答應的，這回竟以很短的信用期間，和美國結成了這種輸入契約，或許背後潛伏得有作為交換條件的美國承認俄國的那個政治問題罷。果然，一九三三年十一月十六日，美俄復交成功了。

他方，俄國在遠東方面，且企圖將中東路出賣於日本，而與日本開始賣路的談判。

這樣，在蘇聯的國際經濟戰略，已採取了妥協的協調的形態，而資本主義國家的經濟戰略，卻正是向非妥協的鬭爭的聯盟經濟的方向走，將這兩下對比起來，可觀察今後世界經濟上不可疏忽的傾向。