

Volume 79 Number 1

March 2013

International Review of Administrative Sciences

国际行政科学评论



国际行政科学学会
中国人事科学研究院

编



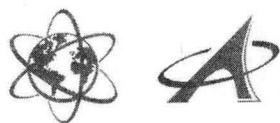
中国人事出版社

Volume 79 Number 1

March 2013

International Review of Administrative Sciences

国际行政科学评论



国际行政科学学会 编
中国人事科学研究院



中国人事出版社

图书在版编目(CIP)数据

国际行政科学评论. 2013 年. 第 79 卷. 第 1 辑/国际行政科学学会,
中国人事科学研究院编. —北京: 中国人事出版社, 2013

ISBN 978-7-5129-0605-1

I. ①国… II. ①国…②中… III. ①行政学-文集 IV. ①D035-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 253990 号



中国人事出版社出版发行

(北京市惠新东街 1 号 邮政编码: 100029)

*

保定市中国画美凯印刷有限公司印刷装订 新华书店经销

787 毫米×1092 毫米 16 开本 12 印张 208 千字

2013 年 11 月第 1 版 2013 年 11 月第 1 次印刷

定价: 45.00 元

读者服务部电话: (010)64929211/64921644/84643933

发行部电话: (010)64961894

出版社网址: <http://www.class.com.cn>

版权专有 侵权必究

如有印装差错, 请与本社联系调换: (010) 80497374

我社将与版权执法机关配合, 大力打击盗印、销售和使用盗版
图书活动, 敬请广大读者协助举报, 经查实将给予举报者奖励。

举报电话: (010) 64954652

《国际行政科学评论(中文版)》学术委员会

主 任：吴 江(Wu Jiang)

委 员：(按姓氏拼音排序)

陈 光(Chen Guang)

陈振明(Chen Zhenming)

董克用(Dong Keyong)

戴长征(Dai Changzheng)

高小平(Gao Xiaoping)

韩冬雪(Han Dongxue)

胡 伟(Hu Wei)

蓝志勇(Lan/Gerald)

柳学智(Liu Xuezhi)

马 骏(Ma Jun)

潘小娟(Pan Xiaojuan)

孙 涛(Sun Tao)

王重鸣(Wang Chongming)

王满传(Wang Manchuan)

王辉耀(Wang Huiyao)

吴建南(Wu Jiannan)

薛 澜(Xue Lan)

于 宁(Yu Ning)

张锐昕(Zhang Ruixin)

周光辉(Zhou Guanghui)

周志忍(Zhou Zhiren)

朱光磊(Zhu Guanglei)

编 译 部 主 任：苗月霞(Miao Yuexia)

编 译 部 副 主 任：熊 缨(Xiong Ying) 高桂萍(Gao Guiping)

本 辑 责 任 审 校：柳学智(Liu Xuezhi) 苗月霞(Miao Yuexia)

冯 凌(Feng Ling) 刘 洋(Liu Yang)

本 辑 编 务：尤 静(You Jing) 张轶贤(Zhang Yixian)

International Review of Administrative Sciences (IRAS) is published in three different language editions – English, French and Chinese.

IRAS first appeared in 1927. It is the oldest public administration journal specifically focused on comparative and international topics. It is the official journal of the International Institute of Administrative Sciences (IIAS), the European Group of Public Administration (EGPA), the International Association of Schools and Institutes of Administration (IASIA) and the Commonwealth Association of Public Administration and Management (CAPAM).

Editorial Committee of the International Review of Administrative Sciences

Christopher Pollitt (United Kingdom), Chairman and Editor of the *Review*, Isabella Proeller (Switzerland), Deputy Editor, Shamsul Haque (Singapore), Deputy Editor, Yves Emery (Switzerland), Catherine Humblet. Journal Manager.

Members: Christina Andrews (Brazil), Antonio Bar Cendón (Spain), Jan Bárta (Czech Republic), Anne-Marie Berg (Norway), Tony Bovaird (United Kingdom), Bidhya Bowornwathana (Thailand), Derick W. Brinkerhoff (United States of America), Robert Cameron (South Africa), Jacques Chevallier (France), Chris De Cooker (European Space Agency), Michiel De Vries (The Netherlands), Gavin Drewry (United Kingdom), Patrice A. Dutil (Canada), Maurizio Ferrera (Italy), Francesca Gains (United Kingdom), Gerhard Hammerschmid (Austria), Arie Halachmi (United States of America), Shamsul Haque (Singapore), Albert Hofmeister (Switzerland), Gyorgy Jenei (Hungary), Kenneth Kernaghan (Canada), Hendrik Kroukamp (South Africa), Wai-Fung Lam (China), Elke Loeffler (Germany), Anthony Makrydemetres (Greece), Elisenda Malaret I Garcia (Spain), Mike Mannin (United Kingdom), Sue Newberry (Australia), Bamidele Olowu (Nigeria), Soonae Park (South Korea), Jon S.T. Quah (Singapore), Seriyse Sezen (Turkey), Manuel Quijano Torres (Mexico), Claude Rochet (France), Ali Sedjari (Morocco), James R. Thompson (USA), Ian Thynne (Australia), Sandra van Thiel (Netherlands), Turo Virtanen (Finland), Kiyoshi Yamamoto (Japan), Manchuan Wang (China), Clay Wescott (USA).

Ex Officio Members: Wim van de Donk, President of EGPA; Michiel de Vries, Director of IASIA Publications; Gérard Timsit, Director of IIAS Publications; Dieter Schimanke, Chairperson of the IIAS Finance Committee; Carolyn Johns, representative of CAPAM; Rolet Loretan, IIAS Director General

Editorial Address: Books for review, should be submitted to the Managing Editor, Catherine Humblet, IIAS, rue Defacqz 1, Box 11, B-1000 Brussels, Belgium. (email: catherine.humblet@gmail.com). The opinions expressed in the Review are those of the individual author or authors, and not necessarily those of the International Institute of Administrative Sciences. French edition (same contents as the English edition) published by the IIAS, rue Defacqz 1, Box 11, B-1000 Brussels, Belgium. All queries about subscriptions to the French edition should be addressed to the IIAS. For manuscript submission information see <http://iras.sagepub.com>

The English edition of *International Review of Administrative Sciences* (ISSN 0020 8523; 1461 7226 [online]) is published by SAGE Publications, Los Angeles, London, New Delhi and Singapore, quarterly in March, June, September and December. Annual subscription (2013): Individual Rate (print only) £72/US\$133; Combined Institutional Rate (print and electronic) £681/US\$1261; Electronic only and print only subscriptions are available for institutions at a discounted rate. Note VAT is applicable at the appropriate local rate. Visit <http://iras.sagepub.com> for more details. To access your electronic subscription (institutional only) simply visit <http://online.sagepub.com> and activate your subscription. Abstracts, table of contents and contents alerts are available on this site free of charge for all. SAGE Publications is a member of CrossRef. Student discounts, single issue rates are available from SAGE Publications, 1 Oliver's Yard, 55 City Road, London EC1Y 1SP, UK. Tel: +44(0)20 7324 8500; Fax: +44(0)20 7324 8600 [email: subscription@sagepub.co.uk]; and in North America from SAGE Publications, 2455 Teller Road, Thousand Oaks, CA 91359, USA. Advertising rates may be obtained from advertising@sagepub.co.uk. Periodicals postage is paid at Rahway, NJ. POSTMASTER, send address corrections to *International Review of Administrative Sciences*, c/o Mercury Airfreight International Ltd, 365 Blair Road, Avenel, New Jersey 07001, USA.

Printed by Page Bros (Norwich) Ltd.

Copyright © 2013 International Institute of Administrative Sciences

Abstracting and Indexing: Please visit HYPERLINK "<http://iras.sagepub.com> and click on the Abstracting/ Indexing link to view a full list of databases in which this journal is indexed.

目 录

IRAS

Volume 79, Number 1 (March 2013)

公共服务协约专刊特邀编辑:安妮·杭德格姆(Annie Hondeghem)和泰瑞·斯蒂恩(Trui Steen)

编者按:高级官员公共服务协约的演化:一些国际比较 3

Evolving public service bargains for top officials:
some international comparisons

安妮·杭德格姆

泰瑞·斯蒂恩

Annie Hondeghem

Trui Steen

翻译:刘 洋

审校:杨 柳

高级公务员绩效管理体系:管理型公共服务协约有多强? 9

Performance management systems for senior civil servants:
how strong is the managerial public service bargain?

安妮·杭德格姆

卡罗莱安·范·多普

Annie Hondeghem

Karolien Van Dorpe

翻译:欧阳景根

审校:杨 阳

新公共管理、公共服务协约和部门间协调面临的挑战:对国家行政机关高层公务员的比较分析 28

New Public Management, Public Service Bargains and the challenges
of interdepartmental coordination: a comparative analysis of top civil
servants in state administration

莫藤·伯乐·汉森 泰瑞·斯蒂恩 玛莎·德荣
Morten Balle Hansen Trui Steen Marsha de Jong
翻译:郭 华 水 晶 邵川喜 审校:马永堂

管理改革、公共服务协议和高层公务员身份 47
Managerial reforms, Public Service Bargains and top civil servant identity

雅克·布高 卡罗莱安·范·多普
Jacques Bourgault Karolien Van Dorpe
翻译:张 敏 审校:杨 柳 果 佳

解析部长级层面三角关系的差异:比利时和丹麦的公共服务多边协议 68
Explaining differences in ministerial ménages à trois: multiple bargains in Belgium and Denmark

克里斯蒂安·德·菲斯海尔 海蒂·霍尔伯格·萨洛蒙森
Christian de Visscher Heidi Houlberg Salomonsen
翻译:孙春晖 审校:王冬芳 张 敏

反思公共服务协议:欧洲公务员不断变化的(法律)地位 87
Rethinking the "Public Service Bargain": the changing (legal) position of civil servants in Europe

弗里茨 M. 凡德米尔 卡斯帕 F. 凡登伯格
Frits M van der Meer Caspar F van den Berg
杰瑞特·萨·迪杰克斯特拉
Gerrit SA Dijkstra
翻译:张新民 吴媛媛 沈晓维 审校:马永堂

澳大利亚高级公务员公共服务协议的演变 106
The evolution of Public Service Bargains of Australian senior public servants

约翰·哈里根
John Halligan
翻译:崔 玲 审校:杨 阳 孙春晖

香港日益变化的治理结构和公共服务协议的演变 124

Changing governance structures and the evolution of Public
Service Bargains in Hong Kong

约翰 P. 伯恩斯 李 伟 B. 盖伊·彼得斯

John P Burns Li Wei B Guy Peters

翻译:薛 霞 吴媛媛 郭 华 审校:马永堂

种族多元化对一个组织是否有利?

——在城市警察局中考察的组织结果 142

Racial diversity, is it a blessing to an organization? Examining
its organizational consequences in municipal police departments

许范勇

Yongbeom Hur

翻译:刘少博 魏 鹏 曹海军 审校:许云霄 崔 玲

一个国际开发项目的成功:从摩洛哥与加拿大的合作案例中吸取的经验和教训 159

The success of an international development project: lessons
drawn from a case between Morocco and Canada

索菲·布列尔 丹尼斯·普拉克斯

Sophie Brière Denis Proulx

翻译:韩志明 张友浪 审校:张锐昕 曹海军

《国际行政科学评论》主编向国际行政科学学会理事会的报告 179

Report to the IIAS Council of Administration from the
Editor-in-Chief

安德鲁·马西

Andrew Massey

翻译:冯 凌 审校:杨 柳



IRAS

Volume 79, Number 1
(March 2013)

国际行政科学评论



高级官员公共服务协议的演化：一些国际比较

安妮·杭德格姆^① 泰瑞·斯蒂恩^②

Annie Hondeghem Trui Steen

翻译：刘 洋 审校：杨 柳

一、引言

本文讨论公共服务协议(Public Service Bargains, PSB)的概念和类型。公共服务协议起初是由谢弗(Schaffer, 1973)提出,由胡德和洛奇(Hood and Lodge, 2006)进一步发展。我们认为,要研究行政改革对于高层公务员的角色和职位的影响,这一概念是有用的。在本期专刊中,我们刊登了这方面的文章,并描绘了这方面的国际协作。最后,编者对本期专刊中的公共服务协议概念和理论贡献做出了一些评论。

二、公共服务协议的演化

在本期专刊中,我们基于胡德和洛奇(Hood and Lodge, 2006)的描述,

① 安妮·杭德格姆来自比利时鲁汶天主教大学公共管理学院(Public Management Institute, KU Leuven)。

② 泰瑞·斯蒂恩来自荷兰莱顿大学公共管理学院及比利时鲁汶天主教大学公共管理学院(Institute of Public Administration, Leiden University, The Netherlands and Public Management Institute, KU Leuven)。

通信地址: Annie Hondeghem, KU Leuven, Parkstraat 45, bus 3609, Leuven 3000, Belgium
电子邮箱: Annie. Hondeghem@soc. kuleuven. be

根据公共服务协议,分析了政治官员与公务员之间的关系。胡德和洛奇将政治与行政的关系描述为显性或隐性的协议,在这种关系中,政治官员从公务员身上获得某种程度的忠诚和胜任力,公务员在政府结构中获得位置、责任和回报。协议的概念在19世纪的英国形成,基于谢弗(1973)对于选举的政治官员和委任的公务员的理解。胡德(Hood, 2000a; 2000b; 2001)以及胡德和洛奇(Hood and Lodge, 2006)划分了公共服务协议的类型,他们认为谢弗的协议只是几种现有协议类型之一。

胡德(Hood, 2000a; 2001)提出的第一种协议类型有两种主要形式:系统性协议和实用性协议。在系统性协议中,公务员的角色是政府的一种基本制度安排;而在实用性协议中,公务员的权力和责任或多或少是政治官员与官僚之间的便利代理安排。其中,系统性协议的子类型是:联合协议和黑格尔协议。实用性协议的子类型是:谢弗式协议、混合型协议和管理型协议。

胡德和洛奇(Hood and Lodge, 2006)提出的第二种协议类型同样有两个类别:受托人协议和代理人协议。受托人协议对应于系统性协议,代理人协议对应于实用性协议(Hood, 2002)。在受托人协议中,人们期望公务员拥有一定的自治权,能够保护公共利益。在代理人协议中,公务员是政治官员的代理人,按照政治官员的意愿行事。这种协议类型的主要子类型有连续忠诚型协议(公务员连续为不同的政治官员服务)和授权型协议(公务员具有高度自治权)。连续忠诚型协议等同于第一种类型的谢弗式协议,授权型协议类似于管理型协议。在本期专刊中,这两种类型都有使用。

公共服务协议的概念考虑到了诸多制度因素是如何影响参与者权力关系的。这样我们就能够描述政治—行政传统对于不同国家高层公务员的角色和职位所具有的不同影响。这样,公共服务协议的类型对于比较研究来说就是一种有用的工具。按照历史—制度主义思想形成的路径依赖,我们可以期望,已有的公共服务协议的特征能够促进行政改革对当代高层公务员角色和职位产生影响。正如胡德(Hood, 2002)指出的,公共服务协议之间也可能不同,因为这些协议留给高层公务员的策略操作空间并不相同。反过来,公共服务协议自身也是可以修改的。通过公共服务协议这一视角分析高级公务员,非常有助于理解公共行政改革背景下的共识与分歧。然而传承下来的公共服务协议的特征将影响改革公务员体制的可能时机(Hood, 2002),同时公共服务协议自身也受公共部门改革的影响。

本期专刊中的文章检视了公共服务协议类型作为一种工具的有用程度,这种工具不仅可以用来分析高层公务员与政治官员之间的关系,还能分析在公务员管理中,高层公务员的角色和职位如何蜕变为一种行政改革的结果。自从20世纪80年代和90年代的新公共管理时代以来,政府体系中已经进行了几轮改革。在这种背景下,本专刊专门做了实证分析,所探

讨的具体问题是：不同国家的公共服务协议是否在向管理型协议方向演化？是否正在形成管理胜任力、个人绩效协议以及事后控制的观念？如果是这样，公共服务协议中的这些变化反过来又会对国家行政的组织和管理产生什么影响？

三、国际协作

本期专刊中的文章源于国际协作。对于相当数量的文章而言，其研究是在“授权”研究网络中进行的^[1]。来自比利时、加拿大、丹麦、荷兰和英国的学者汇集一起，“授权”研究旨在从实证的角度证实公共服务协议的类型，探索公共部门管理改革对于高层公务员的公共服务协议的影响（Hondegheem, 2011）。在“授权”研究项目中，各参与方都使用相同的方法采集数据，本专刊中的各篇文章对该方法都有更为详细的描述。

在研究的后期阶段，在雷克雅维克举行的欧洲政治研究联盟 2011 年会上，成立了“公共服务协议演化”研究小组，由此，“授权”研究网络向其他学者开放，专刊中的所有文章都在研究小组会议上提交并研讨。

这期专刊的文章包括了比较研究和案例研究。大多数文章都基于案头研究、与高层公务员或政治官员的访谈以及调查数据。

四、对本期专刊的贡献

这期专刊始于四篇文章，它们是“授权”研究项目的一部分。

第一篇文章由杭德格姆（Hondegheem）和范·多普（Van Dorpe）所作，该文基于管理型公共服务协议，探讨了高级公务员绩效管理体制的影响问题。绩效管理体制的运作通过绩效管理周期，该周期包含四个阶段：计划、监测、评估和执行。只要在绩效管理周期的大多数阶段中分别存在较强的弱结果控制，我们就可以说这是一个较强的弱管理型公共服务协议。在混合评估中，存在着适中的管理型公共服务协议。研究展示，盎格鲁—撒克逊国家（英国、加拿大）比欧洲大陆国家（荷兰、比利时、丹麦）具有更强的管理型公共服务协议。这与“硬”“软”绩效合同的划分有部分联系，“硬”“软”绩效合同是对组织中人类行为的两种不同管理方法。

第二篇文章由汉森（Hansen）、斯蒂恩（Steen）和德荣（De Jong）所写，关注新公共管理、公共服务协议与部门间协调困难之间的关系。他们假设，管理型公共服务协议会限制高层公务员在部门间协调中的作用，因为他们关注的是部门目标而不是整个政府的问题。结果，具有较强管理型公共服务协议的国家需要面对更加严峻的部门间协调问题。这一假设只在

一定程度上得到证实,这其中有两个重要原因。首先,协调问题更多的与政治—行政体制(例如,碎片化)相关,而不是最近的行政改革。其次,作为行政改革的一个成果,人们可能已经建立了平衡机制或平衡结构来应对部门间的协调问题。

第三篇文章中,布高(Bourgault)和范·多普(Van Dorpe)着眼于比利时、加拿大、丹麦和荷兰的管理主义改革,检验这些改革对高层管理者的身份是否有影响。该研究区分了个人身份、角色身份和社会身份,因为这些维度都与公共服务协议的组成成分密切相关。关于个人身份,发现高层管理者随教育背景的不同而变化。关于角色身份,发现管理者角色具有重要意义,尽管存留着官僚和政策咨询者的角色。对于社会身份,高层管理者倾向于将他们自己归同于其所在部门,因为他们负责实现部门目标。然而,在一些国家,如加拿大和荷兰,通过采取共同管理和部门间流动等措施,可以缓解这种碎片化的风险。

第四篇文章是由菲斯海尔(Visscher)和霍尔伯格·萨洛蒙森(Hourlberg Salomonsen)写作的,从多边协议视角研究公共服务协议。尽管公共服务协议中主要的角色是政治官员和行政官员,但是在如今大多数国家中已经涉及“第三方”,即政治顾问。这种参与者可以是数量有限的政治顾问,执行具体的任务(如丹麦的案例);也可以是数量庞大的内阁成员,履行大量政策和管理职责(如比利时的案例)。因此,该文要研究的问题是第三方如何影响政治—行政关系。研究的结论是:在丹麦,三边关系是补充性的和合作性的,因为在政治顾问与官僚之间有着职能分工。然而,在比利时,权力关系有利于部长及其内阁,因为内阁参与了政策过程的各个阶段。

后三篇文章从地理和主题上扩展了公共服务协议的讨论。凡德米尔(Van der Meer)、凡登伯格(Van den Berg)和迪杰克斯特拉(Dijkstra)分析了公务员合法职位的变化,这是公共服务协议的一个重要方面。按照胡德和洛奇(Hood and Lodge, 2006)的理论,公务员合法职位会朝着私有部门规制方向演化。然而,他们发现了多种不同的演化路径。一些国家(例如荷兰、丹麦、瑞典和瑞士)的演化方向是消除公务员的特殊权利和责任;其他国家(德国、比利时、法国)仍维持现状;还有一些国家强化了公务员的鲜明特征,这就是东欧国家,在其“欧洲化”的过程中,采取了韦伯式公务员立法。英国一直没有法定的公务员规定,但是在最近,也加强了公务员的法律基础。

第六篇文章由哈里根(Halligan)所写,概述了过去30年澳大利亚高层公务员(具体指部级秘书)公共服务协议的演化。从这篇文章可以清晰地看出,公共服务协议并非静止不变。尽管秘书的核心职责(政策建议、管理和保护公共利益)不会随时间而变,但是其优先选项可能发生变化。在澳

大利亚案例中,所观察到的一个明显转变是在 20 世纪 80 年代,更加强调管理职责,这也是新公共管理改革的结果。与此同时,政务官的作用也得到加强。然而,由于短期政治的局限,现在可以看到对传统的回归,表现在秘书的总管角色上,总管角色使得秘书有责任在长期政策和政府总体目标上发挥作用。

第七篇文章由伯恩斯(Burns)、彼得斯(Peters)和李(Li)所写,将公共服务协议模型应用于香港,这是一个非西方的体制设置,有着不同的政治和行政传统,该文研究了这一框架是否有用。研究显示,香港在英国统治时期主要是一种受托人协议,有一些代理人的元素;现在变成了授权代理人协议,有一些受托人的特征。这种演化是源于治理结构的巨大变化,即在 2002 年,建立了高官问责制,分离了政治官员和官僚的角色。结果,公共服务协议的基本组成部分得以演化。高官负面影响高级公务员的晋升机会,而晋升机会是公务员奖励的重要方面。从胜任力角度,可以看到更具管理主义的倾向和培训。虽然在现实中当权政府期望的是公务员的忠诚度,很大比例的高级公务员仍然认为他们自己是公共利益的仲裁者。

五、结束语

本期专刊的目标之一是进一步发展公共服务协议的概念、理论和类型。那么,我们学到了什么?我们可以得出以下五点。

第一,可以明确的是,公共服务协议的概念是一种非常有趣的概念,可以用来分析政治参与者与行政参与者之间的关系。然而,更适宜将协议抽象为一种多参与者的安排,在协议双方都有不同的参与者。第二,胡德和洛奇的协议类型并不总是容易应用。根据考虑问题的侧重面,有时一个国家会被划入不同的类别,这在本期专刊中也很明显。第三,比较明智的做法是进一步完善一些类别,否则所有国家都有可能归入混合类别之列,特别是在当下,管理主义改革正在影响不同国家的公共服务协议,尽管影响程度不同。第四,从公共服务协议的一种类型演变到另一种类型,并不是线性的。事实上,公共服务协议是分层的,一种新类型的协议经常在一种旧类型协议结束后出现。第五,协议也仅仅是整个制度体系中的一个方面,某一类型协议的作用可能会被制度体系的其他方面所弥补。

研究者大多数时候会止于他们自己的结论:更多的研究仍需继续……

注释

“从国际比较的视角评估比利时的授权体制”的研究得到比利时科学政策的资助。更多信息参见:<http://soc.kuleuven.be/io/eng/research/hrm21.htm>。

参考文献

- Hondeghem A (2011) 'Changing public service bargains for top officials'. *Public Policy and Administration* 26: 159–165.
- Hood C (2000a) 'Paradoxes of public-sector managerialism, old public management and public service bargains'. *International Public Management Journal* 3: 1–22.
- Hood C (2000b) 'Relations between ministers/politicians and public servants: public service bargains old and new'. In: Peters GB and Savoie DJ (eds) *Governance in the twenty-first century*. Montreal: McGill-Queen's University Press, pp. 178–206.
- Hood C (2001) 'Public service bargains and public service reform'. In: Peters GB and Pierre J (eds) *Politicians, Bureaucrats and Administrative Reform*. London and New York: Routledge.
- Hood C (2002) 'Control, bargains, and cheating: the politics of public service reform'. *Journal of Public Administration Research and Theory* 12(3): 309–332.
- Hood C and Lodge M (2006) *The Politics of Public Service Bargains. Reward, Competency, Loyalty - and Blame*. Oxford: Oxford University Press.
- Schaffer B (1973) *The Administrative Factor*. London: Frank Cass.

Evolving public service bargains for top officials: some international comparisons

Annie Hondeghem

Public Management Institute, KU Leuven, Belgium

Trui Steen

Institute of Public Administration, Leiden University, The Netherlands
and Public Management Institute, KU Leuven, Belgium

国际行政科学评论



高级公务员绩效管理体系： 管理型公共服务协议有多强？

安妮·杭德格姆^①

Annie Hondeghem

翻译：欧阳景根

卡罗莱安·范·多普^②

Karolien Van Dorpe

审校：杨 阳

【摘 要】 在过去的 20 年中，我们见证了经合组织国家公共部门的重要改革，各种形式的绩效管理体系得到推行。这对高级公务员的角色和地位产生了影响。传统的公共服务协议遭遇了压力，并且至少部分地被一种管理型公共服务协议所取代。本文主要考察下列五个国家的高级公务员绩效管理体系，以及它们对管理型公共服务协议所造成的影响，这五个国家是：加拿大、英国、荷兰、丹麦、比利时。当在绩效管理循环的不同阶段存在强大的基于结果的控制时，我们就认为这是一个强大的管理型公共服务协议。我们发现，与欧洲大陆国家相比，盎格鲁—萨克逊国家拥有更为强大的基于结果的控制体系。因此，我们的结论就是，盎格鲁—萨克逊

① 安妮·杭德格姆是比利时天主教鲁汶大学(KU Leuven)公共管理学院教授。她主要研究公共人事管理、变革管理以及平等机会政策。她是天主教鲁汶大学政策研究中心“佛兰德斯政府机构”的协调员，这是一个由佛兰德斯政府委托的研究项目。她和詹姆斯·佩里教授一起担任《公共管理中的激励：呼唤公共服务》(Motivation in Public Management: The Call of Public Service, Oxford University Press, 2008)一书的主编。

② 卡罗莱安·范·多普是比利时天主教鲁汶大学(KU Leuven)公共管理学院的一名研究员。她在委任项目部工作，并且从事有关比利时、英国和荷兰的高级公务员研究。她现在是佛兰德斯政府公共事务部的一名公务员。

通信地址：Annie Hondeghem, KU Leuven, Parkstraat 45, bus 3609, Leuven 3000, Belgium

电子邮箱：Annie.Hondeghem@soc.kuleuven.be