

上编 信伦理道德观念的流变

信是中国传统道德中的一项基本准则，早在远古时代，我们的先民在社会实践中就逐渐认识到信是伦理道德规范中的重要内容。进入阶级社会以后，信逐渐浸入社会生活的方方面面。从先秦开始，信作为一种道德思想、观念、情感、意志、信念为诸子百家所认同。中国古代的思想家们均极为看重诚信，在他们看来，“诚者，天之道也；诚之者，人之道也”；“信，国之宝也，民之所凭也”；“君子之所保，惟在于诚信”；“诚信，国之大纲”。因此，中国古代的贤能圣哲都主张“言必信，行必果”，否则，“人而无信，不知其可也”。在后世漫长的文明历程中，信成为所有正直诚实、进取勇敢的中国人立身处世的支撑点。

一、信伦理道德观念的萌芽及确立

1. 信之界说

信作为中国传统道德规范中的一项重要内容，在几

信

·中国传统道德丛书

千年悠久的中华文化的发展进程中,成为了中华民族立身处世之本和中华民族大家庭中每个成员应当遵循的道德标准。自古以来,先哲们就对信的涵义作了诸多阐述。

信的基本涵义为诚实、不疑、不欺,故我国古代流传至今的第一部有系统的字书,东汉许慎著《说文解字》说:“信,诚也,从人言。”《易·系辞上》说:“人之所助者信也。”《易》曰:“履信思乎顺,又以尚贤也。”“忠信所以进德也,信于民也。”《国语·周语上》记载:“礼所以观忠、信、仁、义……信所以守也。”《论语·学而》说:“与朋友交而不信乎?”孔子把信作为仁的重要表现之一,要求“敬事而信”,“谨而信”。孟子认为:“可欲之谓善,有诸己之谓信”^①,这就是说自己想要的东西,让别人先取,谓之善;自己有善心,相信别人也有善心,这就叫做信。也就是说,人自身确实具有美德才能称之为信。此后,信成为儒家着重提倡的道德规范之一。

根据信之本义,应分为诚实之信和不欺不疑之信。关于诚实之信,早在先秦时期,古代的圣贤哲人对此作了诸多论说。如:

《左传·昭公八年》:“君子之言,信而有征。”征:证明、证验之意。

《春秋谷梁传·僖公二十二年》:“言之所以为言者,信也。言而不信,何以为言?”就是说人说话要算数。

《管子·枢言》:“诚信者,天下之结也。”意思是说,讲诚信,是天下行为准则的关键。

^①《孟子·尽心下》

孔子也多次讲过诚信，如：“信则人任焉”；“信”

· 立身处世的支撑点

皆信死，民无信不立。”

孟子是这样论说诚信的：“至诚而不动者，未之有也；不诚，未有能动者也。”^①

荀子认为“养心莫善于诚”^②。

墨子也极讲诚信：“志不强者智不达，言不信者行不果”^③。

老子把诚信作为人生行为的重要准则：“轻诺必寡信，多易必多难”^④。

超脱的庄子也极重诚信：“真者，精诚之至也。不精不诚，不能动人。”^⑤庄子把“本真”看做是精诚之极至，不精不诚，就不能感动人。这就把诚信提高到一个新的境界。

韩非子说得更干脆：“巧诈不如拙诚。”^⑥

总之，古代的圣贤哲人把诚信作为一项崇高的美德加以颂扬。

信的另一种涵义是不疑、不欺。体现在治国之道上，就是统治者对于贤才给予充分的信任。关于这一点，古人很早就有所认识。

《国语·齐语》中记载了鲍叔荐管仲的故事：“桓公自莒反于齐，使鲍叔为宰，辞曰：‘臣，君之庸臣也。君加惠于臣，使不冻馁，则是君之赐也。若必治国家者，则非臣之所能也。若必治国家者，则其管夷吾乎？臣之所不若管夷者五：宽惠柔民，弗若也；治国不失其柄，弗若也；忠信可结于百姓，弗若也；制礼义可法于四方，弗若也；执牝鼓立于军门，使百姓皆加勇

①《孟子·离娄上》。 ②《荀子·不苟》。 ③《墨子·修身》 ④《老子》第三十六章。 ⑤《庄子·渔父》。 ⑥《韩非子·说林上》。

焉，弗

信

· 立身处世的支撑点

信

·中国传统道德丛书

如也。’桓公曰：‘夫管夷吾射寡人中钩，是以滨于死。’鲍叔对曰：‘夫为其君幼也。君若寡而反之，夫犹是也。’……比至，三衅、三浴之。桓公亲逆之于郊，而与之坐而问焉。”

鲍叔荐管仲 其中“恪守忠信”为重要条件之一，可见早在先秦，人们对信的看重。

春秋时期的思想家晏子指出：治国之患有三：“忠臣不信，一患也；信臣不忠，二患也；君臣异心，三患也。”^①忠臣不信是不用贤才，信臣不忠是用小人，君臣异心是不信贤的结果。晏子又说：“国之不祥有三：夫有贤而不知，一不祥；知而不用，二不祥；用而不任，三不祥也。”^②贤而不知是聋，知而不用是昏，用而不信是疑。若人君既聋又昏又疑，国之不祥，莫过于此。可见，晏子对以信用人的重视。

《吕氏春秋》比晏子进了一步，比较系统地阐述了以信用人的道理。吕氏认为，用人不疑、不欺、信任有加所以重要，是因为立功要有一个过程，用人不给人以必要的时间，让其充分施展才能，只想急功近利，那是不可能的。孔子始用于鲁时，鲁人私下议论纷纷，怀疑他的能力。但用之三年，“男子行乎涂右，女子行乎涂左，财物之遗者，民莫之举”。子产始治之郑，实行改革，百姓都想杀死他，但三年过后郑国大治，百姓转而言：“我有田畴，而子产殖之，我有子弟，而子产诲之。子产若死，其谁使嗣之？”^③如果鲁哀公、郑简公不是信任有加，而是在听到议论时就放弃孔子、子产而不任

①《内篇问上》。 ②《内篇谏下》。 ③《乐成》。

用,“则国必无功矣。子产、孔子必无能矣。非徒不能

· 立身处世的支撑点

也信虽罪施，于民可也。今世皆称简公、哀公为贤，称子产、孔子为能，此二君者，达乎任人也。”^① 在吕氏看来，用人最重要的就是信任所用的人。

中国历史从书
汉高祖刘邦在其政治生涯中也认识到得天下与信用人之间有至关重要的关系。《汉书·高帝纪》记载：“帝置酒洛阳南宫。上曰：‘……吾所以有天下者何？项氏所以失天下者何？’高起、王陵对曰：‘陛下■而侮人，项羽仁而敬人。然陛下使人攻城略地，所降下者，因以与之，与天下同利也。项羽妒贤嫉能，有功者害之，贤者疑之，战胜而不与人功，得地而不与人利，此其所以失天下也。’上曰：‘公知其一，未知其二。夫运筹帷幄之中，决胜千里之外，吾不如子房；镇国家，抚百姓，给饷馈，不绝粮道，吾不如萧何；连百万之众，战必胜，攻必败，吾不如韩信。三者皆人杰，吾能用之，此吾所以取天下者也。项羽有一范增而不能用，此所以为我所禽（通“擒”）也。’群臣说服。”这是汉高祖在洛阳南宫设宴与臣下的一段对话。臣子高起、王陵指出项羽失天下的重要原因是怀疑贤德之人，而刘邦则进一步论说了信任重用人中豪杰张良、萧何、韩信是他得天下的关键。将信置入政治实践之中从而得天下的事例，在以后的历史发展中屡见不鲜。

唐著名宰相魏征更重视以信用人。他引管仲的话说：“不能知人，害霸也；知而不能任，害霸也；任而不能信，害霸也；既信而又使小人参之，害霸也。”《贞观政要·诚信》又引《礼》中话说：“‘上人疑，则百姓

^①《乐成》。

惑。下难知，则君长劳’。上下相疑，则不可以言至治

信

· 立身处世的支撑点

信

·中国传统道德丛书

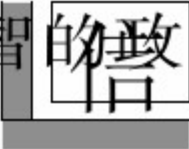
矣。”^① 因此，信之为道是很重要的：“夫君能尽礼，臣得竭忠，必在内外无私，上下相信。上不信，则无以使下，下不信，则无以事上，信之为道大矣。”^② 魏征认为，如果上面对所用的人没有信任，则“懦弱之人，怀忠直而不能言；疏远之人，恐不信而不得言；怀禄之人，虑不便身而不敢言”。^③ 故“任之虽重，信之未笃，则人或自疑。人或自疑，则心怀苟且。心怀苟且，则节义不立。节义不立，则名教不兴。名教不兴，而可与固太平之基，保七百之祚，未之有也”。^④ 唐太宗李世民就是接受了魏征的观念而成为诚信待下的一代明主。

宋代欧阳修指出：“任之必专和信之必笃。”意思就是说国君治理天下必须听取群臣的意见，或者说，信不应该是建立在个人独断的基础上，而应该建立在听取多数人的意见的基础之上，否则，就会任一人而失众心，信一人而拒众议，造成偏信。欧阳修还举例子说，淝水秦晋大战时，苻坚地大兵强，以为可以气吞东晋。然而举国之人皆言东晋不可伐，而苻坚不听，甚至连王猛、苻融等老成之臣、太子少子至亲之人，以及沙门道安至敬之友的话都不听，却只听信将军慕容垂伐晋的话。苻坚对慕容垂可谓任之专信之笃，结果兵至寿春，大败而归，96万兵亡其86万，从此一蹶不振，遂至乱亡。这种“信任”，只是一人独断而已，并不可取。故任一人不能复谋于旁人，信一人不能拒绝群议。欧阳修的这一观点，把吕氏、魏征以来以信用人的观点深化了。

以信用人，不疑不欺，古代许多思想家、政治家都

①《君臣鉴戒》。 ②《诚信》。 ③《请谏》。 ④《君臣鉴戒》。

做过阐述。更为可贵的是，古代贤明的君主、明智的政



· 立身处世的支撑点

治信还把信作为中华民族的传统美德实施于其政治实践和治国之道之中。关于这一点，本书在第二部分中还将以具体事例的形式展开阐述。

中国信

诚信，在中国古代更多地表现为一种政治之道、交友之道。“人而信，则至诚无妄；见之于伦，朋友信也。”可以说，诚信是使人与人相安共处、互爱互助的基础，也是社会安定和发展的基础。从古至今，凡是诚实守信者，就受到世人的敬重和爱戴，而一切言行不一者，必定遭到人们的鄙夷和唾弃。

确实：如信而有征。《左传·昭公元年》记载：“子皙信美矣。”《书·金縢》记载：“信，噫，公命我勿敢言。”

信用、信任：《论语·颜渊》说：“足食足兵，民信之矣。”

相信：《孟子·尽心下》说：“尽信书，则不如无书。”

信奉：如信教、信佛。

听凭、随意、任意：《荀子·哀公》记载：“故明主任计不信怒，暗主任怒不任计。”而日常用语“信步”、“信口”等则是此意的延伸。

由“使者”之意而引申至书信：《世说新语·文学》记载：“司空郑中驰遣信就阮籍求文。”《三国志·魏武帝纪建安十六年》记载：“（马）超等屯渭南，遣信求割河以西请和。”古代谓使人为信，通书都交人递达，后来遂以作书为信，叫做书信。如写信、寄信。

符契、凭据：如印信、信物。《墨子·号令》记载：

“大将使人行，守操信符。信不合及号不相应者，伯长

信

· 立身处世的支撑点

信

以上辄止之。”

·中国传统道德丛书

消息、信息：如唐人李中《碧云集·暮春怀故人》诗云：“梦断美人沉信息，目穿长路倚楼台。”又如成语“通风报信”。

表明、表示：《左传·定公八年》记载：“王孙贾趋进，曰：‘盟以信礼也。’”杜预注：“信犹明也。”

信还通“伸”意。《易·系辞下》曰：“往者屈也，来者信也。”《三国志·蜀志·诸葛亮传》记有“孤不度德量力，欲信大义于天下”。

信尽管有多种涵义，但作为中国传统伦理道德的信，只是指诚实、不欺、言行一致、实事求是。人若有信，就是一个恪守信约、履行诺言、说到做到、言而有信、鄙弃虚伪、堂堂正正的人。信凝结着中华文化的传统美德，它所体现的价值观和人生观经过几千年文明历史的锤炼，在今天仍然具有积极的、现实的意义。

2. 信伦理道德观念之发轫

伦理道德是人类社会的一种特殊的社会现象，是人们之间的某种道德关系的表现。原始社会作为人类历史第一个独立的社会形态，其伦理道德也是人类道德发展的第一种历史类型。我国是世界文明发达最早的国家之一，有着悠久的历史 and 灿烂的文化。从已发现的最早的元谋人化石推算，至少在 170 万年以前，我们的先民就已劳动、生息、繁衍在祖国的土地上。中华民族经历了原始群、血缘家族、母系氏族公社、父系氏族公社等原始社会的历史发展阶段。在原始社会，生产力水平十分低下，生产资料公有，共同劳动，平均分配，没有剥削和压迫，没有阶级和等级，没有君主和国家，各民族部

信

·立身处世的支撑点

落“共推”、“共举”自己的首领，管理自己的事务。“昔太古尝无君矣。其民聚生群处，知母不知父，无亲戚兄弟夫妻男女之别，无上下长幼之道，无进退揖让之礼。”^①这里所说的“知母不知父”是母系氏族社会的情形。到了父系氏族社会，就“知父”了。随着父系制的出现，对偶家庭也就转变为一夫一妻制的家庭，这时就有了“亲戚兄弟夫妻男女之别”。

那么，原始人类的伦理道德观念是什么呢？他们懂得什么是信吗？十分遗憾，由于没有文字记载，我们对于远古人类的信道德观念只能进行推测。

《尸子》记载：“庖牺氏之世，天下多兽，故教以猎。”狩猎是原始社会的最重要的活动之一。是随着工具和技术的改进而形成的一项集体活动，人们最初只能猎取较小的动物，后来才获得较大的对象。特别是飞索石、弓箭的出现，使狩猎有了重大发展。我国半坡出土了骨、石箭头数以百计，其中骨箭头有三角形、圆柱形和柳叶形多种。河姆渡遗址出土石、骨箭头也很多，多为柳叶形。这说明，远在母系社会，长江流域和黄河流域都已经出现了大规模的集体狩猎活动。假设氏族首领约定某日某时进行狩猎，氏族成年男子必须参加。如果大家守约而行，狩猎活动就能正常进行，氏族内部的生产活动就在正常运作；假如有少数人不守约，就会影响这次活动；假如大家都不守约，这次狩猎就会放弃。在远古时代，没有复杂的语言，没有文字，但是在集体生活的圈子里，人们逐渐懂得，要生存，要维持正常的经济活动，就必须守约。

^①《吕氏春秋·恃君览》。

信

·中国传统道德丛书

如果仅仅从推测来看原始人类的信道德观念，似乎太抽象、太模糊，那么，我们再从民族学中撷取数条资料，来说明这个问题。

我国是个多民族的国家，各民族社会经济发展不平衡，解放前，少数民族的经济文化远远落后于汉民族，在许多民族学文献中，尚保留着居住在边远地区，社会形态还处在原始社会阶段的少数民族讲信守信的记载。例如：

古时苗族在审理本族案件时，其程序是：“要约文书，刊寸木判以信。”^①

古时的黎族用绳子打结为凭证，“黎长不以文字为约，有所借贷，以绳作一结为左券”^②。

《腾越州志》记载的更有趣：“夷有风俗，一切借贷賒佣，通财期约诸事，不知文字，唯以木刻为符，各执其半，如约酬偿，毫发无爽。”

傣族是个讲礼守约的民族，其土司对百姓的训条中，就有讲信的条律：

“当用的不用，不当用的你要用；当说的不说，不当说你又说；当做的不做，不当做的你又做，是不对的。”

“没有信义的人，和好吃懒做的人，是会被别人看不起的，自高自大的人，是不对的。”

“不能当面不说别人，背后乱说别人的坏话。”^③

我们还可以从民族学的资料中看出原始社会物物交换的情况，其中也包含着信的含义。如贡山独龙族在解

^①《黔记》。 ^②《广东新语》卷七。 ^③《云南少数民族哲学社会思想资料选辑》第二辑第176—178页。

放前夕，还没有产生第二次社会大分工的条件，商品交换极不发达，仍然处在以其所有、易其所无的物物交换阶段。在交换之中，猪已经成为特殊商品，起着一般等价物的作用。一般比率是：

大尖（小猪）一头 = 8 寸锅一口 = 包谷 50 筒

桑都（中猪）一头 = 1 尺 6 寸锅一口 = 包谷 100 筒

甲桑木工（大猪）一头 = 1 尺 8 寸锅一口 = 包谷 150 筒

拉美木楞（肥猪）一头 = 2 尺锅一口 = 包谷 250 筒

独龙族以猪为交换物，而景颇族则以水牛为交换物。交换怎样进行，起着一般等价物作用的实物（如猪、牛）怎样换算，全都是约定俗成的结果，人们交换完全按照这种定制进行。如果不守规约，交换就无法实现。原始社会末期社会内部的商品交换，实际上也体现着守信的实质。

根据现代学者对尚存的原始部落的考察，参阅古代文献资料，可以推断出原始人类已有自己的道德观念。关于我国上古原始人的道德风貌，《礼记·礼运》记载说：“大道之行也，天下为公，选贤与能，讲信修睦。故人不独亲其亲，不独子其子。使老有所终，壮有所用，幼有所长，鳏寡孤独废疾者皆有所养。男有分，女有归。货恶其弃于地也，不必藏于己。力恶其不出于身也，不必为己。是故谋闭而不兴，盗窃乱贼而不作，故外户而不闭，是谓大同。”以上的文献资料中可以反映出原始社会的公有观念、平等观念、互助观念，而其中所说的“讲信修睦”，就是讲诚信，修和平之意。

原始社会是人类的童年，在那远古时代，“没有军队、宪兵和警察，没有贵族、国王、总督、地方官和法