



教育部人文社会科学重点研究基地重大项目成果丛书

Publication Series: MOE Supported Projects of Key Research Institutes of Humanities and Social Sciences in Universities

国际问题与港澳台问题研究 International Issues and Issues in
Hong Kong, Macao and Taiwan

二战后中东伊斯兰 国家发展道路案例 研究

陈万里等 著



黄河出版传媒集团
宁夏人民出版社

教育部人文社会科学重点研究基地基金资助

上海外国语大学教育部“211工程”三期重点学科建设项目资助

上海高校一流学科（A类）外国语言文学资助

高等学校特色专业建设点项目

上海市 I 类高峰学科建设项目

上海高校智库

二战后中东伊斯兰国家 发展道路案例研究

陈万里等 著



黄河出版传媒集团
宁夏人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

二战后中东伊斯兰国家发展道路案例研究 / 陈万里等著. — 银川: 宁夏人民出版社, 2015. 5
ISBN 978-7-227-06034-5

I. ①二… II. ①陈… III. ①伊斯兰国家—区域经济发展—研究—中东 ②伊斯兰国家—社会发展—研究—中东 IV. ①F137.04

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 111510 号

二战后中东伊斯兰国家发展道路案例研究

陈万里等 著

责任编辑 丁丽萍 赵学佳

封面设计 静璇

责任印制 肖艳

黄河出版传媒集团 出版发行
宁夏人民出版社

地址 银川市北京东路 139 号出版大厦(750001)

网址 <http://www.yrpubm.com>

网上书店 <http://www.hh-book.com>

电子信箱 renminshe@yrpubm.com

邮购电话 0951-5052104

经销 全国新华书店

印刷装订 宁夏捷诚彩色印务有限公司

印刷委托书号 (宁)0017669

开本 720 mm × 980 mm 1/16

印张 36.5

字数 530 千字

版次 2015 年 8 月第 1 版

印次 2015 年 8 月第 1 次印刷

书号 ISBN 978-7-227-06034-5/F·427

定价 73.00 元

版权所有 翻印必究

前言

本课题组邀请了在中东问题研究方面积累了较为丰硕研究成果的上海外国语大学中东研究所、复旦大学国际关系与公共事务学院、华东师范大学历史系、上海社会科学院中东研究中心的教授与研究人员共同进行研究,力求客观、公正地评述中东伊斯兰国家 60 年来的发展道路与发展模式,多视角地研究其成败经验与教训。课题组选择了非阿拉伯—伊斯兰国家伊朗与土耳其,阿拉伯—伊斯兰国家埃及、沙特阿拉伯、伊拉克与利比亚和阿拉伯伊斯兰区域性组织海湾阿拉伯国家合作委员会(简称海合会)作为研究案例,是因为上述国家和组织的案例个性较为鲜明,具有代表性。但是,由于中东伊斯兰国家数量较多,政治局势瞬息万变,各国发展道路与发展模式千差万别,问题原因错综复杂,因此,书中难免出现挂一漏万或失误的现象,恳请专家、学者与读者批评、指正。本课题撰写分工如下:

第一章 陈万里 赵 军

第二章 刘中民

第三章 王 震 周国建

第四章 陈万里 赵 军

第五章 沐 涛 崔光秀

第六章 陈万里 顾 坚

第七章 赵 军 陈万里

第八章 赵 军 朱杰进 陈万里

结 语 陈万里



全书由陈万里统稿。本课题在研究过程中得到了上海外国语大学中东研究所前所长朱威烈教授、所长刘中民教授以及其他教授与研究人员的大力支持,同时也得到了上海外国语大学科研处、学科办、东方语学院等部门的大力支持,在此表示衷心的感谢。

陈万里

2014年7月于上海

目 录

第一章 二战后中东伊斯兰国家发展道路案例研究的理论与方法	1
第一节 多维现代化理论视角与中东伊斯兰国家的发展 道路研究	4
第二节 西方新马克思主义的发展理论与中东伊斯兰国家 的发展道路研究	13
第三节 二战后中东伊斯兰国家发展道路的整体透视	16
第四节 本课题研究的基本理论视角与方法	19
第二章 二战后伊朗发展道路研究	22
第一节 专制政治制度下的现代化发展 ——巴列维王朝时期的伊朗发展道路	25
第二节 传统与现代的融合与抵牾 ——霍梅尼时期的伊朗伊斯兰发展模式	49
第三节 从改革走向保守 ——后霍梅尼时期的伊朗发展道路	64
第三章 二战后土耳其现代化发展道路研究	90
第一节 二战后土耳其现代化发展道路的起点	91



第二节	二战后土耳其的经济与社会发展	110
第三节	二战后土耳其的政治发展	134
第四节	二战后土耳其发展道路评析	189
第四章	二战后埃及发展道路研究	194
第一节	对二战后埃及所处发展起点的评估	194
第二节	埃及经济与社会发展研究	222
第三节	埃及政治发展研究	243
第四节	二战后埃及发展道路评析	279
第五章	二战后沙特阿拉伯发展道路研究	282
第一节	对二战后沙特阿拉伯所处发展起点的评估	282
第二节	沙特阿拉伯的经济与社会发展研究	288
第三节	沙特阿拉伯政治发展研究	310
第四节	二战后沙特阿拉伯发展道路评析	326
第六章	二战后伊拉克发展道路研究	332
第一节	对二战后伊拉克所处发展起点的评估	332
第二节	伊拉克的经济与社会发展研究	344
第三节	伊拉克政治发展研究	360
第四节	二战后伊拉克发展道路评析	391
第七章	二战后利比亚发展道路研究	394
第一节	对二战后利比亚所处发展起点的评估	394
第二节	利比亚的经济与社会发展研究	414
第三节	利比亚政治发展研究	436
第四节	二战后利比亚发展道路评析	457

第八章 阿拉伯国家区域联合发展道路的研究	
——以海合会组织的发展为例	462
第一节 对海合会国家所处发展起点的评估	463
第二节 海合会的经济发展成果与困境	489
第三节 海合会政治发展研究	498
第四节 海合会区域一体化发展道路评析	512
结 语 对中东伊斯兰国家发展道路的历史反思与前景展望	516
参考文献	550

第一章

二战后中东伊斯兰国家发展道路案例研究的理论与方法

作为当今世界两大时代主题之一,“发展”不仅是学术研究的重要问题,也是人类社会尤其是当今世界各国面临的永恒主题。从国际关系现实审视,“发展”已成为所有国家至关重要的常态政治目标和国际交往行为中最为本质的利益诉求,因为“发展”与民族国家的命运休戚相关。历史经验表明,“发展”不仅关乎着民族国家是否具有更强大的生产能力和更有效的社会组织形式,而且直接关乎民族的生存、国家的兴亡。^①因而,在国家发展进程中,不仅要根据时代发展大局选择正确的发展道路与发展方式,而且要处理好历史与现实、理顺国内与国外之间的互动关系,调动国内外一切积极因素,才能为本国的良性发展服务,否则将会严重影响国家的前途命运。一旦出现发展危机,轻者,发展受阻,经济倒退,政权更迭;重者,国家分裂,民族灭亡,社会重组。2011年,西亚、北非国家局势动荡,尤其是突尼斯、埃及、利比亚、也门等国家的政权更迭,其根本原因之一就在于发展的失败。因此,国家发展议题成为战后世界持续关注的焦点。

从学术研究的视角看,发展研究已经成为当代国际社会科学界关注的重要研究领域,研究成果汗牛充栋,牵涉学科杂,涉及议题广。就学科来

^①钱乘旦、刘金源著:《寰球透视:现代化的迷途》,杭州:浙江人民出版社1999年版,第2页。



说,发展研究具有典型的跨学科特征,涉及政治学、经济学、历史学、社会学、哲学、心理学等。就研究对象来说,发展研究无所不包,既有社会层面的、具体的、物质的研究对象,也有抽象的、精神的或心理的研究对象。从形成的观念形态来说,不同时代产生过各不相同的发展观念,并由此发轫出不同的发展理论,如经典现代化理论、依附论、世界体系论、后现代化理论、文明冲突论、生态主义和新发展主义等,不一而足。简言之,相关学术研究成果是相当丰硕的。

从现实层面看,当代国家发展战略与纯粹的发展理论已经难以严格区分^①。各国制订和实施的发展战略与政策不仅是施政者的实践依据,也往往成为学者进行发展研究的逻辑起点,且二者无一例外地围绕两个基本问题进行论证与实践:实现什么样的发展?怎样实现发展?实质上,决策者对前者的回答是目标定位,对后者的探究不仅要找到国家发展的影响因素、选择发展道路,还要找到合适的发展方式。当前包括中东伊斯兰国家在内的几乎所有的发展中国家都将发展目标定位为部分或全面实现现代化,涉及政治、经济、社会、文化、个人、科技、管理等诸多领域及其众多细化的次级领域,并为此采取了千差万别的具体实践方式,取得了令人瞩目的成就,同时也遭遇了不少严重的挫折。对于上述问题,学者的回答往往与决策者不同,决策者和实践者强调政策的针对性和实用性原则,而理论研究者更多强调在研究中保持价值中立原则,或是找寻对现实的合理解释,或是构建一种理性甚或理想的社会发展模式。2011年以来,西亚、北非阿拉伯国家的政治动荡与社会危机,在本质上无疑是发展的危机,同时也给学界提出了诸多需要认真反思和研究的问题。

在现有的发展研究成果中,不管是大量的理论研究、实证研究,还是政策分析,仍有三个问题值得我们关注:一是尽管发展理论研究成果颇为丰富,但发展理论与发展实践脱节现象依然严重。^②这主要是因为研究发展理论的学者通常不从事具体的发展政策的制定或参与具体的发展实

①陈晓律:《战后发展理论演变》,载《世界史研究年刊》1997年版。

②〔美〕G. P. 欧曼、G. 韦格纳拉加著,吴正章、张琦译:《战后发展理论》,北京:中国发展出版社2000年版,第1页。

践,而从事具体发展规划和决策的官员往往忽视发展理论研究。二是学术偏见现象相当普遍。西方视角、西方思维与西方话语仍占据发展理论的主流。“理论产于北方(国家),而数据则像原材料一样源于南方(国家)”成为不争的事实,^①大量权威研究成果几乎被西方学者垄断,非西方国家发展理论话语权的缺失,致使学术偏见难以避免。^②三是从国别来看,冷战后发展理论的研究已突破了冷战时期美国主导的局面,欧洲以及日本、印度和中国学者在此领域的研究也颇具特色,成绩斐然,但对中东伊斯兰国家发展问题的研究严重不足。由于历史原因,新中国对现代化发展理论的研究相对滞后。20世纪80年代以来,中国学者在发展理论领域的研究初具规模,不仅陆续发表论文、出版专著,还引介了西方发展理论,并提出了中国视角的发展理论研究,初步形成了中国特色发展理论研究范式。^③但在实证研究中,中国国内学界对中东伊斯兰国家的发展仍然关注不够。众所周知,中东伊斯兰国家作为特殊的民族国家群体,当前正处于政治动荡和经济社会领域深刻变革的时期,它的发展与否,其影响远远超越了中东的自然地域,它的发展与世界的发展紧密联系,它的社会转型与国际体系转型相互影响,进而影响整个世界的发展。但中国对于中东伊斯兰国家发展道路的探究尚十分有限,对相关国家的案例研究则更为有限。中东局势再度陷于严重动荡后,中国学界对有些现象的迷茫和困惑无疑与中东国家案

① Jan Nederveen Pieterse. Development Theory. London: SAGE Publications Ltd, 2010.4.

② 详见 P. W. Preston. Development Theory: A Introduction. Malden: Blackwell Publishers Ltd, 2002; Jan Nederveen Pieterse. Development Theory. London: SAGE Publications Ltd, 2010;〔美〕G. P. 欧曼、G. 韦格纳拉加著,吴正章、张琦译:《战后发展理论》,北京:中国发展出版社 2000 年版。

③ 比较有代表性的成果可参见丁学良:《现代化理论的渊源和概念构架》,载《中国社会科学》1988 年第 1 期;张琢主编:《国外发展理论研究》,北京:人民出版社 1992 年版;罗荣渠著:《现代化新论》,北京:北京大学出版社 1993 年版;陈晓律著:《战后发展理论研究》,成都:四川人民出版社 1995 年版;尹保云著:《什么是现代化——概念与范式的探讨》,北京:人民出版社 2001 年版;何传启著:《东方复兴:现代化的第三条道路》,北京:商务印书馆 2003 年版。



例研究和国别研究的滞后有关。^①

因此,本课题旨在从现代化发展的理论视角,对二战后中东伊斯兰国家发展道路进行较为全面的回顾与总结,审视战后 60 多年中东伊斯兰国家的成败得失,揭示这些国家发展道路的内涵和逻辑,反思和总结其成败教训。基于此,下文首先对现代化理论进行归纳和反思,然后从宏观上对战后中东伊斯兰国家现代化发展道路进行整体上的时空透视,为后文的国家案例分析提供基本的理论前提。

第一节 多维现代化理论视角与中东伊斯兰国家的发展道路研究

不同时代的发展理念及其实践在流变中衍生出庞大的、以“现代化”为主要目标的发展理论群,并形成了诸多流派,产生了各种观点。系统的现代化理论研究出现在第二次世界大战以后,并于 20 世纪五六十年代形成了“经典现代化理论”。到 20 世纪七八十年代,经典现代化理论受到批评、反思和修正,依附论、世界体系论、后现代化理论^②等各种理论纷纷登场,现代化理论日趋多元化。然而,20 世纪 90 年代以来,“新自由主义”又

①有关中东国家发展研究的成果有限,比较有代表性的论著有:张俊彦主编:《中东国家经济发展战略研究》,北京:北京大学出版社 1987 年版;彭树智主编:《伊斯兰教与中东现代化进程》,西安:西北大学出版社 1997 年版;陈德成主编:《中东政治现代化:理论与历史经验的探索》,北京:社会科学文献出版社 2000 年版;哈安全著:《中东国家的现代化历程》,北京:人民出版社 2006 年版;王铁铮等著:《世界现代化历程(中东卷)》,南京:江苏人民出版社 2010 年版。

②后现代化理论认为,社会经济的发展不是直线的,从传统社会向现代社会、从农业社会向工业社会的转变是现代化,从现代社会向后现代社会、从工业社会向后工业社会的转变就是后现代化。如果说现代化的核心目标是经济增长,那么后现代化的核心目标是个人幸福最大化。后现代化理论关注的焦点不是加快经济增长方面,而是实现社会目标,增加人类福利,提高生活质量。由于本课题的研究对象中东伊斯兰国家普遍处于现代化之中,后现代化的成分相对偏低,故在下文叙述中略去后现代化理论。

在某种程度上“复活”了经典现代化理论,同时现代化的多元道路和模式乃至“多元现代性”获得了更多的理解与认同。^①

经典现代化理论作为发展理论的初期理论,它并非一个统一的理论体系,而是一个基于某种基本观点一致的理论流派,它是在对欧美现代化发展进行概括的基础上,试图将欧美的发展经验推广到发展中国家的理论主张。概括来说,经典现代化理论通常指运用关于欧洲社会变迁与社会进化的经典理论来解释和指导广大不发达国家的现代化发展中的社会、政治和经济变迁的方向。丹尼尔·勒纳在《传统社会的消逝:中东现代化》^②一书中将“现代化”理解为从农业社会向工业社会的转变与传统社会向现代化社会的转变。按照这一分析框架,社会系统被分为两极,一极为传统社会,另一极为现代社会。现代化则是指传统社会向现代社会的转变过程。^③此后,不同领域的社会科学家将上述“现代化”内涵进行了拓展,认为现代化就是18世纪工业革命以来,人类社会所发生的深刻变化,包括从传统经济向现代经济、传统政治向现代政治、传统社会向现代社会、传统文化向现代文化转变的历史进程及其变化。至此,经典现代化理论对于从“传统”到“现代”转变的经济、政治、文化、社会等领域的认识不断深化。从该理论解释的范围来看,现代化既指先进国家的社会变迁过程,又指后进国家追赶先进国家的过程。如果按照研究涉及的领域划分,主要有五大分支。

其一,以经济增长理论和实现工业化目标为代表的发展经济学派。该学派主要从经济的若干层面出发,考察经济因素对整个社会发展的影响。按照此学派的观点,资本积累、工业化和外援是经济增长的三个关键要素,不断地资本积累(包括寻求外援)和投入并由此导致的工业化是推动

① Jan Nederveen Pieterse. Development Theory. London: SAGE Publications Ltd, 2010.11.

② Daniel Lerner. The Passing of Traditional Society: Modernizing the Middle East. New York: The Free Press, 1958.

③ Sami J. Hajjar. The Middle East: From Transition to Development. In: International Studies in Sociology and Social Anthropology. K. Ishwaran, 1985.2.



落后国家发展的关键,物质资本形成的快慢、国有化和共产主义则是束缚经济发展的主要因素。在此学派中,罗斯托提出“起飞阶段”和“主导部门”两个概念,对发展阶段的探讨和经济增长的本质动力进行了较为深刻的论述。^①现代发展经济学家保罗·罗森斯坦提出了“大推动”理论,强调政府在经济发展中的角色以及产业之间的关系,为政府在经济发展中的地位做出了理性的判断。^②科登和约翰逊建构并强化了开放经济模型理论框架,重点放在贸易中动态的收益增长,并结合实践进一步探讨了要素供给的增加和生产率的上升,列举了贸易在增长中的影响效应、资本积累效应、替代效应、收入分配效应以及要素权重效应等,这些研究标志着新古典经济发展理论的形成。^③之后,一系列有影响的著述纷纷问世^④,相关研究取得了以下几个方面的进展:第一,通过对传统经济增长理论的批判分析,提出了以人力资本及内生技术为基础的内生型经济增长模式;第二,提出了新的国际贸易理论;第三,加强了经济成功的制度因素分析;第四,农村非农村化问题的提出;第五,资本倒流问题。从研究的总体趋势上看,研究视野开始从西方转向全球,如《增长的极限》,是罗马俱乐部成员的第一个报告,主要是对20世纪60年代发展经济学的反驳,尽管有其理论缺陷,如反映了西方在二战后出现的新悲观论,但它提出的问题却引起了世界的关注,并直接导致“可持续发展”等新的发展理论的产生。佩鲁还提出,发展应该是整体的、综合的和内在的,“经济现象和经济制度的存在依赖于文化价值”,“企图把共同的经济目标同他们的文化环境分开,最终会

①司正家主编:《西方经济学名著导读》,乌鲁木齐:新疆人民出版社1989年版,第343~352页。

②③〔美〕C.P. 欧曼、G. 韦格纳拉加著,吴正章、张琦译:《战后发展理论》,北京:中国发展出版社2000年版,第13、54~55页。

④丹尼斯·L.米都斯等人著的《增长的极限》(1972年),弗朗索瓦·佩鲁著的《新发展观》(1983年),托姆·博托莫尔著的《现代资本主义理论》(1985年),莱斯特·R.布朗等著的《拯救地球:如何塑造一个在环境方面可持续发展的全球经济》(1993年),费景汉、古斯塔夫·拉尼斯著的《增长和发展:演进观点》(1999年)等纷纷问世。

以失败告终”。^①这一学派的观点至今仍是最具影响力的发展理论流派。

其二,以结构功能理论为代表的发展社会学派。该学派认为社会现代化是18世纪以来的一种革命性社会变迁,是从传统农业社会向现代工业社会的转变过程及其深刻的变化。它着重考察从传统农业社会向现代工业社会转变过程中的特点,将现代工业社会的特点归结为“现代性”,把其他的特点和传统社会的特点归结为“传统性”,大量使用社会学概念和词汇,如“系统”、“结构”、“功能”、“分化”、“整合”等。此学派中的帕森斯认为,传统社会的本质在于情感性、特殊主义、先赋标准、集体取向等,而现代社会的本质则是非情感性、自我取向、普遍主义、成就标准和专一状态等越来越占主导地位。^②列维在《现代化与社会结构》一书中对“现代化社会”与非现代化社会的特征进行了比较,从情感和精神方面入手,总结归纳出现代化社会的8个特征,即:现代化社会的组织专业化程度高;组织之间的相互依存性和非自足性;伦理的普遍主义性;国家权力的集权性但不专制性;社会关系的合理主义、普遍主义、功能有限和感情中立性;交换媒介和市场性高度发达;发达的官僚组织、小型化和功能弱化的家庭。^③丹尼尔·勒纳在考察现代社会转变的过程中价值观念与行为模式的变化后,提出社会现代化的三个阶段论即都市化、读写能力和大众媒介的参与。^④也有的学者将其他的社会特点也归为现代性,如民主化、法制化、工业化、均富化、福利化、社会阶层流动化、宗教世俗化、教育普及化、知识科学化、信息传播化和人口控制化等。^⑤这一学派将现代社会的发展划分为社会各单元的发展,并将诸多社会发展现象进行了抽象的概念化,以促使研究者在关注经济等物质发展的同时,也关注社会和文化等精神层面的探究。其中,一些抽象化的概念对后来的发展研究影响最为持久。

①陶海洋:《当代现代化研究述评》,载《江苏大学学报·社会科学版》2007年第5期。

②周敏凯著:《国际政治学新论》,上海:复旦大学出版社2004年版,第244页。

③何传启著:《东方复兴:现代化的第三条道路》,北京:商务印书馆2003年版,121页。

④Daniel Lerner. The Passing of Traditional Society: Modernizing the Middle East. New York: The Free Press, 1958.

⑤杨国枢著:《现代社会的心理适应》,台北:巨流图书公司1978年版,第24页。



其三,以政治稳定为主要研究对象的发展政治(政府)学派。该学派着重解释从传统政治到现代政治的转变过程,较为认同的政治现代化的标准主要包括权威的理性化、政治功能的分化和政治参与的扩大。在该学派中,伊斯顿着重考察了政治现代化的连续模式,即“传统社会通过自我增殖走向现代社会”^①。阿尔蒙德和克勒曼则指出,发达的政治体制是现代社会的特征,不发达的政治体制是传统社会的特征,一切政治体制在文化上都是混合的,把传统和现代的成分结合在一起。^②亨廷顿对政治参与和政治制度化的关系进行了深入研究,认为暴力的泛滥和动荡的政治局面是从传统向现代社会过渡进程中普遍存在的历史现象,强调现代性导致政治的稳定,而现代化则与动荡的政治形势伴随。亨廷顿将政治现代化解释为三个过程:一是权威合理化,单一的、世俗的、全国性的政治权力,取代许多传统的、宗教的、家庭的和种族的政治权力;二是出现新的政治功能和行政集团,这个集团以成就为标准选择出来;三是全社会各群体、政党和利益集团的发展,增加政治参与。^③沃德和拉斯托在对日本和土耳其的政治现代化深入研究的基础上,总结了现代政治的8个特点,包括政府组织体制的专门化和内部结构的一体化、理性的与世俗的政治决策程序、高效和大量的政治与行政决策、人民对历史与民族性的广泛认同、民众的广泛政治参与、政治角色参与的广泛性、政治角色分配的个人成就标准以及司法与管理世俗性基础等。^④从他们的研究中,可以将政治现代化发展理解为政治民主化的过程,政治现代化理论阐述的是政治民主化的过程和规律。

①[美]戴维·伊斯顿著,马清槐译:《政治体系——政治学状况研究》,北京:商务印书馆1993年版。

②Gabriel Abraham Almond, James S. Coleman, ed. *The Politics of the Developing Areas*. Princeton: NJ, Princeton University Press, 1960.

③[美]塞缪尔·亨廷顿著,王冠华译:《变化社会中的政治秩序》,北京:生活·读书·新知三联书店1989年版,第32页。

④Robert E. Ward, Dankwart A. Rustow. *Political Modernization in Japan and Turkey*. Princeton University Press, 1968.

其四,以“人”的现代化发展为核心的行为发展学派。英克尔斯提出了“人的现代化”的重要命题,认为现代化必然涉及个人心理和行为的改变,并归纳出现代人的9个心理特征:一是乐意接受新经验,并对变革持开放态度;二是着眼现在和未来,而不是迷恋过去;三是思想活跃,对周围广泛的问题发表自己的观点;四是相信人类可以在很大程度上控制环境,实现自己的目标;五是处理事务具有计划性和组织性;六是信任感,相信社会和其他人是可以依靠的;七是分配公平,个人报酬与其技能和对组织的目标的贡献成正比;八是具有抱负,愿意接受正规教育和科学知识;九是了解和尊重别人的尊严。^①该领域如今已成为后现代化理论关注的核心领域之一。

其五,以文明冲突与矛盾为基本观点的文化发展学派。该学派认为,世界是文明的世界,世界是多样文明的世界,世界是必然导致冲突的多样文明的世界。现代化不应该是“西化”,发展才是生存的基础;现代化不是普世主义,也不应是相对主义;现代化在注重硬权力时,更应体现人文关怀等。塞缪尔·亨廷顿对现代化进程导致“文明冲突”的原因分析得较为透彻。^②迪特·森格哈斯则对亨廷顿的“文明冲突论”做了批判性的论述,并通过对文化的属性、文化的内在冲突、现代化和多元化与文化演变以及“跨文化哲学”和“跨文化对话”等问题的阐述^③,提出了另一种供选择的思路,它对深入研究文明的发展与冲突问题颇具启发性,同时也有助于从人类文明发展的层次上去理解当代的世界政治。

综观上述研究成果,可得出初步结论:现代化并不只是工业化和经济增长,它离不开政治、社会和文化的变革与支撑,它是工业化、城市化、规模化、理性化、世俗化、专业化、官僚化、制度化、民主化、福利化、流动

①Alex Inkeles, *The Modernization of Man*, The Center of International Affairs, Harvard University Press, 1966.

②[美]塞缪尔·亨廷顿著,周琪等译:《文明的冲突与世界秩序的重建》,北京:新华出版社1998年版。

③[美]迪特·森格哈斯编著,张文武等译:《文明内部的冲突与世界秩序》,北京:新华出版社2005年版。