

萬 有 文 庫

第一集一千種

王 雲 五 主 編

漢 學 師 承 記

(下)

周 予 同 選 註

商 務 印 書 館 發 行



漢學師承記

(下)

周子同選註

編主五雲王
庫文有萬

種千一集一第

記承師學漢

冊二

註選同予周

路南海海上
五雲王 人行發

路南海海上
館書印務商 所刷印

埠各及海上
館書印務商 所行發

版初月二十年二十二國民華中

究必印翻權作著有書此

The Complete Library

Edited by

Y. W. WONG

SELECTIONS FROM HAN HSIO SHIH CH'ENG
CHI WITH INTRODUCTION AND NOTES

BY CHOU YÜ T'UNG

PUBLISHED BY Y. W. WONG
THE COMMERCIAL PRESS, LTD.

Shanghai, China

1933

All Rights Reserved

江良庭先生

先生諱聲，本字鱣，後改叔溟。其先世居休寧之梅田，○後遷蘇州，○又遷無錫，○復歸吳下，○遂爲吳縣人。○少與兄震滄，○孝廉同學，不事帖括。○讀尚書，怪古文與今文不類；又怪孔傳，○庸劣且甚支離，安國所爲，不應若此。年三十五，師事同郡通儒惠松崖，○徵君，得讀所著古文尚書考，○及閻若璩古文疏證，○乃知古文及孔傳皆晉時人僞作。於是集漢儒之說，以注二十九篇；漢注不備，則旁考他書，精研故訓，成尚書集註音疏十二卷，附補誼九條，識僞字一條，尚書集註音疏前後述，外編一卷，尚書經師系表也。○經文註疏，皆

以古篆書之。疑僞古文者，始於宋之吳才老。朱子以後，吳草廬、郝京山、梅鶯皆不能得其要領。至本朝閣惠兩徵君所著之書，乃能發其作僞之跡，勦竊之原。若刊正經文，疏明古注，則皆未之及也。先生出而集大成，豈非伏、孔、馬、鄭之功臣乎！

①休寧，縣名。清屬安徽徽州府。梅田係休寧縣屬之村鎮。②蘇州，今江蘇吳縣治。隋置蘇州；宋爲平江府；元爲路；明改蘇州府；清因之，爲江蘇省治；民國廢。③無錫，縣名。清屬江蘇常州府。

④吳下卽指蘇州。⑤吳縣已見頁七四注①。⑥震滄，江筠之字，已見頁一六九注⑤。⑦

帖括指科舉應試之文。唐書選舉志『明經者但記帖括』。按唐制帖經試士；後以應試者多，至帖孤章絕言以惑之。應試者因取其難者編爲歌訣，以便記憶，謂之帖括，謂包括帖經之門徑也。引申因泛指一切科舉應試之文。⑧孔傳指僞孔安國尚書傳。⑨惠松崖，惠棟之字，傳見本書。

書。⑩古文尚書考，二卷，惠棟撰，已見頁一二六注①。⑪閣若璩，傳見本書。閣撰古文尚書疏

證，已見頁二六注②。⑫尚書集注音疏十二卷，江聲撰。自卷一至卷十，爲今文尚書注疏；卷

十一爲百篇敍六十七條；卷十二爲逸文六十二條，又附二十條；共十二卷。外「卷末」一卷，計補誼九條，識譌字一條，尙書集注音疏述及尙書集注音疏後述。「外編」一卷，爲尙書經師系表，實共十四卷。書今存，清經解會收刻，見卷三百九十至四百〇三，可參考。⑤吳才老，吳棫之字，福建安人。宣和進士，官泉州通判，明恕能斷。著有書稗傳、詩補音、論語指掌、考異續解、楚辭釋音、韻補等書。宋史無傳。按懷疑僞古文尙書，始於吳棫之書稗傳；書凡十三卷，書錄解題曾著錄，今佚。⑥朱子謂朱熹。熹字元晦，一字仲晦，宋徽州婺源人。幼隨父松僑寓建州。登紹興進士第。歷事高孝光寧四朝，凡所奏聞，多正心誠意治平之道。累官轉運副使、煥章閣待制、祕閣修撰。終寶文閣待制。慶元中，致仕旋卒。嘉泰初，謚文寶。慶中，贈太師，追封信國公，改徽國。熹原籍婺源，婺源於梁陳時爲新安郡，故署款多稱新安。居崇安時，榜廳事曰紫陽書堂，故稱紫陽。又菴草堂於建陽之雲谷，榜曰晦菴，自稱雲谷老人，亦曰晦翁。晚卜築於建陽之考亭，作滄洲精舍，自號滄州病叟，又號邁翁，故亦稱考亭。其學出於李侗、羅從彥，得程氏之傳，集宋儒理學之大成。著有易本義、啓蒙、善卦考誤、詩集傳、大學中庸章句或問、論語孟子集注、太極圖通書西銘解、楚辭集注、辨證、韓文考異、晦庵集等書。所編次有論孟集議、孟子指要、中庸輯略、孝經刊誤、小學書通鑑綱

目、宋名臣言行錄、家禮、近思錄、河南程氏遺書、伊洛淵源錄等書。傳見宋史卷四百二十九。按朱子懷疑偽古文尚書，見於朱子語類，以爲伏生倍文暗誦，乃徧得其所難，而安國考定於科斗古書，錯亂摩滅之餘，反專得其所易，則不可曉耳。⑤吳草廬，吳澄之別號。澄字幼清，元崇安人。幼穎悟，長專究理學。至大初，爲國子監司業，遷翰林學士。泰定初，開經筵，以澄爲講官。會修英宗實錄，命總其事。實錄成，卽移疾，詔成資善大夫。四方從學者頗衆。著有易書春秋禮記纂言，撰學莖學統二篇，校定皇極經世書，又校定老莊太玄樂律八陣圖葬書等。所居程鉅夫題曰草廬，故稱草廬先生。卒諡文正。傳見元史卷百七十一。按吳澄懷疑偽古文尚書，見於書纂言。書纂言，凡四卷，專釋今文而不及古文。其自序謂晉世晚出之書，別見於後，然此四卷外，實未釋古文一篇，故朱彝尊經義考以爲權詞。書今存，通志堂經解曾收刻，詳可參考四庫總目提要經部書類二。

⑥郝京山，卽郝敬。敬字仲輿，號楚望，明京山人，故稱郝京山。萬歷進士，累遷戶部給事中。時開礦徵稅，敬有所奏劾，因降宜興縣丞。移知江陰縣，考下下，再降，遂掛冠歸，杜門著書。著有易領、周易正解、尚書辨解、毛詩原解、儀禮節解、周禮完解、禮記通解、春秋直解、談經、孟子說解、史記瑣瑣、時習新知、小山草等書。傳附見明史卷二百八十八文苑傳、李維楨傳。按郝敬懷疑偽古文尚書，見

於尙書辨解及談經卷二。尙書辨解十卷，前八卷解今文尙書，後二卷辨僞孔書，故曰辨解。書今存，詳可參考。四庫總目提要經部書類存目二。談經九卷，爲其所作九經解之提要；其卷二爲尙書，凡三十條。書今存，詳可參考。提要經部五經總義類存目。閻若璩古文尙書疏證卷八第一百六段言郝氏敬始暢發古文之譌，亦轉引，可參看。①梅鶩字致齋，明旌德人。正德舉人，官南京國子監助教，終鹽課司提舉。著有古易考原、尙書考異、尙書譜、春秋指要、儀禮翼經、太玄圖注、明南雍經籍考等書。明史無傳。按梅鶩懷疑僞古文尙書，見於尙書考異、尙書譜及南雍經籍考三書。尙書考異五卷，尙書譜六五卷。大致以僞古文尙書二十五篇爲皇甫謐所作，內容悉雜取傳記中語以成文，其指摘皆有依據，爲閻若璩古文尙書疏證及惠棟古文尙書考所本。詳可參考四庫總目提要經部書類二及卷十三經部書類存目一。南雍經籍考二卷，葉德輝觀古堂書目叢刊曾收刻。其卷下尙書注疏一書下，痛言古文及孔傳之僞。②閻惠所著之書指閻若璩古文尙書疏證及惠棟古文尙書考，已詳前。③伏生，漢初傳今文尙書者，已見頁三注③。孔，孔安國，漢武時得古文尙書者，已見頁一〇注④。馬，馬融，東漢時傳尙書者，已見頁一二注⑤。鄭，鄭玄，漢末時注尙書者，已見頁一一注⑥。

其辨秦誓○曰：秦誓，今文古文皆有之，漢儒皆誦習之，馬、鄭皆爲之注。自東晉僞古文出，則有秦誓三篇。世無具巨眼人，遂翕然信奉，以爲孔壁古文。因目此爲今文，且反疑其僞，以故寢微而至於亡。顧其遺文記火流穀至○之事，且無諸傳記所引之語，故馬融雖爲之注，不能無疑。今姑備錄馬說而辯之。馬融書敘曰：『秦誓後得。案其文，似若淺露。』又云：『八百諸侯不召自來，不期同時，不謀同詞。及火復于上，至于王屋，流爲雕。五至以穀，俱來舉火。神怪得毋在子所不語中○乎？又春秋引秦誓曰：『民之所欲，天必從之。』○國語引秦誓曰：『朕夢協朕，卜襲于休祥，戎商必克。』○孟子引秦誓曰：『我武惟揚，侵于之疆，則取于殘，殺伐用張，于湯有光。』○孫卿引秦誓曰：『獨夫紂。』○禮記引秦誓曰：『予克紂，非予武，惟朕文考無罪；紂克予，非朕文考有罪，惟予小子無良。』○今之秦誓皆無此語。吾見書傳多矣，所引秦誓而不在秦誓者甚

多，弗復悉記，略舉五事^⑨以明之，亦可知矣。^⑩『馬』此說具正義，辯之曰：案融之意，以泰誓非伏生所傳，故疑之爾。融獨不見伏生之尚書大傳^⑪乎？泰誓維四月太子發上祭于畢云云，大傳既引其文矣。^⑫其所以不傳者，蓋生年老，容有遺忘。自所得二十八篇^⑬之外，不能記憶其全，故爾。大傳引九共曰：『予辨下土，使民平平，使民無敖。』^⑭引帝告曰：『施章乃服明上下。』^⑮能錄其片語而不傳其全文，是其不能記憶之明驗也。然則，泰誓雖不出於伏生，不得謂非秦火已前伏生所藏之舊文矣。且漢書藝文志云：『尚書古文經四十六卷，爲五十七篇。』^⑯計伏生書二十八篇，三分盤庚，則爲三十；加孔氏多出之二十四篇，才五十四；加太誓三篇，適五十七；無泰誓，則不符其數。^⑰又李頤集注尚書^⑱於此泰誓，輒引孔安國曰：則孔氏古文亦有此篇，安國且作傳矣。而兩漢諸儒備見今文古文者，未嘗疑泰誓有今古文之異，然則，今文泰誓同乎古

文，又可知矣。融獨以其後得而疑之，則五十四篇惡在其可信邪！若其所稱八百諸侯不期而會，則婁敬說高帝嘗言之矣。司馬子長亦錄其文於本紀矣。不既信而有徵乎！又若火流爲雕，以穀俱來，斯乃符命之應，猶龜書馬圖之屬也。孔子繫易曰：『河出圖，洛出書，聖人則之。』論語記孔子之言曰：『鳳鳥不至，河不出圖，吾已矣夫！』然則符瑞之徵，聖人且覲幸遇之，而乃以火流穀至爲神怪，謂爲子所不語，豈通論乎！且思文之詩不云乎，『詒我來麩，帝命率育。』卽此以穀俱來之謂，融亦將斥詩爲誕乎！不然，詩則信之，書則疑之，進退皆無據矣。融又以書傳所引泰誓甚多，而疑此泰誓皆無有。又案湯誓篇傳自伏生，既又出諸孔壁，今文古文若合符節，而『予小子履敢用玄牡』云云，載於墨子兼愛篇。而湯誓未有其文。故孔安國注論語堯曰篇，不敢質言湯誓之文，而云『墨子引湯誓其詞若此。』又墨子尚賢篇引湯誓曰：『聿

求元聖，與之戮力同心，以治天下。⑤『而湯誓中亦無之。然而謂湯誓有逸文可也，謂湯誓爲僞書則不可。以此相況，秦誓亦猶是耳。夫復奚疑哉！不獨此也，大傳引盤庚曰：『若德明哉，湯任父言，卑應言。』引無逸曰：『厥兆天子爵。』今盤庚無逸具在，而皆無是言。經與傳俱出於伏生，不應傳錄其文，經反遺其語。然則，伏生既傳之後，歐陽、夏侯⑥遞有師承，猶不能無闕逸；況秦誓經灰燼之餘，百年而出，反怪其有遺逸邪！且夫傳記諸書，夫人而見之矣；苟欲僞造，必不敢張空券以自吐其胸臆，並不敢出神奇以駭人之觀聽；將摭拾典籍以龔補綴，依據誼理以爲干城，⑦以求售其欺於後世，如彼僞孔氏之所爲矣；安肯故留此間隙以滋後人之議哉！蓋惟當時實有其事，史官據事直書而無所顧忌，故有火流穀至之文。逮其後遺文殘闕，傳之者謹守殘編而不敢補輯，故無諸傳記所引之語，斯何足怪乎！季長⑧之說，吾不謂然，故爲此辨。⑨此

又閻惠二君之所未及也。

○泰誓，尚書篇名，凡三篇，記武王伐殷渡師孟津時之誓辭。其次序於今文尚書爲第十二、第十三、第十四，於古文尚書爲第三十三、第三十四、第三十五，於僞古文尚書爲第二十七、第二十八、第二十九。按今所存泰誓係僞古文尚書，其今古文尚書中之泰誓皆已亡佚。○火流穀至見下文。「顧」江聲原著作「觀」，疑江引偶誤，或刻誤。○論語述而「子不語怪力亂神」按馬融以火流穀至之事，近於神怪，故云「在子所不語中」。○四引見左傳襄公二十一年傳。

⑤引見國語周語。「單襄公曰：『吾聞之大誓故曰……』」韋昭注云：『大誓，伐紂之誓也。故故事也。』按大泰字同。○引語見孟子滕文公下。○引語見荀子議兵篇。原文云：『湯武誅桀紂，若誅獨夫。故大誓曰：『獨夫紂。』此之謂也。』按孫卿卽荀卿，孫荀音近相通。○引語見禮記坊記。○五事卽指上文所引左傳、國語、孟子、荀子、禮記五書引泰誓之文。○自「泰誓後得……」至此，語本馬融尚書注；馬書久佚，此文，孔序正義、泰誓正義、左傳襄二十一年正義、林之奇尚書全解卷二十二、蔡沈書集傳卷四、鄭樵六經奧論卷三、章如愚山堂考索續集卷五、王應麟玉海卷三十七均轉引。○尚書大傳，相傳爲漢伏生撰。據鄭玄序文，係伏生遺說，張生

歐陽生從其學而錄之。漢書藝文志云四十一篇，隋書經籍志、唐書藝文志、經典釋文序錄皆云

三卷，惟陳振孫直齋書錄解題作四卷。今所傳本爲尚書大傳四卷，補遺一卷，詳可參考四庫總

目提要經部書類二。按陳壽祺有尚書大傳輯校，見清經解續編；王闈運有尚書大傳補注，見靈

鶴閣叢書，較爲完善，可參考。⑤尚書大傳輯校卷二引秦誓曰：「唯四月，太子發上祭於畢，下

至于孟津之上，乃告於司馬、司徒、司空、諸節：「亢才予無知，以先祖先父之有德之臣，左右小子。

予受先公，戮力賞罰，以定厥功，明于先祖之遺。」太子發升于舟，中流，白魚入于舟，王跪取出，俟

以燎羣公，咸曰「休哉！」鄭玄注云：「發，周武王也。卒父業，故稱太子也。」陳壽祺案云：「亢

才，史記周本紀作「信哉。」「才」「哉」古通……「亢」乃「允」字之誤。司馬子長以訓

詁改經文，故爲「信」也。⑥伏生所傳今文尚書二十八篇，除今文尚書秦誓外，餘已見百

一七七注⑤。⑦見尚書大傳輯校卷一。九共，尚書虞書篇名。⑧見尚書大傳輯校卷一。帝告，

尚書殷書篇名。困學紀聞卷二云：殷傳有帝告篇。⑨見漢書藝文志「六藝略」「書類」。

⑩伏生今文尚書二十八篇已見頁三注③。孔安國古文尚書二十四篇見頁一〇注④。

及頁二七注③。原文。按王先謙漢書補注所數今古文尚書篇數，與江氏微異，王氏謂今文尚

書二十八篇中，盤庚分爲三篇，顧命分出康王之誥一篇，共三十一篇；加泰誓三篇，爲三十四篇。加古文尙書二十四篇，爲五十八篇。云五十七篇者，以武成一篇亡於建武之際，故五十八減一而爲五十七。桓譚沒於世祖時，在建武前，武成未亡，故云五十八。班氏作漢書，存顯宗時，武成已亡，故云五十七。按二說不同處，卽江氏不數康王之誥，而王氏數康王之誥而去後逸之武成。

⑤李顥字長林，東晉江夏人，官至本郡太守。正史無傳。顥曾撰南書集注十卷，見陸德明經典釋文序錄。隋書經籍志及唐書藝文志，惟隋志作集解尙書十一卷，書名卷帙稍異。書今佚。馬國翰玉函山房輯佚書亦僅有目而無書。江所云，蓋據孔穎達尙書正義。⑥婁敬，漢初齊人。漢高祖時，首獻西都關中之策，賜姓劉氏，號爲奉春君。尋封關內侯，號爲建信侯。其後與匈奴結和親約，及徙齊楚大姓於秦中等策，皆自敬發之。傳見史記卷九十九及漢書卷四十三。史記載婁敬說高祖之言云：『武王伐紂，不期而會孟津之上，八百諸侯，皆曰：紂可伐矣，遂滅殷。』⑦司馬子長，司馬遷之字，已見頁三一注。⑧司馬遷史記卷四周年本紀云：『武王卽位，……九年，武王上祭于畢，東觀兵，至于盟津，爲文王木主，載以車中軍。武王自稱太子發，言奉文王以伐，不敢自尊。……武王渡河，中流，白魚躍入王舟中，武王俯取以祭。旣渡，有火自上復于下，至于王屋，流爲烏，其

色赤，其聲魄云。是時諸侯不期而會盟津者八百諸侯。諸侯皆曰：「紂可伐矣。」武王曰：「女未知天命，未可也。」乃還師歸。』又卷三般本紀云：『西伯既卒，周武王之東伐，至盟津，諸侯叛殷會周者八百。諸侯皆曰：「紂可伐矣。」武王曰：「爾未知天命。」乃復歸。』
② 古代神話，以爲神龜負書出於洛，龍馬負圖出於河。其瑞或以屬之伏犧、夏禹，或以屬之黃帝、唐堯，或以屬之周公，說各不同。
③ 語見易繫辭上。孔穎達正義云：『鄭康成之義，則春秋緯云：河以通乾，出天苞；洛以流坤，吐地符。河龍圖發，洛龜書感。河圖有九篇，洛書有六篇。孔安國以爲河圖則八卦是也，洛書則九疇是也。』
④ 語見論語子罕篇。
⑤ 語見詩周頌清廟之什思文篇。毛詩云：『牟，麥，率，用也。』鄭箋云：『詒，遺；率，循；育，養也。武王渡孟津，白魚躍入于舟，出涘以燎。後五日，火流爲鳥，五至，以穀俱來。此謂遺我來牟，天命以是循存后稷，養天下之功，而廣大其子孫之國。……』
⑥ 墨子兼愛下云：『且不唯禹誓爲然，雖湯說卽亦猶是也。湯曰：「惟予小子履，敢用玄牡，告于上天后（土）曰：今天大旱，卽當朕身，履未知得罪于上下，有善不敢蔽，有罪不敢赦，簡在帝心。萬方有罪，卽當朕身；朕身有罪，無及萬方。」』按履，湯名。
⑦ 論語堯曰篇：『予小子履，敢用玄牡，敢昭告於皇皇后帝。有罪不敢赦，帝臣不蔽，簡在帝心。朕躬有罪，無以萬方；萬方有罪，罪在朕』

躬。』何晏論語集解引孔安國注云：『墨子引湯誓，其辭若此。』^①引語見墨子尚賢中。『湯

誓』各本誤作「秦誓」，今改正。^②見尚書大傳輯校卷一「殷傳」般庚篇。^③見江著尚

書集注音疏卷八無逸篇逸文，疏云：『白虎通爵篇引無逸文如此，伏生大傳亦引之。』按尚書

大傳輯校，此句未輯錄。^④漢書儒林傳云：『伏生教濟南張生及歐陽生。』又云：『歐陽生字

和伯，千乘人也。事伏生，授兒寬……歐陽大小夏侯氏學，皆出於寬。寬授歐陽生子，世世相傳，至

曾孫高子陽，爲博士。高孫地餘長賓，以太子中庶子授太子；後爲博士，論石渠。元帝卽位，地餘侍

中貴幸，至少府……地餘少子政爲王莽講學大夫。由是尚書世有歐陽氏學。』又云：『夏侯勝，

其先夏侯都尉，從濟南張生受尚書，以傳族子始昌。始昌傳勝。勝又事同郡簡卿，簡卿者，兒寬門

人。勝傳從兄子建。建又事歐陽高勝，至長信少府，建太子太傅，自有傳。由是尚書有大小夏侯之

學。』按歐陽及大小夏侯皆傳伏生之書學。夏侯勝稱大夏侯，夏侯建稱小夏侯，傳詳見漢書卷

七十五。^⑤干城猶言防禦，語本詩周南兔罝篇。鄭玄箋云：『干也，城也，皆以禦難也。』按干卽

盾。^⑥僞孔氏指僞孔安國古文尚書爲孔書之二十五篇，大抵摭拾傳記諸子而成，故江氏云

云，詳可參考惠棟古文尚書考卷下。^⑦季長，馬融之字。^⑧自「秦誓」，今文古文皆有之；