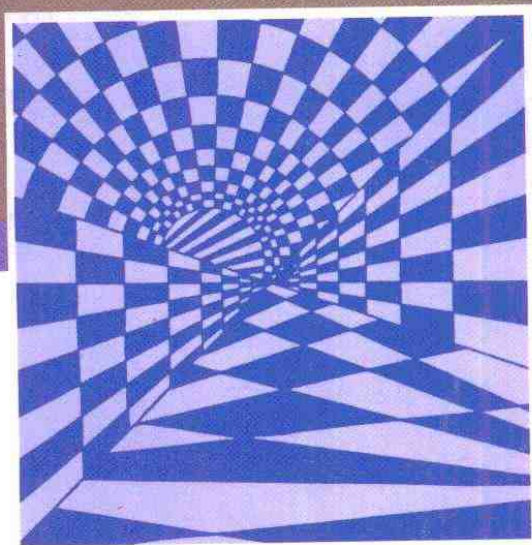


中学教师继续教育丛书

素质教育论

任顺元 编著



G40-012

119

R26

素质教育论

任顺元 编著



A0874045

杭州大学出版社

中学教师继续教育丛书

素质教育论

任顺元 编著

*

杭州大学出版社出版发行

(杭州天目山路 34 号)

*

浙江教育报社浦江印刷厂印刷

787×1092 毫米 1/32 10.25 印张 222 千字

1998 年 9 月第 1 版 1998 年 9 月第 1 次印刷

印数:0001—5000

书号:ISBN 7-81035-488-4/G·295

定价:13.00 元

国家及教委领导同志谈素质教育

国务院副总理李岚清同志、国家教委柳斌同志对素质教育问题都十分重视，并作了许多重要指示。为了能更好地开展素质教育，全面正确地理解国家及教委领导同志的讲话精神，本书选编了李岚清同志、柳斌同志的有关素质教育问题的讲话。

一 李岚清同志有关素质教育的讲话

李岚清同志在《基础教育是提高国民素质和培养跨世纪人才的奠基工程》的讲话中，十分明确地强调了“由‘应试教育’转向素质教育是基础教育的紧迫任务”。其全文如下：

《义务教育法》规定，义务教育必须贯彻国家的教育方针，使儿童、少年在品德、智力、体质等方面全面发展，为提高全民族素质，培养有理想、有道德、有文化、有纪律的社会主义建设人才奠定基础。《中国教育改革和发展纲要》提出，中小学要由应试教育转到全面提高国民素质的轨道上来。这是基础教育领域的深刻变革，是提高国民素质、培养跨世纪人才的必然要求，也是党中央、国务院向基础教育战线提出的一项紧迫任

务。

基础教育要由“应试教育”转向“素质教育”，已越来越引起广大教育工作者的重视。多年来，许多教育部门、学校和教育工作者为实现这一转变做了不少艰苦的工作，积累了许多有益的经验，有的地方已初步实现了这一转变。但从总体看，对实现向“素质教育”转轨的重视和研究还不够，尤其缺乏紧迫感。各级教育部门要将实现素质教育的转轨列入重要议事日程，制定规划和措施。教育科研机构要将向素质教育转轨列入重大科研项目，为教育部门决策提供依据。广大中小学校要把实现向素质教育转轨列为学校的中心工作，抓紧抓好。

素质教育和应试教育反映了两种不同的教育思想。“应试教育”以升学考试为目的，围绕应考开展教育教学活动，是一种片面的淘汰式的教育。它的危害：一是教育对象主要面向少数学生；二是教育内容偏重智育，轻视德、体、美、劳诸方面，忽视实践和动手能力，影响青少年的健康成长；三是违背教育教学规律和青少年成长发育规律。素质教育体现了基础教育的本质，它从“培养有理想、有道德、有文化、有纪律的社会主义公民”出发，以全面培养教育者高尚的思想道德情操、丰富的科学文化知识、良好的身体和心理素质、较强的实践和动手能力以及健康的个性为宗旨。素质教育要彻底摒弃应试教育的片面教育观，面向全体学生，为学生学会做人、学会求知、学会劳动、学会生活、学会健体、学会审美打下坚实基础，使学生在德智体等方面得到全面协调的发展。

素质教育的一个重要任务是培养中小學生具有良好的思想道德品质。基础教育阶段是一个人发育成长的重要阶段，是初步形成正确人生观和世界观的关键时期。当前，中小学教

育、家庭教育的一种倾向是,重视教学生学习文化科学知识,忽视教他们怎样做人。现在,不少中小学生学习文化科学知识,缺乏社会公德意识,有的甚至养成了一些不良习惯。因此,学校、家庭和社会一定要重视德育,要培养中小学生学习文化科学知识、热爱祖国、热爱集体、热爱社会主义,加强伦理道德教育,养成良好的品德和行为习惯。要重视法制教育,加强中小学生的法制观念。遵纪守法,既是育人的基本要求,也是适应法制逐渐健全的 21 世纪社会生活、工作的需要。进一步办好幼儿教育,也是进行素质教育的重要环节,一些好的行为习惯应当从幼儿时期养成,从娃娃抓起。

体育、美育和劳动教育,是中小学全面贯彻教育方针、落实素质教育宗旨的重要内容,也是目前学校教育中的薄弱环节。应从配备师资、开足课时、解决必要的设施入手给予加强,社会和有关方面也应给予支持。素质教育不同于“英才教育”,不能将极少数“超常儿童”与一般儿童相混同,以“超常儿童”的标准要求全体儿童。采用这种拔苗助长的办法去追求所谓“超常发展”会阻碍甚至扼杀部分青少年的成长,实不足取。

为推动向素质教育转轨,应创造必要的外部环境。要合理调整教育的宏观结构,在适度发展高等教育的同时,要积极开展多形式、多层次的职业教育和成人教育,使基础教育和职业教育的比例更加合理,拓宽基础教育后的继续学习的渠道,减缓那种“千军万马过独木桥”的升学应试的压力。另外,包括学生家长在内的全社会都要支持和关心学校实施素质教育,共同创造一个有利于儿童和青少年健康成长的社会环境。要大力整理校园和学校周边的秩序,依法取缔并坚决打击一切毒害儿童和青少年的非法活动。

基础教育由应试教育转向素质教育,是一项艰巨复杂的工程,需要组织力量从理论与实践的结合上进行研究和探索。如果经过“九五”期间的努力,基础教育在向“素质教育”转轨的道路上取得显著进展,我国基础教育便将会以一个崭新的面貌面向世界,为我国下一世纪经济、科技和社会的发展做出更大的贡献。

(本文选自《人民教育》1996 第 5 期)

李岚清同志在视察湖南汨罗素质教育时又作了重要讲话。讲话强调了实施素质教育要从转变观念抓起,特别是各级领导的观念;要有一个较好的大环境;要构建素质教育的运行机制以及对校长、教师提出了更高的要求。其全文如下:

这次我到湖南来,主要目的之一是想亲自了解一下汨罗实施素质教育的经验。不久前,全国人大八届四次会议通过了“九五”计划和 2010 年远景目标纲要,现在我们的任务是如何落实。21 世纪即将到来,全世界都在思考怎样迎接 21 世纪。对于即将到来的新世纪,我们既面临着机遇也面临着挑战。我们能不能赢得这场挑战,抓住这个机遇,有一个更大的发展,最重要的问题不是资金,也不是设备,最重要的是人,是人的素质和人才问题。我国有 12 亿人口,如果 12 亿人口的素质提高了,世界上任何国家都是没有法子跟我们竞争的;如果我们不很好地解决这个问题,那就会造成很大的困难,可能是一个十分沉重的包袱。所以,说到底是如何提高全民族的素质,这是摆在我们面前的重大战略问题。我去过很多地方,感受最深的就是一个地方哪怕条件再差再穷,如果有素质比较高的人,这个地方也可以较快地脱贫,甚至可以致富。所以说,人的素

质是最根本的。当然,我们也需要高层次人才,高到博士、院士,但任何一个国家人才结构都是宝塔型的,有初级人才、中级人才、高级人才,人才是分层次的,结构必须合理。我给北京市大学生作报告时讲,如果把在座的或者北京市的大学生都培养成博士,我们国家很多工作将面临极大的困难。都去搞科研,就没有人干第一线的实际工作了。如果把医科大学的学生都培养成医学博士的话,谁来当临床医师呢?恐怕那时医院的护士、打扫卫生的,也都要博士去做了,这行得通吗?初级和中级人才在任何国家、任何时候都是最大量的。所以,我们的教育,尤其是基础教育的主要任务是提高全民族的素质,要切实纠正应试教育的偏向。刚才汨罗教育局的同志讲得很好,如果都搞应试教育,就是追求培养最上面的少数人,我们的社会怎么发展?

面向少数还是面向全体学生这是办基础教育的一个带根本性的问题。一位著名的教育家说过,应试教育跟科举教育本质上没有区别。应试教育必须转轨,但也非常困难。现在口头上没有人说应该办应试教育,但是心里想的和实际做的往往还是应试教育。这个问题在不少地方还未解决。

我觉得只有全面发展的人,才是对社会最有用的人,所以,我们的教育要坚持德智体等方面全面发展的方针。不重视德育能行吗?有的人本事很大,业务水平很高,但是没有正确的人生观、世界观、价值观,道德修养很差,这不能认为是好的人才。只会书本知识,不会解决实际问题,不会动手,也不能认为是好的人才,全面发展的人才,身体不好也是不行的。只有全面发展、思想健康、思路宽广、知识渊博、有组织实践能力的人,才能做出较大贡献。钱学森、朱光亚等院士都是既当领导

又在学术、科技上有很高的造诣；在座的几位部长，他们在校就学到了社会工作的经验，我觉得这对他们很有帮助。所以，我们要下决心推广素质教育。汨罗办素质教育已历时12年，创造了可贵的经验，有这样几点，值得我们很好地研究、学习。

第一点，实施素质教育要从转变观念抓起，特别是各级领导的观念。刚才汨罗的同志讲，如果没有湖南省委、省政府，没有岳阳市委、市政府，汨罗市委、市政府的正确认识和支持，那是搞不成的。首先是领导的认识，同时还要社会形成共识。为此要反复宣传，取得各方面的支持、理解。思想是行动的先导。这是非常重要的一点。

第二点，实施素质教育，要有一个较好的大环境。现在全国大环境正在逐步形成，还谈不上完善。考大学和考重点中学，这仍是两座“独木桥”。现在同龄人中能升大学的是6%—7%，为考大学都希望能进重点中学，升学竞争相当激烈。怎么来解决这个“独木桥”呢？我们已经对宏观教育结构作了规划，现在正在向规划的目标发展。到2000年，我国要基本普及九年义务教育，基本扫除青壮年文盲，把它量化，就是在占85%人口的地区“普九”，青壮年文盲率在5%以下。“两基”必须实事求是，2000年前，一些贫困地区、边远的山区，还不可能完成九年义务教育，如果一定要做到，就可能出现弄虚作假或降低标准。学生完成了九年义务教育后要分流，一部分分流到中等职业学校，一部分分流到普通高中。各地要因地制宜，60%—70%进入中等职业学校，30%—40%进入普通高中。中等专业学校要向职业学校的方向并轨、靠拢，仍按计划经济模式办学是不行的，要像职高那样办。普通高中毕业生中有40%—50%左右能考上大学，50%—60%还要接受多种形式

的高中后的职业教育。高等职业教育目前是比较薄弱的，今年召开的职教会将重点研究这个问题。刚才汨罗的同志讲得很好，要让绝大部分人都能够读书，但不是多数人都去上大学。通过高等职业教育的发展，把职业教育的体系建立、完善起来，与普通教育相协调、相沟通。这是十分重要的。普通高中毕业生考不上大学，他有一点文化，但没有技能，因此必须经过继续培训，才能适应社会的需要。如果没有一个高等职业教育体系为他们提供培训，他就有可能在社会上闲散或又回到低一级的学校复读，或者上中专和技工学校，浪费了教育资源。对考不取大学的高中毕业生，家长的思想负担很重，学生思想负担也很重。所以要提供这么个机制，就是把办学的路子拓宽。现在不是在修路吗？路太窄要加宽，由“独木桥”变成“立交桥”。再有一点，即今后不能再人为地搞重点中学，把人力、物力、财力和外国捐助全往里面投，这样势必削弱了其他学校，就会出来一些薄弱的学校，办学条件、领导和师资力量都很差。北京市的领导同志告诉我，全市有70多所“薄弱学校”，家长不放心，怕孩子学坏，竞相考重点。那么重点中学怎么招生？一个凭分数，一个凭条子，一个凭钱。三者比较还是凭分数公平一点。这不就形成应试的压力了吗？所以解决这些问题治本的办法主要是加强薄弱学校的建设。对中小学来讲，校舍、设备往往不是主要问题，关键是校长和老师，一个好校长就能办出一所好学校。县里、市里、省里有那么多青年干部，能不能选拔一批经过师范大学培训后到中小学当校长、当老师？去锻炼也可以，户口不动，你把学校搞好了，自身也得到了锻炼成长。所以，各级党政领导和有关部门要认真解决好这个问题，给实施素质教育创造良好的外部大环境。我们现在正

在做，而你们已经做了。你们不等不靠，而是在市里自己先创造这样一种环境，调整了中等教育结构，职校在校生达到高中阶段在校生的60%，还可以再高一点。路子宽了，升学压力就没有那么大了。

第三点，实施素质教育要构建素质教育的运行机制，包括有效的导向机制、有力的制约机制、科学的评估机制、广泛的社会参与机制等。长期以来，尤其是社会和家长评估学校的标准就是一个升学率。我到一些学校去，第一个汇报的是升学率，清华考几个，北大考几个，升学的有多少，“状元”有几个。有的学校把高考第一名的名字用金字刻在校园碑上。我说不能刻，他们将来如何还不知道呢。这是典型的应试教育。你们这个素质教育的评估机制已坚持12年，不容易。我们好多制度昙花一现，搞一个制度出来，贴在墙上，挂在镜框里，最后都没有认真实施。你们坚持实施12年难能可贵，思路是好的，而且考核全市的干部都是这么做的，这个作用就大了，建议再进一步研究、完善。我认为实施素质教育跟升学并不矛盾，学生全面素质好而分数差，这是很少有的，全面素质好就包括学习成绩好，而且往往是这样的。

第四点，要搞素质教育，就必须对校长、教师有更高的要求。应当看到，搞素质教育很不容易，而搞应试教育倒反而比较容易，最简单的办法，每天布置大量的家庭作业，经常考试就行了。素质教育就不能这样，要研究很多的教育方法。像我们今天听的《花》这一课，老师不知道要费多少时间，多少心血把这堂课备好。实现由应试教育向素质教育转轨，就要提高教师队伍的素质，加强教学方法的科学研究，研究怎样用最少的时间能教得最好、获得最佳的效果。我现在给你们出个题目，

外语教学有的地方从小学三年级学到大学二年级，一共是12年，但学出来不少是“半吊子”。中国对外开放，我们的一个弱点就是语言问题。印度现在开放了，社会教育全部讲英语，这是重要的优势。我们要认真研究中国人用什么办法学英语才能取得最好的效果，恐怕从教材内容到教学方法都要改革。上海特级教师张思中的英语教学法，你们可以参考、借鉴。上次我到合肥，张雪萍老师用这个方法教，取得很好的效果。我当场测试了一下，效果不错。少年时代是记忆力最强的，这个时候就要集中让他们记词汇。然后不断地阅读，不断地讲解，慢慢地就熟练了。外语教师的素质要提高，可以用电视、录音来辅导。你不能教出人家听不懂的外语，小时候发音不准，以后再纠正就难了，所以要加强师资培训。现在教师工资提高了一些，住房问题也解决了一些，要注意提高教师素质。这个素质是全面的素质，也包括教学方法、教育科研、教学效果。

汨罗的经验，我们要逐步在全国推广。下个月，中国教育学会将在这里开素质教育研讨会。你们再很好地准备一下，进一步总结，当然也有进一步完善的问题。你们的做法、经验我是赞成的。在介绍经验的时候，有些提法要注意。比如“七子登科”。关于教育方针原来我们提德、智、体，后来曾改为德、智、体、美、劳，讨论《纲要》的时候又恢复到德、智、体。因为除德、智、体、美、劳，还有其他的，也不只“五子”、“七子”，但这些内容都可以归到德、智、体里面去，是广义的德、智、体。这次《教育法》又提出这个问题，后来加个“等”字，即“德、智、体等方面全面发展”。还有“用考试指挥素质教育”等提法请再斟酌一下，对外介绍时要规范一些。全国可能要到这里来学习，你们的负担很重，国家教委要研究一下，不要增加你们很多的负

担。我将把你们的录像带给中央电视台播一播。国家教委要研究学习推广你们经验的办法,要用现代化的手段。你们的经验很值得我们学习研究。你们也不要停留在现有的水平上,要继续前进,不断完善。希望你们继续发展,更上一层楼。

(本文原载 1996 年 5 月 31 日《湖南教育报》)

二 柳斌同志有关素质教育的讲话

柳斌同志对素质教育问题特别重视,也很有研究,曾三论素质教育问题,许多论断都十分精辟,对当前我国推行素质教育具有直接的现实指导意义。

他在《关于素质教育问题的思考》一文中着重论述了“面向 21 世纪,基础教育改革的紧迫任务是从应试教育转向素质教育”,“关于素质和素质教育概念的理解”以及“实施素质教育的关键是转变教育观念”等问题,初步构建了素质教育的一个理论框架。其全文如下:

面向 21 世纪,基础教育改革的紧迫 任务是从应试教育转向素质教育

21 世纪即将来临,基础教育怎么办?这个问题全国的教育工作者都在思考。21 世纪是国际经济和科技竞争非常激烈的一个世纪,各个国家都会面临许多挑战,这些挑战归根结蒂都与各个国家的国民教育有密切的关系。因此,各个国家的教育工作者,都必然要考虑面向 21 世纪教育怎么办?尤其是基

基础教育怎么办？现在一些同志提出面向 21 世纪基础教育的任务是与国际教育接轨。我是不大赞成提“与国际教育接轨”这样口号的，当然作为学术问题可以讨论，可以发表文章争鸣。我认为提这样一个口号，对指导我们的基础教育工作并不一定是很有利的。为什么呢？因为“与国际教育接轨”这个口号虽然比较动听，也比较新颖，但是，它的内涵比较模糊，而且也不好操作。因为从实际上看，每个国家的国情各不相同，不同的国家，处于不同的发展层次，不同的发展阶段，它们对教育各有不同的要求，不同的标准。不同的国家对人们人生观、价值观的要求差异是很大的，有的甚至是对立的。譬如美国的人生观、价值观是以个人主义为核心的。我们的人生观、价值观强调的是集体主义。集体主义与个人主义怎么接轨？我看在人生观、价值观这个问题上，是无法接轨的。还有由于各个国家文化的差异，民族的差异，宗教信仰的差异，对儿童少年的教育，教育思想、教育内容、教育方法都是各不相同的。在这种情况下，我们可以借鉴世界各国基础教育方面的成功经验，吸收人家先进的经验、先进的方法，但是，不好提“接轨”问题。面向 21 世纪，我们的提法，还应是建立和完善有中国特色的社会主义教育体系。《中国教育改革和发展纲要》及其实施意见提出，在 2000 年以前，我们要建立有中国特色社会主义教育体系的基本框架，在 2000 年以后，再用若干年的时间，建立和完善有中国特色社会主义教育体系。对于基础教育来讲，一个非常紧迫的任务，就是从应试教育转向素质教育，或者说摆脱应试教育模式的影响，然后建立和完善素质教育的模式。我想这样一个提法，第一它有具体的内涵，第二是从中国实际出发的，第三是可以操作的。它首先是社会经济发展对基础教育提

出的要求，因为经济和社会的发展要求有高素质的国民。我们的国民素质，比以往有了很大的提高，解放前，80%的文盲，现在是80%以上的非文盲。这一点是需要肯定的。但从总体上看，恐怕还要承认我们的国民素质是不太高的，不承认这一点也不行。到2000年，我们不少地方就要走上小康的道路了，有的可能比小康的目标还要更高一点。我们的社会主义不能老停留在初级阶段，总得向中级阶段或更高的阶段发展，因此，我想到21世纪，我们目前存在的许多问题，是必须解决的。譬如贪污腐败，市场上的假冒伪劣，经营活动中的坑蒙拐骗，社会生活中的偷盗扒窃，还有各种刑事犯罪，卖淫嫖娼和拐卖妇女儿童等等，这些活动相当猖狂，这些现象不能不是国民素质还不够高的一种反映。当然存在这些现象不能仅仅归咎于国民素质，还有一个完善法制的问题，加强管理的问题。但是，不可否认，也有国民素质不高的问题。这些问题，我们总不应该把它全部带进21世纪吧，当然，也不能说，到21世纪就绝对没有这些问题了，至少是这些问题应当逐步得到解决，犯罪率应当降低，文明程度应该提高。因此，提高国民素质是经济和社会发展的要求，而国民素质的提高则要求基础教育摆脱应试教育的束缚。

我们国家要走向现代化，如果说有障碍的话，最大的障碍，不是资源问题，不是资金问题，甚至也不是技术和设备问题，而是十几亿人口的素质问题。我们国家地大物博，物产丰富，但一到人均都是排在世界倒数第几位。资源很少是事实，资金不足也是事实，许多技术还很落后，也是事实，这些因素可能是我们实现现代化的障碍，但不是最大的障碍。日本的资源不多，瑞士、瑞典、新加坡的资源也不多，他们却都很发达，

所以资源的问题是个问题,但可能不是最大的问题,资金和技术的问题也不会是最大的问题,资金可以自己积累,还可以引进;技术可以自己创造,也可以引进。但是 13 亿人口的素质是无法引进的,必须靠我们自己去提高。从这个方面讲,提高人口素质,是经济和社会发展对教育的要求。小平同志对中国的优势进行过论述,认为中国人口众多,如果能提高素质,那是世界上占绝对优势的;人口众多,而又素质不高,那就不是优势,反而会成为是一个很沉重的包袱。所以我觉得,从实际出发的话,不要去提那些空洞、模糊的口号,面向 21 世纪要扎扎实实地提高国民素质。这才是很切合实际的,是根本的。

国民素质的提高,要求教育摆脱应试教育模式的束缚,树立正确的教育思想。我们基础教育的目的是什么?任务、性质是什么?是仅仅为把少数人从多数人当中选拔出来,送上大学,甚至送出国门,还是要为整个国民素质的提高打基础?是为少数学生的发展服务,还是为全体学生的发展服务?是仅仅着眼于知识的发展,还是着眼于学生的做人、求知、办事、健体,即德、智、体诸方面全面发展?对这些问题的回答,应试教育与素质教育是截然不同的。从目前我国的经济、社会发展来看,要求的是国民素质的整体提高,因此,不着眼于提高整体国民素质的教育,应该说不是我们所需要的教育,这种教育也不能说是成功的教育,在这个问题上,需要有一个正确的认识。

关于素质和素质教育概念的理解

素质教育的提法是不是科学,理论界有不同的看法。我觉

得有不同的看法是好事情,这个问题可以进一步讨论。我个人认为,素质教育的提法较好。为什么呢?第一,这个提法能够适应时代的要求。第二它能够较好地概括目前教育改革自身的需要。“素质”这个词的解释有两种,一种解释是个人先天具有的解剖生理的特点,包括神经系统、感觉运动器官、大脑的特点,而且这种特点是通过遗传获得的,所以也叫做遗传素质,或叫禀赋。这种遗传素质对人的能力的形成和发展会产生重大的影响。另一种解释,素质是公民或某种专门人才的基本品质,是个人在后天环境或教育的影响下形成的。我比较倾向于后面这种解释。什么是素质?我个人认为是指人在后天通过环境影响和教育训练所获得的稳定的、长期发挥作用的基本品质结构,包括人的思想、知识、身体、心理品质等。素质与先天禀赋当然是有密切关系的,比如聋哑人要培养成歌唱家是比较困难的,先天禀赋制约很大。但对大多数人来讲,先天禀赋差异并不太大。人们素质的高低,主要是在后天的社会环境和教育训练中形成的。素质的形成主要是在幼儿和中小学阶段,所以古语有“少成若天性,习惯成自然”的说法。但应当指出:词义也是在发展的,很多词的词义是与应试教育相对立的,它是以全面提高公民思想品德、科学文化和身体、心理、劳动技能素质,培养能力,发展个性为目的的基础教育。相对于应试教育来讲,素质教育是符合教育规律的更高层次、更高水平、更高质量的教育。有作为的教育工作者,有作为的校长、教师,应当努力追求素质教育的目标。因为应试教育那一套是比较简单的,死记硬背,满堂灌,大运动量,题海战术,加班加点,决不是治教育人的好办法。素质教育,要研究每个学生的身心特点,用符合教育规律和学生身心发展规律的办法对他们进