



当代国外社会主义 意识形态发展导论

《全球化时代的意识形态与价值教育》丛书

李萍 主编

DANGDAI
GUOWAI SHEHUIZHUYI
YISHI XINGTAI FAZHAN DAOLUN

郭文亮 杨菲蓉 等 著



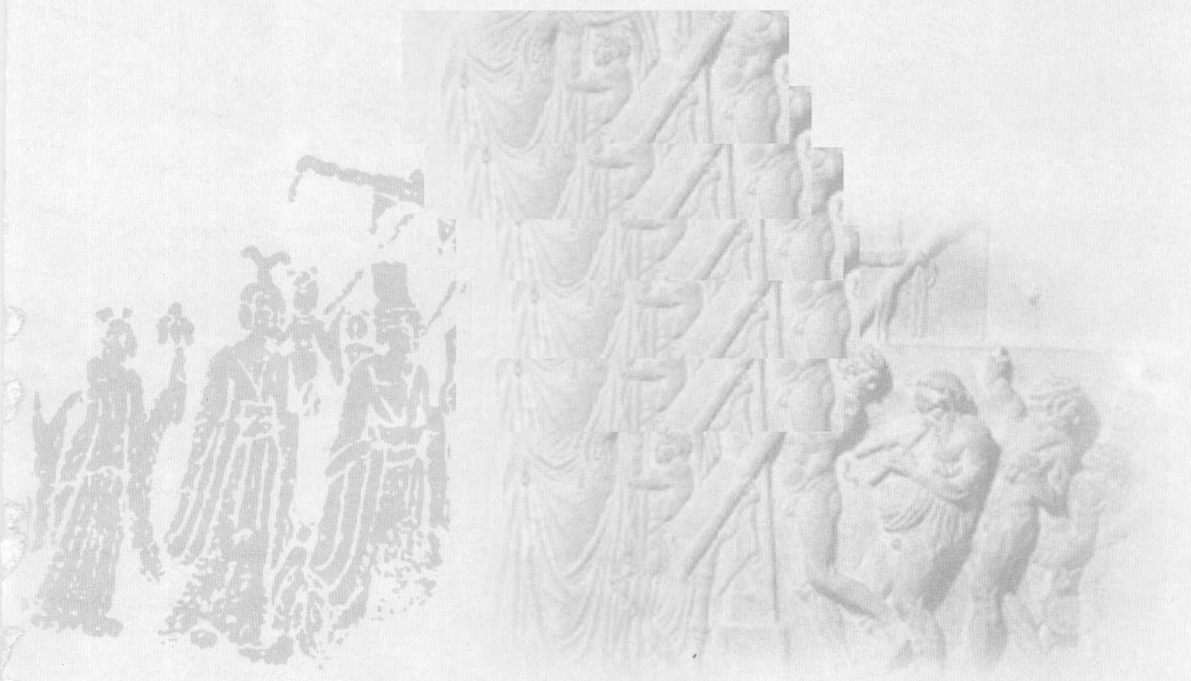
人民出版社



当代国外社会主义 意识形态发展导论

《全球化时代的意识形态与价值教育》丛书

李萍 主编



人民出版社

责任编辑:林 敏
装帧设计:小辉设计

图书在版编目(CIP)数据

当代国外社会主义意识形态发展导论/郭文亮 等著.

-北京:人民出版社,2010.8

(全球化时代的意识形态与价值教育/李萍主编)

ISBN 978-7-01-009155-6

I. ①当… II. ①郭… III. ①社会主义-社会意识形态-研究-外国
IV. ①D091.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 143470 号

当代国外社会主义意识形态发展导论

DANGDAI GUOWAI SHEHUIZHUYI YISHI XINGTAI FAZHAN DAOLUN

李萍 主编 郭文亮 等著

人民出版社 出版发行
(100706 北京朝阳门内大街 166 号)

北京新魏印刷厂印刷 新华书店经销

2010 年 8 月第 1 版 2010 年 8 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:20.75

字数:270 千字

ISBN 978-7-01-009155-6 定价:43.00 元

邮购地址 100706 北京朝阳门内大街 166 号
人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

总 序

全球化是当今世界发展的客观趋势和历史潮流，进入 21 世纪后全球化的进程加速，全球化议题日益成为世界共同关注的重点问题，无论是 2008 年席卷全球的金融危机，还是 2009 年哥本哈根全球气候大会以及 2010 年 4 月华盛顿核安全峰会，全球化无疑已经广泛深刻地影响了世界的发展和人类的命运。

所谓全球化，是指人类社会从以往各个地方、民族和国家之间彼此分割的原始封闭状态走向更紧密联系和全方位交往的全球性社会变迁的过程。从根本上说，全球化是以社会生产力发展为动力的，是人类社会逐步超越各种障碍和制约因素，在各种领域加强互动、交流，逐步取得共识，遵守共同规则，采取共同行动的趋势过程和价值选择。生产力尤其是知识的积累普及、技术水平和通讯工具的不断革新缩短了空间的距离，资本运行的驱力与轨迹则形成了从地方市场到世界市场的全球经济的一体化，人类活动范围和联系空间不断扩大，相互交往变得全面和深入，使世界变成了地球村。

作为一种全球性的历史发展，全球化不仅体现为经济交往、贸易活动，而且必然带来观念的交流，价值的碰撞、信息的融合，从而引发了人类社会的深刻变化。正像经济全球化深刻地改变了世界经济的格局和发展趋势一样，全球化条件下的文化变迁和发展也产生了更为广泛和深刻的变局，这是在资本、技术、信息的全球化流动基础上产生的“意识流”、文化和价值观的整合与变迁，它涌动在全球化的时空中。按照社会意识自身的活动规律，通过本土与全球、传统与现代、一元与多元的作用方式，形成了全球化条件下文化发

展的新特点。因而认真研究全球化时代的文化变迁与发展的规律和特点，无疑具有十分重要的意义。

从广义上看，文化的内核是价值观念系统，价值观又与特定主体的存在方式相联系而构成社会的意识形态；在现实性上，意识形态是价值观的特定表达方式。在全球化的条件下，文化、价值观、意识形态的相互关联和相互作用具有了更为复杂的内涵和新的特点，文化的交往必然引发价值观、意识形态的碰撞、交汇以致冲突，从而给国家意识、文化安全带来挑战，同样需要从理论和实践上给予高度关注。全球化既提供了意识形态发展的舞台，也形成了意识形态较量的战场，“趋同”与“求异”的对立统一构成了意识形态发展的力量，其内隐着文明的冲突与秩序的重建。

从历史上看，中国的现代化与全球化的历史似乎有着不解之缘。肇始于20世纪70年代以来的改革开放和社会主义现代化的宏伟事业，正是在经济全球化的新浪潮中把握机遇、发挥优势、脱颖而出、迅速崛起的，换句话说，正是全球化的浪潮推动了中华民族伟大复兴的现代化航船。因而作为东方文明的古国，作为人类文明新实验——社会主义的现代化中国，其文化形态和价值体系必然在全球化的浪潮中面临着更为激烈的碰撞、冲突、失范、融合与重构，从而奏响了新文明的序曲，它既开创了中国特色社会主义的发展之路，也为人类文明的发展注入了新的元素和动力。因而在全球化带来的文化同质性和文化多样性的张力中，如何发展社会主义的意识形态，确定社会主义的核心价值，坚持中国特色的文化自觉和主体性，无疑成为具有重大意义的时代课题。

为此，由我主持和我的同仁一起承担完成的中山大学985二期项目《全球化时代的意识形态与价值教育》丛书，立足于时代发展的宏大背景，力图对全球化背景的意识形态和价值教育的时代主题作出积极的探讨和应有回应，从而形成了本套丛书。本丛书以全球化为背景，以马克思主义理论为指导，以意识形态与价值教育为研究对象，以多学科的理论和方法，从纵向方面，围绕着意识形态这



一文化现象重要内核的形成和发展的特点，对意识形态概念——世界意识形态流派——当代社会主义意识形态发展进行了递进的深入研究；从横向方面，观照当代中国社会的发展，对意识形态与经济发展、意识形态与价值重构、意识形态与价值教育展开了关系的理论阐释，力求勾勒与把握全球化时代的意识形态与价值教育的基本特征，从而对全球化作为新的生存方式对社会与人的发展带来的深刻影响作出积极的回应。本丛书各册的主要内容如下：

《当代意识形态论》（钟明华等著），将意识形态放置在全球化的平台上来进行思考，从而使意识形态的概念在流变中得以丰富与扩充，成为具有主导力量 and 核心影响力的文化思想。在此基础上继续从市场叙事、政治转型、文化产业、社会复制、技术传媒等层面探讨与意识形态的关系问题，并得出全球化时代意识形态发展的一些新趋势。最后，着重从本土的层面回应如何进行意识形态建设。

《全球化时代世界意识形态流派述评》（孟庆顺等著），以当代世界发展作为历史背景，既重点论述了包括马克思主义、自由主义、民主主义等在世界上影响较大的一些意识形态流派，也探讨了当代崛起的新意识形态流派，如消费主义、女权主义、生态主义、科技主义等，分析其缘起与流变，评述其现状与未来，思考其意义与启示。

《当代国外社会主义意识形态发展导论》（郭文亮、杨菲蓉等著）以当代国外社会主义意识形态发展为主线，深入分析了当代国外社会主义意识形态发展的时代背景和社会历史条件，全面概括了当代国外社会主义意识形态发展的历史进程与空间布局，着重探讨了当代国外科学社会主义、民主社会主义、民族社会主义等有代表性的社会主义意识形态在不同地区、不同时代的曲折发展，并在此基础上，认真总结了当代国外社会主义意识形态发展的经验教训，客观评析了当代国外社会主义意识形态发展的地位和作用，同时思考和展望了新世纪国外社会主义意识形态发展的趋势和前景。

《当代中国经济与社会主义意识形态互动发展研究》（叶启绩、

谭毅等著),立足于中国经济发展事实,以全球化时代的经济与意识形态日益形成互动的趋势为出发点,比较系统地分析这种趋势的基本内涵、表现,并从中国社会主义建设中处理经济与意识形态关系的历史经验与教训出发,深入研究了改革开放以来中国经济发展所取得的巨大成就与中国对社会主义意识形态进行的多次重大创新历程的同步性、互动性。探讨了两者相互相承,共同发展的规律、特点、作用机制与方法等问题。

《当代中国价值问题与价值重构研究》(吴育林等著),以全球化和中国改革开放、构建社会主义市场经济为时代背景,以马克思主义意识形态理论和价值学理论为思想理论基础,试图揭示当代中国在经济转轨、社会转型时期的价值困惑问题及其孕生的历史、文化、意识形态和时代变迁等存在原因;在此基础上厘析出当代中国价值重构的思想资源、基本指向和实践建构原则和途径。

《全球化时代的价值教育》(林滨等著),以全球化时代社会主义意识形态的研究为背景,在对社会主义核心价值把握的基础上,以全球视野和时代意识,探讨了价值教育的时代境遇与追求,在对价值教育的中西沿革与嬗变梳理的基础上,对价值教育的本体进行了理性的审视,展开了对价值教育的焦点与矛盾的分析,厘析了意识形态与价值教育的关系,探讨了当代中国价值教育的内容与途径,力求对价值教育的时代建构与发展趋势做积极的探索。

可以说,这套丛书是我们置身时代境遇中,对人类文明经过长期艰难跋涉汇聚各种力量而形成的全球化浪潮的思想淘沙,我们在感受历史潮汐的涌动之时,期冀以我们的努力,通过对全球化时代文化与价值变迁的省思,把握其精神脉搏的韵律,以使我们在被全球化浪潮裹挟着前行的同时,还能自觉保有理性的睿智,用人类思想的光芒照亮远方的道路……

主编

2010年4月22日

总 序 /1

绪 论 /1

第一章 社会主义意识形态在原苏联东欧地区的发展与演变 /45

第一节 原苏东各国社会主义意识形态的形成与改革 /46

第二节 后冷战时期原苏东地区社会主义意识形态的演变
和发展 /69

第三节 原苏东地区社会主义意识形态发展评析 /83

第二章 社会主义意识形态在越南、老挝、朝鲜和古巴等国的发展
和演变 /101

第一节 冷战时期越、老、朝、古等国社会主义意识形态的发展 /102

第二节 后冷战时期越、老、朝、古等国社会主义意识形态的
改革与发展 /113

目录 contents

第三节	后冷战时期越、老、朝、古等国社会主义意识形态发展评析	/139
-----	----------------------------	------

第三章	发达资本主义国家社会主义意识形态的发展和演变	/157
-----	------------------------	------

第一节	冷战时期发达资本主义国家社会主义意识形态的发展	/158
-----	-------------------------	------

第二节	后冷战时期发达资本主义国家社会主义意识形态的发展和演变	/181
-----	-----------------------------	------

第三节	发达资本主义国家社会主义意识形态发展评析	/198
-----	----------------------	------

第四章	亚非拉发展中国家社会主义意识形态的发展和演变	/207
-----	------------------------	------

第一节	冷战时期亚非拉发展中国家社会主义意识形态的发展	/208
-----	-------------------------	------

第二节	后冷战时期亚非拉发展中国家社会主义意识形态的演变	/233
-----	--------------------------	------

第三节	全球化时代亚非拉发展中国家社会主义意识形态发展评析	/249
-----	---------------------------	------

第五章	全球化时代社会主义意识形态发展的思考与展望	/267
-----	-----------------------	------

第一节	全球化时代社会主义意识形态发展的历史经验与教训	/268
-----	-------------------------	------

第二节	全球化时代社会主义意识形态发展的思路与对策	/284
-----	-----------------------	------

第三节	全球化时代社会主义意识形态发展特征与趋势	/304
-----	----------------------	------

主要参考文献	/315
--------	------

后 记	/319
-----	------



绪 论

一、基本概念厘定

我们已经进入了全球化时代。我们现在所讲的社会主义意识形态即是全球化时代的社会主义意识形态。但什么是全球化？什么是意识形态？什么是社会主义意识形态？怎样看待全球化与社会主义意识形态的关系？由于这些概念的内涵比较复杂，外延也比较宽泛，导致学界众说纷纭，莫衷一是。为了研究的方便，必须首先厘清几个基本概念，即：全球化和全球化时代，意识形态和社会主义意识形态，以及与社会主义意识形态相关的“社会主义理论”、“社会主义流派”和“社会主义思潮”等概念。

1. 全球化与全球化时代

肇始于资本的全球化扩张和世界市场的形成，以经济领域的全球一体化为主要特征，涵盖政治、文化与科技等多维向度的全球化浪潮正在席卷当今世界。“全球化”已经成为最能够描述当今世界各国、民族宏观生存环境的时代性词语。我们所处的时代正

是一个全球化的时代。

全球化因其经济一体化的主要特征而又可以称作经济全球化。经济全球化是一个漫长的历史过程。从历史起点来看,经济全球化是伴随资本主义生产方式的扩展而开始的,资本的全球扩张开启了全球化的历史进程。到目前为止,这一进程可以划分为三个历史阶段,分别对应三次全球化浪潮。15世纪末的地理大发现揭开了西方资本主义主导全球化进程的历史序幕,殖民扩张、世界贸易和第一次产业革命为经济全球化的第一次浪潮提供了强大动力;到19世纪中期,世界市场逐步形成。经济全球化的第二阶段从19世纪下半叶开始,表现在工业革命进一步深入、资本主义对外扩张进一步加剧;在以电气化和自动化为主要标志的第二次科技革命的推动下出现了第二次全球化浪潮,国际分工、国际贸易和跨国公司迅速发展,生产、资本和技术不断国际化;这一阶段的重要特征是资本主义由自由竞争过渡到垄断阶段;同时,资本主义国家之间政治、经济发展的不平衡性加剧,由此爆发了重新划分势力范围的两次世界大战。一般意义上讲的全球化时代是指二战结束至今的经济全球化发展的第三阶段,其推动力是先发于西方发达国家的以电子信息技术、生物能源技术和航天空间技术等为主导的第三次新科技革命;随着电子计算机技术的突飞猛进以及信息高速公路的开通,因特网将人类社会连为一体,人类由此迎来了第三轮全球化的发展高潮。

本书所说的“全球化”,是指以经济全球化为主体,伴随政治、文化、科技等各个层面全球化内容的历史过程。全球化(Globalization)这一概念最早出现于20世纪80年代中期,90年代得到认同。1985年西奥多·莱维特(Theodore Levit)在其《市场全球化》一文中首次提出了“全球化”概念,这一概念的原意是指经济的全球化。(另译《全球化的市场》)在1990年经济合作与发展组织(OECD)前首席经济学家S·奥斯特雷(S. Ostry)用“生产要素正在以更快



的速度在全球范围内流动,从而实现资源在全世界范围内的最优配置”^①的描述第一次完整地提出了“经济全球化”的概念。随着全球化进程的加速和范围的扩展,人们开始将全球化由经济领域延伸到政治、文化、科技和社会等领域,并从不同学科、不同视角对全球化作了不同的概念界定和内容描述。学科视角以及出发点的差异造成了不同的全球化理论派别,这些派别中既有马克思主义的全球化理论,又有新“左”翼全球化理论,还有西方新主流全球化理论,等等。不同的理论派别观点各异,致使“全球化”至今仍然没有一个明确公认的定义。

我们认为,科学全面地分析“全球化”的丰富内涵,可以从总结分析其自身特征的角度来探讨。概括看来,涵盖各个领域的全球化过程呈现如下几方面特征:

其一,全球化现象普遍存在于世界各个领域。当前,全球化现象普遍存在于世界经济、政治、文化和管理等领域。经济全球化是一个以科技全球化趋势为先导、以金融国际化为核心、以跨国公司为主要驱动力和以全球规模的世界性市场为纽带的客观历史过程,主要表现在生产经营的世界化、资本国际化、贸易自由化以及区域性经济组织的成立。在此影响下,全球经济依存度不断增加,经济联系不断增强,经济危机的影响也日益全球化。2008年开始由美国次贷危机引发的全球性金融危机即是典型例证。全球化对世界政治格局的影响主要表现在世界不同区域政治联盟、军事集团的建立及其相互之间的联合、斗争,诸如北约组织、前华约组织、阿拉伯国家联盟及上海合作组织等。文化全球化在当今世界已经成为一个带有普遍性的现象,全球化对世界文化的影响主要表现在各个国家、民族和地区在教科文卫等各个文化领域和思想层面的交流合作不断扩大,诸如世界教科文卫组织的建立、

^① 杨立英、曾盛聪:《全球化、网络化境遇与社会主义意识形态建设研究》,人民出版社2006年第1版,第67页。

国际化娱乐电影的流行、奥林匹克运动会和世界杯足球赛的举办以及东西方文化相互激荡、并存发展，等等。管理的全球化主要表现在各个领域的世界管理机构的成立及其影响，诸如联合国、世界贸易组织、国际货币基金组织、世界银行等。此外，全球化现象还表现在社会问题的全球化，诸如资源短缺、环境污染、气候变暖等生态问题的全球化以及走私、贩毒、恐怖主义、犯罪组织等活动的国际化。

其二，经济全球化引领其他领域层面的全球化。经济是基础，经济层面的变化必然引起政治、文化层面的变化。当今世界各个层面的全球化进程正在加速发展，世界各个国家和民族间的相互依存不断增加，世界一体化趋势明显，而这些变化首先是由经济领域的全球化引起的。首先，经济全球化引发时代主题的转变和世界政治格局的变化。世界由以战争与革命为主题的时代转向以和平与发展为主题的时代；由苏美争霸、冷战对峙到苏东剧变、冷战结束；由资本主义和社会主义两大阵营对抗到世界政治的一超多强格局和多极化发展，这些转变和发展首先是世界经济结构调整和经济全球化联系发展的结果。其次，经济全球化带动文化全球化初露端倪并日益显现。经济全球化“与文化全球化是有着紧密联系的，经济全球化必然会导致文化的全球化”。^① 特别是苏东剧变以来的后冷战时期，政治、经济、社会 and 人文等各方面的世界文化思潮兴起，诸如“新干涉主义”、“文明冲突论”、“历史终结论”、“第三条道路”、“环境文明论”以及后现代主义等多种影响广泛的世界思潮；各国家、民族之间不同文化的碰撞与交流不断增加，冲突与整合不断加强。最后，各层面的全球化层层推进、整体互动。全球化的进程从整体看来突出地表现为从经济——政治——文化的顺渐层次推进，各个层面之间的互动交流不断增

^① 王永贵等著：《经济全球化与社会主义意识形态建设研究》，人民出版社2005年第1版，第6页。



加,全球化呈现系统化发展的趋向。

其三,全球一体化与世界多极化并存发展。全球化进程是一个政治、经济与文化相互作用,一体化与多极化、多元化并存互动的历史发展过程;这一过程交织着种种错综复杂的矛盾统一关系。在政治领域,二战以来,世界政治格局经历了由苏美两极争霸到苏东剧变后美国独霸,再到多极力量并存的发展过程,后冷战时代的全球化方向是多元共存、多极发展的客观趋势;但一些西方发达国家却一意孤行地宣扬“政治一体化”甚至“政治一极化”的论调,其实质是将自身的意识形态和价值观念强加于世界其他国家和民族。在经济领域,世界经济互动联系、融为一体是不可阻挡的客观历史潮流;但世界各地区的民族和国家主观上为了自身经济利益的考虑,纷纷组建区域性经济合作组织以加强地区合作,诸如欧盟组织、欧佩克组织、拉美经济体系、亚太经合组织等,从而形成了多极化的世界经济体。在文化层面,全球化并非纯粹的经济或政治的全球整合,“其目标甚至首先指向了文化价值方面”;^①当全球化进程将一种文化及其载体推向全球层面的互动时,文化内部的冲突转为不同文化之间的冲突,表现在当今国际社会,西方文化对非西方文化的单向整合矛盾显现,两种文化之间的紧张关系加剧;文化的全球化是一个充满矛盾的互动整合过程,文化整合不是一种文化吞并另一种文化,而是在差异存在的基础上多元并存、优势互补的状态和过程。总的看来,经济一体化、政治多极化与文化多元化是当今时代的客观事实和重要特征,也是全球化发展的总体趋势。经济一体化推动世界政治格局和文化价值向多极化和多元化方向发展,而政治的多极化与文化的多元化又反过来促进了世界经济的全球化和一体化进程。

全球化境遇给资本主义和社会主义两种不同社会制度的发展都

^① 万俊人:《经济全球化与文化多元论》,《中国社会科学》,2001年第2期。

创造了有利条件。一方面,全球化进程肇始于资本主义生产方式在世界范围内的扩展,资本主义的工业生产曾一度占领整个世界市场,主导国际分工与国际贸易。近代以来的全球化进程,西方资产阶级一直在发挥主导性作用,资本主义制度和资本主义文化在世界范围内得以推广。因此,近代以来的全球化性质,“实质上是西方资本主义生产方式和生活方式向全球扩展的过程”。^①另一方面,全球化将社会主义制度置于更加广阔开放的背景下,有利于社会主义吸收借鉴包括资本主义先进经验在内的人类一切优秀成果,利用资本主义来建设和发展自己;同时,社会主义具有世界性,全球化进程把世界上各个国家、民族和地区的所有人群在各个领域都紧密地联结成一体,为最终实现“人类大同”即共产主义的价值目标创造了条件。总之,宏观和整体意义上的全球化进程是超越一切制度、民族和地域界限以及其他各种障碍和制约因素的客观历史进程。

本书所研究的“全球化时代”,采用一般的提法,是指第二次世界大战结束以来的时期,即经济全球化的第三阶段,这一阶段也包含我们现在所处的时代。

2. 意识形态与社会主义意识形态

将社会主义意识形态发展放在全球化时代背景下进行考察和研究,首先要弄清意识形态和社会主义意识形态这两个基本概念。

作为西方的舶来品,“意识形态”是一个内涵丰富、歧义颇多而又存有争议的概念。据前苏联学者的有关统计,关于“意识形态”的定义多达150多种;哲学、政治学和社会学等相关学科的不同学者因其时代背景差异对其有着不同的解读和阐释,甚至在同一学科内部都会有含义迥异的理解。由此可见,要准确界定意识形态的内涵与外延,并得到学界的公认是不容易的。我们认为,要全面准确

^① 俞良早:《全球化的性质和社会主义问题的思考》,《社会科学研究》,2003年第6期。



地理解意识形态的丰富内涵和逻辑外延,应该从其产生的过程并以历史的眼光来加以考察。

意识形态的英文词是“*Ideology*”,德文词是“*Ideologie*”,法文词是“*idéologie*”,意为“思想和观念之学”。“*Ideology*”在中国学界曾被译作“思想学”、“观念学”、“空论”、“思想体系”、“意底沃罗基”等。现在普遍使用的“意识形态”一词的最早使用者是郭沫若,他在20世纪30年代流亡日本期间翻译“*Die deutsche Ideologie*”时,即将书名译作《德意志意识形态》,^①由此“意识形态”的译法一直沿用至今。近来有学者对这一译法的科学性提出质疑,并提出了“意底逻辑”的新译法,^②为加深对这一术语意义和内涵的深层理解提供了新的解读视角。

得到普遍认可的观点是,“*Ideology*”这个术语是1796年法国大革命时期,由法国经济学家、哲学家德斯杜特·德·特拉西(*Destutt de Tracy*)用来称呼观念学说时提出的。但事实上,这个术语并非特拉西首创,据美国学者马丁·塞里奇(*Martin Seliger*)对“*idéologie*”这个法文词的考证,它最初是由普罗旺斯的卡法涌一宗教团体首创的,其目的是教导那些热心倡导模仿神秘的基督教信仰的民众。特拉西的贡献在于将其引入政治学领域,并作出了哲学性的系统阐述。而在其阐述中,这一术语没有附加任何价值判断,只是一个中性的称谓。特拉西提出,要用“*Ideology*”这个术语来表征一门新兴学科,即观念科学,并申明建立“*Ideology*”这门新兴学科的根本目的是反对形而上学和宗教偏见。特拉西意图用“*Ideology*”这门新兴科学来研究认识的起源、界限和可靠性程度等问题。他认为,“*Ideology*”的职责是要客观地分析观念的产生及发展,批判各种对观念的神秘主义的理解,是考察观念的普遍原则和发生规律的

^① 此书的中文本在1938年由上海珠林书店出版,1924年该书店还出版过巴克翻译的中文本,名为《德意志观念论体系》。

^② 胡为雄:《关于汉译中的“意识形态”一词》,《学习时报》,2008年10月15日。

学说。可以说，特拉西的“*Ideology*”术语是一个中性概念，体现出一种实证主义的非批判倾向。

从18世纪末的提出阐释到19世纪上半叶，“*Ideology*”这一术语经历了从中性化到被否定的过程。这一过程的缘起是拿破仑对反对自己的自由主义活动家加以“空想家”、“玄学家”（即“*idéologie*”）的蔑称。在19世纪上半叶，这一术语的贬义性色彩被人们所普遍接受，这里面也包括马克思。马克思在其博士论文中写道：“我们的生活需要的不是‘*Ideologie*’（玄想）和空洞的假设，而是我们能够过没有迷乱的生活。”^①马克思的这一观念实际上可以追溯到特拉西之前的培根，培根曾经提出过著名的“假象说”（*idols*），认为人类之所以无法达到科学真理的殿堂，根本症结在于人性本身的假象^②和错误的概念劫持了人的理解力，并且困扰着人的心灵。培根阐述的人性自身的假象和错误概念作为观念系统的内容，是由各种非理性思想、情感性因素以及宗教偏见构成，其对立面是科学，是对科学的反动；同时培根也客观分析了这些“非理性思想”、“情感性因素”以及“宗教偏见”的产生原因，并强调了其“社会决定性”。

在《德意志意识形态》这一经典著作中，马克思从批判和否定的论调出发，将“意识形态”术语界定为“虚假的观念体系”和“统治阶级的意识形态”，揭示了抽象、唯心的德意志意识形态的虚伪性，并科学地指出对任何意识形态的理解都不能流于表面，而应当深入到这一思想体系背后的以经济、政治关系为核心的人的实践活动中。对于马克思的意识形态观，必须要做深入的科学分析和探讨。需要弄清的是，马克思所批驳的“意识形态”，其实质是“打着代表全体人民利益虚假旗号”的资本主义性质的意识形态，而不

① 《马克思恩格斯全集》第1卷，人民出版社1995年版，第57页。

② 培根认为，具体围困人们心灵的假象有四种，即“种族假象”、“洞穴假象”、“市场假象”和“剧场假象”。