

中学教师进修高等师范教材

伦理学常识

(供政教专业专科、函授试用)

甘葆霖 主编



北京师范大学出版社

中学教师进修高等师范教材

伦 理 学 常 识

(供政教专业专科、函授试用)

甘 葆 露 主 编

北 京 师 范 大 学 出 版 社

中学教师进修高等师范教材
伦理学常识
(供政教专业专科、函授试用)
甘葆露 主编

北京师范大学出版社出版
新华书店北京发行所发行
北京通县印刷厂印刷

开本: 850×1168 1/32 印张: 6.375 字数: 134千
1985年11月第1版 1985年11月第1次印刷
印数: 1—8,000
统一书号: 7243·342 定价: 1.20元

目 录

第一章 什么是马克思主义伦理学	(1)
第一节 马克思主义伦理学的对象.....	(1)
第二节 马克思主义伦理学的任务和方法.....	(9)
阅读书目和思考题.....	(16)
第二章 道德的本质和社会作用	(17)
第一节 社会经济关系对道德的决定作用.....	(17)
第二节 社会生产力和科学技术在道德发展中的 作用.....	(23)
第三节 道德的社会作用.....	(30)
阅读书目和思考题.....	(38)
第三章 道德同上层建筑中其他因素的关系	(39)
第一节 道德的特殊性.....	(39)
第二节 道德同其他社会意识形态的关系.....	(43)
阅读书目和思考题.....	(63)
第四章 道德的起源及其历史演变	(64)
第一节 道德的起源.....	(65)
第二节 道德的历史演变.....	(69)
第三节 道德遗产的批判继承.....	(84)
阅读书目和思考题.....	(87)
第五章 共产主义道德的形成发展及其基本原则	(89)
第一节 共产主义道德的形成和发展.....	(89)
第二节 共产主义道德的基本原则.....	(97)
阅读书目和思考题.....	(105)

第六章 共产主义道德规范	(106)
第一节 道德规范的涵义和内容.....	(106)
第二节 “五爱”道德规范的具体内容和要求.....	(109)
阅读书目和思考题.....	(124)
第七章 职业道德和社会公德	(126)
第一节 职业道德.....	(126)
第二节 教师道德.....	(131)
第三节 社会公德.....	(140)
阅读书目和思考题.....	(145)
第八章 人生观和幸福观	(146)
第一节 人生观.....	(146)
第二节 幸福观.....	(160)
阅读书目和思考题.....	(164)
第九章 道德评价	(166)
第一节 道德评价的形式和作用.....	(166)
第二节 评价行为善恶的标准、根据和责任.....	(170)
阅读书目和思考题.....	(179)
第十章 道德教育和道德修养	(180)
第一节 道德品质.....	(180)
第二节 道德教育.....	(183)
第三节 道德修养.....	(190)
阅读书目和思考题.....	(198)

第一章 什么是马克思主义伦理学

马克思主义伦理学是一门关于道德的学说，特别是关于共产主义道德的学说。它是马克思主义科学体系中的一个重要组成部分。系统地学习和研究马克思主义伦理学，既是掌握马克思主义伦理学的理论知识、培养共产主义道德品质的需要，也是建设社会主义精神文明、推进社会主义现代化事业的需要。

马克思主义伦理学，具有丰富的内容和复杂的结构。学习和研究这门科学，必须首先明确马克思主义伦理学的对象、任务和方法。

第一节 马克思主义伦理学的对象

一、伦理学的涵义及其由来

伦理学是一门古老的学问。无论在中国或外国，早在古代就有人研究伦理道德问题。古希腊著名思想家亚里士多德把伦理学从哲学中分离出来成为一门独立的学科，他的伦理思想对西方伦理学的发展产生了深远的影响。中国古代虽然没有使用“伦理学”一词，但早在尧舜时代，就有了伦理思想的萌芽，到春秋末年孔丘开始讲授伦理道德问题，其代表著作就是《论语》。从孔丘、孟轲、荀况、董仲舒到近代的不少文人、学者，都把自己的精力用在伦理道德问题的研究上。说伦理、讲道德是中华民族的传统美德之一。

伦理学又是一门年轻的学科。从马克思主义伦理思想产生到如今，还只有一百多年的历史，马克思主义伦理学的研究还很不充分，在我们国家可以说还是刚刚开始。

伦理学是研究道德的起源、本质及其发展规律的科学。那么，什么是道德？什么是伦理？道德与伦理学又是什么关系？这是我们首先要弄清楚的问题。

“道德”一词，起源于拉丁语的“Mores”，系指风尚习俗。在我国古籍中，开始“道”和“德”是作为两个词分开使用的。“道”最初是表示道路，如“周道如砥，其直如矢”^①。以后引申为原则、规范、规律、道理或学说等多方面的含义。孔丘在《论语》中说：“志于道，据于德，依于仁，游于艺。”又说：“朝闻道，夕死可矣。”这里所谓的“道”，是指做人治国的根本原则。古代思想家认为“德”就是实行某种原则，心中有所得，如心中得到“道”，就是“德”。朱熹在《四书章句集注·论语注》中说：“德者，得也。”用在人伦上则为本人的本性、品德。古代所讲的“道”、“德”同我们现在所使用的“道德”一词的意义近似。“道”、“德”既可以用来表示人的品质、作风，也可以用来表示行为、准则、规范以及精神境界。《老子》书中的“道生之，德育之”，《论语》的“志于道，据于德”等等，讲的都是道德。

在中国伦理思想史上，把道与德联系起来作为一个概念来使用的首先是荀况。他在《劝学》篇中说：“礼者，法之大众，类之纲纪也，故学至乎礼而止矣。夫是之谓道德之极。”他认为学到了“礼”，按“礼”的要求去为人处事，也就达到了最高的道德境界。

在我国，“伦”和“理”开始也是作为两个概念使用的。“伦”的本意为辈，后来引申为“类”、“比”、“序”等意思。“伦”字从人从仑，仑字含有“条理”、“思虑”之意，加人字作偏旁便有人事之理的意义，也是指人和人之间一代一代相连接，表示人和人之间的道德关系。《论语》中把“长幼之节”、“君臣之义”称为“大伦”。后来孟轲又把“父子有亲，君臣有义，夫妇有别，长幼有序，朋友有信”

① 《诗经·小雅·大车》。

称为“人伦”。这一套封建的“伦理之理”，就是做人的行为标准。“理”的本意为治玉，“理”字从玉从里。许慎《说文解字》中说：“理，治玉也。”从玉石的纹路，引申为事物的条理、道理的意思。

把“伦理”两个字连用，最早见于《小戴礼·乐记》篇：“乐者，通伦理者也。”“伦理”就是人与人之间的关系和应当遵守的行为准则。伦理的含义比道德深一层，它是道德关系的概括，即研究道德的理论。在我国古代，丰富的伦理思想是同哲学、政治学、修身等学问结合在一起的。到了近代，伦理学才成为独立的学科。

“伦理学”一词源于希腊文“Ethos”。中国出现“伦理学”这个名词是在清末，起先是日本人在翻译英语的“Ethics”一词时，在日文中找不到相应的词来表达，于是借用中文译成“伦理学”；后来我国学者也沿用了“伦理学”这个词。

无论在中国，还是在西方，“道德”和“伦理学”这两个术语通常作为相互指称的词而使用着，如讲“道德理论”，实际上是伦理学概论，讲“职业伦理学”则指一定的道德现象。出现这种用词含混的情形，究其原因不仅仅是词源学上涵义的不同，作为科学概念它们也是相互交错的。伦理学有准则部分，这部分同道德有直接关系；而道德则包含理论一级。然而，在严密的科学论断中必须加以区分：伦理学是一门科学，而道德则是伦理学的对象。

伦理学作为一门专以道德为研究对象的学问，它是用概念、规范、范畴等对道德的发生、发展及其作用等进行系统化、理论化的表述，并使之成为专门论述道德问题的理论或学说。伦理学是一门关于道德的科学，只是指明了伦理学所研究的领域，而对它的对象还需要进一步作出回答。

二、中外伦理学家对伦理学对象的看法

关于伦理学的研究对象，中外伦理学史上有许多看法。从主观方面看，由于伦理学家的立场、世界观不同，对道德的认识和解释不同，因此对伦理学研究对象的看法往往不一样。从客观方

面看，一般说来，人们认识事物的过程总是受客观需要的支配，各时代、各民族、各阶级面临的伦理道德问题不尽相同，由此造成了思想家们对伦理问题在研究角度上的不同和侧重点上的差异。他们根据个人的兴趣范围为该学科定性，因而各执一端，众说纷纭。有的侧重于道德目的的研究；有的侧重于道德原则和道德规范的研究；有的侧重于道德教育和道德修养的研究；还有的侧重于现实道德生活的研究。如此等等。

下面我们列举几种中外伦理学家对伦理学研究对象的看法：

认为伦理学研究对象是善，伦理学是关于善和恶的科学。早在古希腊时期，亚里士多德就指出，伦理学的任务是研究人尽自己的天职，完成生活上的至善。他认为道德即为中之中，“中”即无过无不及是也，合乎“中”就叫至善。“至善”就是伦理学的研究对象。这种古老的观点，对伦理学的发展影响很深。十七世纪英国哲学家霍布斯和荷兰哲学家斯宾诺莎等也认为伦理学是“辨别善恶之学”，是要探索“真正的善”。霍布斯说：“道德哲学不外是人类社会和生存中关于善和恶的意义的科学。”^①我国现代也有学者主张伦理学的根本问题“就是究竟什么是善”。伦理学的目的就“在于科学地说明什么是道德，也就是什么是善。”^②

认为伦理学研究对象是幸福问题。公元前三世纪，古希腊哲学家伊壁鸠鲁认为，人在本性上是趋乐避苦的。这一思想后来成为十八世纪法国唯物主义者爱尔维修等人的伦理思想的出发点。十九世纪德国杰出的唯物主义哲学家费尔巴哈更认为幸福是道德的基础，并把他自己的伦理著作称为《幸福论》。费尔巴哈特别强调人与人之间是互相需要的，人与人之间应当共同幸福，认为“道德自然不知道没有他人的幸福的自己的幸福；不知道也不知道什么孤立的幸福；特殊化的、与他人幸福无关的幸福；或有

① 《西方伦理学名著选辑》上卷，第671页。

② 《关于伦理学的基本问题》，见《新建设》1961年第4期。

意识地故意地立足在他人不幸上的幸福；道德只知道同志式的共同的幸福。”^①英国功利主义者边沁认为伦理学是求得“最大幸福之术”，认为伦理学的研究对象是道德原则或规范。他认为道德与哲学不同，哲学以规律与范畴反映现实，而道德则以原则、规范反映现实，所以道德原则和规范就成为伦理学的研究对象。德国古典哲学家康德把人们道德行为的最高准则称之为“绝对命令”。他认为探求在“善良意志”中体现的作为绝对普遍的律令的道德原则就是伦理学的实质所在。为了说明人们怎样按照“绝对命令”去行事，康德举了下列的例子：有人把自己的财产托付给另外一个人，这个人可以把他的财产隐匿起来吗？绝对命令说，不能，因为不能把这种行为变为普遍的规律。人可以说谎吗？绝对命令又得出，人绝对不可采取说谎的手段，因为说谎不能成为人与人之间关系的普遍规律。

认为伦理学研究对象是道德事实或道德行为。美国哲学家杜威认为伦理学是研究行为而辨别其善恶的学说。台湾师范大学教授龚宝善先生说：“现代伦理学最重要的使命，便是探究人类行为的善恶是非和道德规范的建立，所以对人类行为的分析，可以说是今后伦理学研究的重心。因此，现代伦理学已经演进为讨论人类道德行为的科学。”^②他指出伦理学的任务有三项：“第一，探讨伦理行为的本质；第二，树立伦理行为的标准；第三，指引伦理实践的途径。”^③

在中国伦理学史上，关于伦理学对象的见解，更是众说纷纭。有的偏重于省察天理人欲，有的偏重于探究养性尽命，有的偏重于追问人生目的，有的偏重于判断道德价值。

上述各派的伦理学家，虽然各自抓住了问题的某一方面，包

① 《费尔巴哈哲学著作选集》上卷，第575页。

② 《现代伦理学》，中国台湾中华书局1978年第7版，第10页。

③ 《现代伦理学》中国台湾中华书局1978年第7版，第17页。

含了部分真理，但由于没有理解道德现象的有机结构，因而没有对伦理学对象问题作出全面的、科学的解答。只有以辩证唯物主义和历史唯物主义为指南的马克思主义伦理学，才在新的历史条件下科学地解决了这个问题。

三、马克思主义对伦理学对象的看法

马克思主义认为，伦理学作为一门研究道德的科学，不能只研究道德现象的某一方面，而要全面地研究道德现象的各个方面。把道德仅仅看成是抽象的善恶观念是错误的、有害的。诚然，在不同情况下，把道德作广义或狭义的理解，是可以的。但作为伦理学研究的对象，应该把道德作广义的理解，即道德不仅包括道德意识现象，而且包括道德活动现象。

人们生活在社会上，在复杂的社会关系中，进行生产和生活。为了保证社会生活的正常进行，需要经常调整人们之间的相互关系。在原始社会，维护氏族整体利益的风尚、习俗，是调整人们相互之间关系的手段。随着阶级社会的出现，人类社会生活的复杂化，调整人们相互之间关系的手段也日趋复杂化，出现了经济、政治等调整人们相互关系的新手段。与此同时，还在原始风尚习俗的基础上，根据一定阶级利益的要求，形成了调整人们行为的准则和规范，这就是道德。所以道德是由一定社会的经济关系决定的，依靠社会舆论、传统习俗和人们的内心信念来维系的，表现为善恶对立的社会意识和行为规范的总和。道德作为一种社会现象，它不仅仅是一种行为规范，而且以特殊的观念、情感、意志、信念等意识形态而存在。它作为调整人们相互间关系的行为规范，主要不是靠外来的强制约束力，而是靠个人内心信念的力量来维持的。

一般说来，道德主要由道德意识形态和道德活动形态所构成。所谓道德意识形态，简单地讲，就是道德观念现象，它属于思想的、心理的、精神的方面。它既包括人们在社会生活中的言

谈举止所依据的一定的行为法则或标准，以及基于社会公共生活关系而形成的对人们行为的基本要求，又包括人们在社会生活中对于一定社会、一定阶级的道德规范的认识水平，以及通过某些社会教育和主观努力所达到的一定境界。道德意识形态是由一定社会的物质生活条件决定的，也是一定社会关系的反映，在阶级社会里具有阶级性。道德活动形态，就是在现实生活中，人们所从事的道德活动的各种形式，由人们在社会活动中的言语、行动表现出来。

马克思主义区分道德概念的严格意义和道德现象的多方面表现，目的在于科学地规定伦理学的研究对象。马克思主义认为，伦理学要成为一门科学，必须通过对道德现象的全面研究，揭示道德现象所表现的社会道德关系的矛盾，从而揭示道德的本质、作用 and 发展的规律性。每一事物都包含自身的特殊矛盾，这是一事物区别于他事物的内在根据。正是这种特殊矛盾，构成了一事物不同于他事物的特殊本质。伦理学作为一门科学，它的特殊矛盾就是道德和利益的关系问题。这是任何伦理学说都不能回避，必须回答的问题，而对这个问题的不同回答决定着它们的分野。

道德和利益的关系问题包括两个方面：一方面是经济利益和道德的关系问题，即经济关系决定道德，还是道德关系决定经济，以及道德对经济关系有无反作用的问题。这个方面，决定着如何解决道德的根源、道德的本质、道德的社会作用和发展规律问题，也决定着马克思主义伦理学同一切唯心主义、旧唯物主义伦理学的根本区别。另一方面就是个人利益和社会整体利益的关系问题，即个人利益服从社会整体利益，还是社会整体利益从属于个人利益的问题。如何回答这个方面的问题，决定着各种道德体系的原则和规范，也决定着各种道德活动的标准、方向和方法。伦理学研究道德现象和道德关系，主要就是揭示道德关系中的个人利益和社会整体利益的矛盾，并根据这种矛盾的性质和特

点；总结出反映这种矛盾发展规律的道德理论，确定解决这种矛盾的道德原则和规范，提出进行道德评价的标准，以及道德教育、道德修养的途径和方法，以便不断地提高整个社会的道德水平，推动人类社会不断进步。总之，伦理学的一切问题，都是围绕着上述基本问题的两个方面展开的，这也就是马克思主义伦理学所要解决的理论和实践的课题。

作为伦理学研究对象的道德，它自身是历史地变化、发展的。不同的历史时代，不同的阶级有着不同的道德。道德也决不是一种孤立的社会现象，它同社会的政治、经济、文化等各方面有着千丝万缕的联系，并渗透在人类的各种社会活动之中。因此，伦理学研究道德，不仅要历史地研究道德的发展过程，从中找出规律性的东西，而且要研究道德同其他各种社会现象之间的关系，不能孤立地只去研究道德本身的问题。以此为出发点，马克思主义伦理学结束了关于道德的抽象议论，作为无产阶级的道德科学，它首先要研究的对象是共产主义道德。

社会的道德发展，尽管是复杂的、矛盾的，在不同阶段各有其不同的特色，但毕竟表现为一个统一的过程。作为整个历史发展链条上的各个环节，它们不过是过去、现在和将来这同一历史发展过程中的不同阶段而已。共产主义道德是人类道德发展的最高阶段，它同人类以往的各种类型的道德有着历史的必然联系。在共产主义道德中，人类的道德意识得到了最充分的发展和体现。正象人类解剖学乃是猿猴解剖学的入门一样，科学地理解共产主义道德乃是最准确地再现整个道德史的条件和前提，弄清了共产主义道德体系的一系列理论和实践问题，也就为揭示整个人类道德的秘密敞开了大门。对道德一般规律的认识，归根到底，正是为了更好地揭示共产主义道德的发展规律。因此，马克思主义伦理学以极大的注意力去研究无产阶级革命和社会主义建设中的道德关系和道德现象，总结老一辈无产阶级革命家的道德理论和道德

实践，以及各条战线先进人物的成长经验，探讨道德同经济基础和其他上层建筑因素的相互作用的规律，从建设高度的物质文明和精神文明的实际情况出发，研究共产主义道德的形成、发展及发生作用的规律，研究共产主义道德的原则和规范，研究社会主义社会中个人和社会的道德活动，共产主义道德教育与道德修养规律，共产主义道德品质的形成和共产主义新人成长的规律等问题。在此基础上建立和发展起来的马克思主义伦理学，才能成为推动人类社会向共产主义发展的强大精神动力。

第二节 马克思主义伦理学的任务和方法

一、马克思主义伦理学的任务

在现代资产阶级道德理论中，对伦理学的任务有两种极端的理解：准则性理解和实证主义的理解。准则性的理解，其出发点是，伦理学的目的是制定行为准则，确定许可与不许可之间的界限。相反，实证主义认为，伦理学应该局限于记述和说明道德事实。这两种见解都自以为是而互相排斥。它们都把伦理学的某一特点或某一方面片面夸大，加以绝对化。

我们认为，如果把伦理学局限于制定和表达行为准则和价值准则，那么它就不成其为一门科学，而变成功人为善的箴言了。在这种情况下，只要一失掉明辨善恶的严格标准，它就会成为鼓吹反动思想的一种形式，成为操纵群众道德意识的一种手法。这在宗教的布道史上可以找到很多的例证。如果伦理学仅仅局限于说明一些事实，那么，它就会成为形式的、客观主义的东西而失去其真实性，对道德过程不能发生任何影响。在这种情况下，正如不能治好病的医生一样，它显然是不必要的了。

伦理学是一门具有鲜明阶级性的科学。历史上的各个阶级，都是从自己的阶级利益出发来规定伦理学的任务的。中国的封建道德之所以深入人心，极尽巩固封建统治的作用，正是得力于“三

纲五常”的封建伦理道德。

马克思主义伦理学是无产阶级的道德理论，“是为人类社会升到更高的水平，为人类社会摆脱劳动剥削制服务的”^①，是为无产阶级的共产主义事业服务的。因此，揭示道德本质和发展规律，总结共产主义道德产生和发展规律，确定共产主义道德原则和规范，不断提高人们的共产主义道德水平，为巩固和完成社会主义、共产主义事业而奋斗，就成为马克思主义伦理学的首要任务。

马克思主义伦理学揭示道德的本质和发展的规律性，是要进而科学地回答共产主义道德产生、发展的历史必然性，确定和论证共产主义道德的原则、规范，为无产阶级的解放斗争提供强大的道德理论武器。在资本主义条件下，无产阶级要获得解放，必须进行无产阶级反对资产阶级的阶级斗争和社会主义革命。但是，在无产阶级所进行的全部艰难曲折的斗争过程中，共产主义的伦理道德观念所具有的特殊地位与巨大作用是别的任何道德理论所无法比拟的。在无产阶级夺取政权的斗争过程中，共产主义道德起着调整革命队伍内部关系的作用，成为团结广大群众，勇敢战斗，不怕牺牲，英勇献身，对革命无限忠诚，为人民鞠躬尽瘁的伟大精神力量。共产主义道德不仅要为推翻剥削制度、实现社会主义的革命斗争服务，而且要为巩固和完成社会主义、共产主义事业服务。列宁强调指出：“道德是为破坏剥削者的旧社会、把全体劳动者团结到创立共产主义者新社会的无产阶级周围服务的。”^②为此，在我国的社会现代化建设中，在经济体制改革中，一方面要大力发展生产力，不断改善和提高群众的物质文化生活水平；另一方面要使广大干部群众牢固地树立起为社会主义、共产主义事业而奋斗的崇高理想，具有大公无私、全心全

① 《列宁选集》第4卷，第355页。

② 《列宁选集》第4卷，第353页。

意为人民服务的优良品德。共产主义事业是人类历史上极其伟大而艰巨的事业，它需要具有高度共产主义政治觉悟和道德境界的广大劳动群众为之奋斗才能成功。因此，在坚持“四项基本原则”的前提下，用共产主义道德教育全党和全国人民，这是我们的事业胜利的保证。

批判和抵制剥削阶级的道德影响，继续肃清林彪、“四人帮”在道德领域里散布的流毒，加强共产主义道德宣传教育，提高全国人民的道德水准，培养共产主义新人，是当前思想战线的一项重要工作，也是马克思主义伦理学的战斗任务。道德同其他社会意识形态一样，有其相对独立性。在旧的经济制度变更后的一个相当长的时间内，旧道德的影响依然存在，束缚着一些人的思想，妨碍着社会的发展。因此，无产阶级在夺取政权以后，必须在建立社会主义的政治经济制度的同时，不断地在思想意识领域清除剥削阶级思想道德的影响，批判剥削阶级的伦理思想和道德体系，取其精华，去其糟粕。

我国是从半殖民地半封建的旧中国转变到社会主义新中国来的，因此封建地主阶级的道德、资产阶级的道德影响根深蒂固。十年内乱期间，由于林彪、江青反革命集团全面推行法西斯专政，起码的公共生活准则几乎被荡涤无遗。十年动乱在道德方面所遗留下来的创伤触目惊心：一些人荣辱颠倒，善恶不分，缺乏起码的道德观念，为了个人的私利，什么丧失国格人格的丑事都可以干出来。事实表明，即使在当前，剥削阶级已经消灭，全国人民同心同德干四化的情况下，资本主义腐朽思想同社会主义思想之间的腐蚀和反腐蚀的斗争还是存在的。有的人由于缺乏牢固的共产主义道德信念，在西方资产阶级所谓文明的冲击下晕头转向了。我们要巩固和发展社会主义制度，就必须开展两种道德观的斗争，肃清剥削阶级旧道德的影响。只有大力开展共产主义道德教育，发扬大公无私、不怕困难、敢于自我牺牲的革命精

神，才能推动社会主义精神文明建设的发展，造成良好的社会风尚，实现建设四化、振兴中华的崇高理想。

马克思主义伦理学使人们掌握共产主义的道德理论知识，增强道德选择和道德评价能力，加强自身道德修养，提高共产主义道德水平，特别对人民教师具有特殊的意义。伦理学作为一门科学，它不仅要通过分析社会的道德风尚，提出并论证指导社会道德活动的理论及其原则、规范，而且要把这些道德理论和原则、规范等变为人们具体的道德实践。马克思主义伦理学必须帮助人们根据共产主义道德要求，正确地选择自己的道德行为。只有使马克思主义伦理学的基本知识为广大群众所掌握，才能发挥共产主义道德的应有的作用。马克思主义伦理学把增强人们选择和评价行为的能力作为自己的重要任务，这就要求把马克思主义伦理学的理论研究工作同培养人们共产主义道德品质的作用紧密联系起来，同不断提高整个社会的道德水平紧密联系起来。

人民教师肩负着培养和造就一代共产主义新人的光荣而艰巨的历史使命，为此，人民教师有责任通过阐明共产主义道德的历史必然性和进步作用，通过对共产主义道德原则和规范的科学论证，通过对道德选择、道德评价、道德教育和道德修养的规律性的揭示，以及对人生价值和道德理想的科学阐述等，帮助学生提高判断是非、荣辱的能力和共产主义道德觉悟，把自己培养成为有理想、有道德、有文化、守纪律的一代新人，为祖国的富强、人民的幸福作出应有的贡献。

二、马克思主义伦理学的研究方法

在人类伦理思想的发展过程中，马克思主义以前的伦理学家为了确立自己的伦理学体系，总是从各自的世界观出发，采用了观察、实验、归纳、演绎等研究方法。但由于他们的世界观是唯心的或形而上学的，因而都不能科学地解决伦理学的研究方法问题。