



军事科学院硕士研究生系列教材 (第二版)

JUNSHI KEXUEYUAN SHUOSHI YANJIUSHENG XILIE JIAOCAI

寿晓松◎主编

ZHANLUEXUE JIAOCHENG

战略学教程



军事科学出版社

军事科学院硕士研究生系列教材（第二版）

战略学教程

主 编 寿晓松

军事科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

战略学教程/寿晓松主编. —2 版.

—北京:军事科学出版社,2013. 12

军事科学院硕士研究生系列教材

ISBN 978 - 7 - 80237 - 657 - 1

I. ①战… II. ①寿… III. ①战略学—研究生—教材
IV. ①E8

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 276950 号

书 名: 战略学教程

作 者: 寿晓松等

责任编辑: 杨永增

封面设计: 倪春昊

出版发行: 军事科学出版社(北京市海淀区青龙桥 100091)

标准书号: ISBN 978 - 7 - 80237 - 657 - 1

经 销 者: 全国新华书店

印 刷 者: 北京鑫海达印刷有限公司

开 本: 880 毫米×1230 毫米 A5

印 张: 9.5

字 数: 260 千字

版 次: 2013 年 12 月北京第 1 版

印 次: 2013 年 12 月第 1 次印刷

印 数: 1 ~ 2500 册

定 价: 19.00 元

销售热线: (010)62882626 66768547(兼传)

网 址: <http://www.jskxcbs.com>

电子邮箱: jskxcbs@163.com

版权所有·侵权必究 本社图书如有印装质量问题,请与储运部联系(010-66767383)

军事科学院硕士研究生教材编审委员会

主 任：刘成军
副 主 任：刘继贤(前任) 徐莉莉
委 员：任连生(前任) 何 雷 陈金泉
寿晓松(前任) 赵 丕 张世平
胡光正(前任) 齐三平 曲爱国
王卫星 刘茂杰 张秦洞
王辉青(前任) 李 泉(前任)
何仁学 陈广灿 刘江桂

军事战略研究部硕士研究生教材编审分委员会

主 任：赵 丕
委 员：曲爱国 王辉青 姜铁军 薛 翔
常 伟 任 力 郭志刚 杨 鲁
邓晓宝

《战略学教程》编写人员

主 编：寿晓松
编写人员：寿晓松 常 伟 邓红洲 张培高
周新胜 张忠良 赵德喜 潘友木
王桂芳 贺宏礼 孙积元 彭征明
李宝丰

第二版说明

研究生教育，人才是根本，教材是基础。我院 1998 年推出的第一版军事学硕士研究生系列教材（55 本），不仅为加强院研究生教育、提高人才培养质量起到了积极的促进作用，而且在全军、全国研究生教育领域产生了积极影响。2008 年 12 月，我院在总结研究生教育 20 年经验基础上，确立了培养“以理论功底和思维能力见长的高素质的高级研究型人才和高级参谋型人才”的目标（简称“两高人才”），对院研究生教育提出了更高要求。为满足培养“两高人才”的需要，适应教育部颁布的新学科目录和我院调整后的课程设置，院决定对研究生系列教材（第一版）进行修订，至 2012 年完成第二版出版工作。

第二版教材共 65 本。其中，修订 25 本，新编 40 本，涉及 10 个一级学科，23 个二级学科。修订工作中，各学科始终坚持以马克思主义军事理论，特别是胡锦涛主席关于国防和军队建设重要论述为指导，以新时期军事战略方针为依据，以近年来国防和军队现代化建设、军事斗争准备的生动实践为牵引，紧密结合院研究生教育和军事科学发展实际，紧紧围绕培养“两高人才”目标，注重发挥军

科优势、体现军事特色，实现了研究生教育与军事科研的有机结合。一是继承了第一版教材的优秀成果。对第一版教材中思想、观点和方法比较稳定，理论体系较为成熟的教材，做了进一步提炼、完善，努力使之成为军事学研究生教育的经典教材。二是反映了军事学学科的新知识、新成果、新方法和新体系。充分吸纳了各学科前沿成果，突出了科学发展观、军队信息化建设理论、中国特色军事变革、军事斗争准备等方面的创新理论成果，适应了形势发展，体现了时代特征。三是遵循了军事学学科专业的教学特点和规律。以院研究生教育学科建设规划为依据，与院研究生教育“十二五”规划相适应，与研究生课程体系调整相协调，体现了“两高”目标所要求的知识结构。四是正确处理了教材、讲义和提纲的关系。把相对稳定、理论成熟的课程列入了教材出版计划，对一些虽然内容尚不成熟但前瞻性很强且需求迫切的课程，先组织编写授课提纲，提纲成熟后编写讲义，讲义成熟后再编写教材。五是通过编写教材促进了学科建设。各学科进一步完善了教学体系，加强了基础理论研究，锻炼了科研队伍，形成了学术梯队，促进和激发了科研创新。

这套教材的修订和出版凝聚了各级领导、专家、导师及相关工作人员的大量心血和汗水。刘成军院长亲自担任院教材编审委员会主任，孙思敬政委非常关心教材修订工作，要求编出一套体现时代特征和军科特色的高质量研究生教材。刘继贤、徐莉莉副院长担任编审委员会副主任，亲自组织编修工作。参与教材编写的专家和导师以饱满的

热情、高度的责任心投入工作，广泛调研、加班加点，按时完成了编写任务。科研指导部多次组织征求研究部、所和导师意见，反复研究教材修订方案，及时掌握教材编写进度，认真协调教材审定出版，做了大量艰苦细致的工作。军事科学出版社把教材出版作为一项重大任务，精心组织、精心设计、精心编辑、精心校对，确保了出版质量。

受编写时间和水平所限，第二版教材的体系还不够完善，内容还有不足之处，恳请有关专家以及广大研究生提出修改意见，以便进一步充实完善。

军事科学院
硕士研究生教材编审委员会
二〇一一年六月

目 录

第一讲 战争、战略与战略学	(1)
一、战争、战略与战略学基本概念	(1)
二、战略的结构划分	(10)
三、战略的特性	(19)
四、战略学理论体系	(24)
第二讲 决定战略的诸要素	(33)
一、国家利益	(33)
二、国际政治与国内政治	(43)
三、科学技术发展	(49)
四、战争实力与战争潜力	(53)
五、地缘战略关系	(59)
六、战略文化传统	(67)
七、国际法	(72)
第三讲 战略理论的演进	(80)
一、中国历代战略理论	(80)
二、世界战略理论的演进	(85)
三、毛泽东军事战略理论和新时期军事战略	(96)
四、当代世界新军事变革与战略理论发展趋势	(112)
五、战略理论演进的基本规律	(118)

第四讲 战略思维	(124)
一、战略思维的本质与特征	(124)
二、战略思维模式	(128)
三、战略思维的方法	(132)
四、战略思维的一般规律	(139)
第五讲 战略学研究方法	(145)
一、坚持以马克思主义哲学为指导	(146)
二、综合运用科学研究的一般方法	(148)
三、恰当运用富有战略学自身特点的具体研究方法	(155)
四、发挥信息技术在现代战略研究中的作用	(157)
第六讲 战略决策	(163)
一、判断战略形势	(163)
二、确定战略方针	(165)
三、制定战略计划	(170)
四、战略决策的机制与程序	(173)
第七讲 战争准备	(176)
一、政治准备	(177)
二、经济科技准备	(179)
三、武装力量准备	(184)
四、战场准备	(187)
五、由平时状态转入战时状态	(190)
第八讲 战略行动原则	(194)
一、正确规定主要战略方向	(195)
二、力争以小的代价实现战略行动目标	(197)
三、不打无准备、无把握之仗	(200)

四、夺取和保持战略主动权	(205)
五、关照全局, 把握战略重心	(208)
第九讲 战略作战行动	(213)
一、战略进攻	(213)
二、战略防御	(219)
三、战略机动	(224)
四、战略空袭与反空袭	(228)
五、战略信息作战	(233)
第十讲 信息化条件下局部战争的特点与发展趋势	(239)
一、战争目的更加受制于政治、经济因素, 战争的可控性增强	(239)
二、信息化武器装备大量运用, 作战行动呈现出新样式	(240)
三、战争要素信息化程度越来越高, 信息主导作用日趋明显	(242)
四、非接触、非线性、非对称作战成为 信息化条件下局部战争的主要方式	(244)
五、战场空间不断拓展, 陆、海、 空、天、电全维一体	(245)
六、战争进程缩短, 作战节奏加快	(248)
七、战争准备呈现公开性, 战争发起具有突然性	(249)
八、战争附带毁伤呈现下降趋势	(250)
九、基于信息系统的体系作战能力成为 信息化条件下局部战争的核心能力	(251)
十、指挥信息系统成为交战双方的首要打击目标	(253)
十一、战争消耗越来越大, 作战行动更加依赖于 经济基础和综合保障	(254)

第十一讲 我国未来信息化条件下局部战争的 战略指导	(257)
一、严控局部战争目的	(257)
二、实施一体化联合作战	(260)
三、坚持非对称作战	(262)
四、夺取战争主动权	(264)
五、适时结束战争	(267)
第十二讲 非战争军事行动战略指导	(270)
一、非战争军事行动的地位和作用	(271)
二、非战争军事行动的主要类型和特点	(273)
三、非战争军事行动的战略指导原则	(278)
主要参考文献	(284)
后 记	(286)

第一讲 战争、战略与战略学

战略学是一门研究战争和战争指导规律的军事科学。它的主要任务是揭示战争与战略的本质，把握各种客观因素对战略的影响，研究未来战争，筹划和指导战争。战略学是战略理论体系的集中反映，随着以战争为中心的军事实践活动的发展而发展。战略学强调把战略指导的历史经验与对战略环境的现实分析，以及对未来战争的预测紧密结合起来，为进行正确的战略决策和战略指导提供科学的理论依据。深入研究战略学必须首先弄清战争、战略和战略学的基本概念，战略学在军事学术中的地位作用，战略的基本结构和战略学学科体系。

一、战争、战略与战略学基本概念

战争作为一种社会历史现象，是人类发展到一定阶段的产物。在人类早期的氏族社会里，生产力极端低下，氏族内部实行公有制，共同劳动，共同消费，氏族内人与人之间紧密团结，不存在互相冲突的内部条件，氏族组织对外关系也主要表现为与自然界的交往。丰富的自然资源，能满足各民族的基本生存需要，不存在氏族集团之间冲突的外部条件。但是随着原始社会的发展和氏族集团人口的增长，氏族集团的物质需求与所在地区天然生活资料总量之间的平衡被打破，人们就不得不向其他地区迁移，而这种迁移往往侵犯其他社会集团的经济利益，由此便导致了人类社会最早形态的战争。马克思指出，对于原始公社来说，“战争就或是为了占领生存的客观条件，或是为了保护并永久保持这种占领所要求的巨大的共同任务，

巨大的共同工作”^①。进入阶级社会以后，最初形态的战争逐渐退出历史舞台。代之而起的战争则纯粹是为了掠夺。这时的战争已完全“蜕变为在陆上和海上为攫夺家畜、奴隶和财宝而不断进行的抢劫，变为一种正常的营生”^②。进入阶级社会的战争已失去与生产过程的直接联系，它所争夺的不仅是天然资源，而且是人们创造的物质财富，乃至劳动力本身。它是政治通过特殊手段（暴力）的继续，是解决国家与国家、民族与民族、政治集团与政治集团之间的矛盾的一种最高斗争形式，是一种流血的政治。

古代早期的战争，作战持续时间短暂，作战方法简单，作战手段主要是原始生产工具，双方交战主要是集群正面冲杀，角力斗勇，战争胜负取决于交战人员的数量、体力和勇气，还谈不上对战争全局的谋划和作战方法的自觉运用。随着战争实践的发展和长期实战经验的积累，人们逐渐懂得了在战争中运用计谋，逐渐摸索出不同的作战方法和战争指导方法，开始依据不同的作战手段和作战需要进行不同的作战部署和作战运筹，于是便产生了战略。战略从一开始便是与战争密切联系在一起的，战略的本义就是从事战争的战略，是谓“战之方略”。

中国上下 5000 年，战争实践极为丰富。据不完全统计，从公元前 26 世纪神农氏伐斧燧部落之战算起，到清代结束，4000 多年间共发生 6000 多次战争，占世界同期发生战争总数的 1/3 以上。在长期战争实践中，中国古代战争的指挥者和谋划者们不仅积累了丰富的实战经验，而且不断把这种经验上升为理性认识，形成完整的作战和作战指导理论。相传早在上古时代，神农氏就有兵法 1 篇，黄帝轩辕氏有兵法 16 篇，蚩尤氏有兵法 2 篇，商周时期出现《军政》、《军志》等军事理论著作。据有关学者统计，我国迄今见诸目录的兵

① 《马克思恩格斯全集》第 30 卷，第 469 页，人民出版社 1995 年版。

② 《马克思恩格斯军事文集》第 2 卷，第 413 页，战士出版社 1981 年版。

书达 3380 余部、23503 卷，其中存世兵书达 2308 部、18567 卷。^① 2400 多年前春秋末期大军事家孙武所撰《孙子兵法》就是其杰出代表，这是世界上现存最早、最有影响的古典军事理论第一名著，是中国古典军事思想成熟和大发展的重要标志，至今仍被称颂为世界“兵学圣典”、东方“兵学鼻祖”。此外著名的兵学要籍还有《吴子》、《孙臆兵法》、《司马法》、《尉繚子》、《握奇经》、《六韬》、《黄石公三略》、阮逸《唐李问对》、李筌《太白阴经》、郑若曾《筹海图编》、何良臣《阵纪》、曾公亮《武经总要》、许洞《虎铃经》、谢枋得《百战奇法》、戚继光《纪效新书》和《练兵实纪》、茅元仪《武备志》和魏源《海国图志》等。在这些中国古典军事著作中虽然未能明确地把战略从传统兵学中分离出来，在谈到战略时通常泛称为“谋”、“计”、“画”、“策”、“筹”、“算”、“韬”、“略”、“术”，如“庙算”、“庙策”、“庙战”、“运筹”、“方略”、“兵略”、“武略”、“将略”、“韬略”等，但在理论上已大体涉及战略领域的各主要层面。带有东方战略思维特色的“不战而屈人之兵”、“先计后战”、“谋定后动”、“知彼知己、百战不殆”、“伐交伐谋”、“远交近攻”、“先为不可胜以待敌之可胜”、“审备慎战”、“居安思危”、“出奇制胜”、“以奇用兵”、“足食强兵”、“因粮于敌”、“我专敌分”、“批亢捣虚”等战略思想至今仍闪烁着不熄的智者光辉，蕴含着深邃的哲理和无穷的魅力。中国古代在战略领域的领先地位为世界所公认。1976~1980 年出版的《苏联军事百科全书》明确指出“军事战略作为最高军事领导机关实践活动的一部分，产生于远古时期的古代东方、印度、中国以及古希腊和古罗马等奴隶制国家”，“最初涉及军事战略问题的理论著作出现在古代。这类著作有：中国统帅和理论家孙武的《孙子兵法》（公元前 6 世纪~前 5 世纪），罗马统帅尤利乌斯·恺撒（公元前 1 世纪）、罗马历史学家弗龙廷·奥诺桑德尔（公元 1 世纪）和韦格蒂乌斯（公元 4 世纪末~5 世纪初）

① 上述统计含同一著作不同版本数。参见许保林：《中国兵书知见录》，解放军出版社 1988 年版。

等人的著作”，无疑《孙子兵法》是其中最早的。^① 曾任美国国防大学战略研究所所长的约翰·柯林斯也认为孙子是世界“公认的战略创新者”，“孙子是古代第一个形成战略思想的伟大人物”。“孙子十三篇可与历代名著包括 2200 年后克劳塞维茨的著作媲美。今天没有一个人对战略的相互关系、应考虑的问题和所受的限制比他有更深刻的认识。他的大部分观点在我们的当前环境中仍然具有和当时同样重大的意义。”^②

“战略”一词作为军事术语的公开出现，在中国古代至少不晚于公元 3 世纪末期。距今约 1700 年前的西晋史学家、军事家司马彪（公元？～公元 306）曾专门著有《战略》一书，原著虽已失传，但部分内容仍散见于《三国志》、《太平御览》等典籍之中。清代黄奭曾将其佚文辑成一卷，共 8 节，约 2000 字。这是我们目前见到的最早的“战略”专著和“战略”一词在军事领域的应用。从该书内容看，它主要述及作战谋略和统兵打仗的方法，与现代关于战略的理解虽不完全一致，但大体上是相通的。司马彪之后，公元 6 世纪北魏大将金城郡公赵脩（约 532～599）也撰有《战略》一书，计 26 卷，《隋书·经籍志》、《通志·艺文略》均将其归入兵书类。公元 17 世纪明末副统兵茅元仪撰有《廿一史战略考》，汇辑春秋至元代战略史实和权谋形势，计 33 卷，613 节，为其所辑《武备志》的一部分。可以说，“战略”在中国源远流长，并具有比较完善的理论形态和存在形式。

在西方，据考证“战略”一词源于希腊文“strategicon”。史传公元 6 世纪东罗马（拜占庭）帝国把全国分为若干军区，每个军区设一名兼理民政的军事指挥官，称为“strategos”，意为“将军”。公元 580 年东罗马帝国皇帝毛莱斯（539～620）编写了一本军事教科书《strategicon》，意为“将道”或“为将之道”，专门用于培训上述

① 参见《苏联军事百科全书》第 1 卷，第 344 页，战士出版社 1982 年版。

② [美] 约翰·柯林斯：《大战略》，军事科学院译，第 8 页，战士出版社 1978 年版。

军事指挥官。现代学者倾向于认为这就是西方最早关于“战略”一词的使用，英文“strategy”（战略）就是从“strategicon”这个词衍生而来的。从上述史实中，我们可以看到，无论是战略指导的理论与实践的发展还是战略概念的产生，中国都早于西方。至少是在两大不同的文明体系的沃土中并蒂成长起来的两棵战略之树。那种认为“战略”一词是“外来语”，是“十九世纪末才传入中国”的说法不免有点儿“妄自菲薄”了。

虽然战略理论与实践的发展以及战略概念的应用历史十分久远，但正式把战略与战术分离开并予以明确的界定，则是18世纪以后的事。18世纪德国资产阶级军事科学的奠基人海因里希·迪特里希·比洛（1757~1807）在其1799年写成的名著《最新战法要旨》中第一次把军事科学区分为战略与战术两大部分，并首次给它们分别下了定义。他认为“战略是关于在视界和大炮射程以外进行军事行动的科学，而战术是关于上述范围内进行军事行动的科学”。比洛的贡献在于他第一次将战略与战术相区别，但他仅仅从作战半径的大小来区分战略与战术，显然还没有脱离战役战术范畴，没有真正抓住战略的本质。18世纪末法国资产阶级革命的丰富军事活动推动了战略理论进一步发展。正如列宁指出的“当时革命的法国人民不但在国内第一次表现出了几百年来没有过的最大的革命毅力，而且在十八世纪末的战争中也表现出了同样的巨大革命创造精神，他们改造了全部战略体系”。^① 吸取法国资产阶级革命军事实践的丰富营养而成长的两位杰出的战略理论家——瑞士人若米尼和普鲁士人克劳塞维茨，认真总结了法国资产阶级革命的军事实践经验，对战略概念作了新的理论概括。若米尼（1779~1869）在其代表作《战争艺术概论》一书中提出：战争艺术一般来说包括战略、大战术、战争勤务、工程艺术和基础战术。凡涉及整个战争区的问题，均属战略范畴。“战略是在地图上进行战争的艺术，是研究整个战争区的艺术。战术是在发生冲突的现地作战和根据当地条件配置兵力的艺术，

^① 《列宁军事文选》，第335页，战士出版社1981年版。

是在战场各点使用兵力的艺术。”^① 与若米尼处在同一时代的资产阶级著名军事家克劳塞维茨（1780～1831）在其战略经典著作《战争论》一书中认为，“战术和战略是在空间上和时间内相互交错，但在性质上又不相同的两种活动”。战术是“战斗本身的部署和实施”，“是在战斗中使用军队的学问”，而战略是“为了达到战争的目的对这些战斗的运用”。若米尼与克劳塞维茨从战斗的方式、战斗的谋划与运用上来区分战略与战术，不仅看到了战略与战术在空间与时间上的差别，而且注意到了二者性质上的不同。这在比洛的定义的基础上又前进了一步。特别是克劳塞维茨把战略与战争目的相联系，进一步揭示了战略的本质特征。尽管有人批评它“侵入了政治的范畴，或者说它侵入了战争最高领导的范畴”，其实正是在这一点上，克劳塞维茨比他人显得更高一筹。

从19世纪到第二次世界大战，战略思想日趋活跃。新的战略学派和战略思想家不断涌现，各种战略理论异彩纷呈。这种状况是与军事科学技术的迅速发展和战争领域的不断扩大密切相关的。现代武器诸如飞机、军舰、坦克以至导弹、核武器应用于战场，大大改变了战争的面貌，两次世界大战的大规模展开创造了空前广阔的战场，各种政治力量都被召唤到这个大战场上进行生死较量，世界许多地区和主要国家均被卷入其中，这就促使人们从更高的层次和更广阔的背景上，思考军事战略概念。正是在这种新的物质基础上，形成了现代军事战略概念。

由于各个国家、各个政治集团、各种战略学派所处的战略环境、战略地位以及战略利益不同，因而对战略概念的理解和表述也不尽相同。在令人眼花缭乱的众多的现代战略定义中，最具代表性的大体有以下四种：

一是英国军事理论家利德尔·哈特对战略所下的定义。他在代表作《战略论》中，提出了自己的战略定义。他认为“战略所研究的不只限于兵力的调动——一般的定义都只是注意这一点，而且要

^① [瑞士] 若米尼：《战争艺术概论》，第87页，解放军出版社1988年版。