

欧洲问题研究丛书

# 另一种选择： 欧洲民主社会主义研究

李宏 / 著



法律出版社  
LAW PRESS

MEDITERRANEAN SEA

## 第一章 渊源与嬗变：民主 社会主义的历史回顾

民主社会主义的前身是社会民主主义。西欧社会民主主义是在资本主义制度确立并取得完全统治地位的历史大前提下出现的。从人类历史的发展进程来看，资本主义制度的确立是一大进步，它打破了封建社会世袭的不平等，打破了人身依附，解放了生产力，创造出了超过以往几个世纪的财富。然而，这个制度并不是全能的和完善的，因为它只为社会上的一少部分人，即有产者兑现了自由、平等和博爱的诺言，而使占这个社会绝大多数的无产者陷入了悲惨的境地。由于不占有生产资料，无产者不得不听命于资产者的摆布，由资产者来决定他们的劳动条件、劳动时间和劳动的报酬而没有任何发言权，他们的处境同资本主义制度所标榜的准则越来越背道而驰。而作为个人的无产者在面对强大的资本主义制度时是无能为力的，他们的出路只能是团结起来反对这个制度。社会民主主义就是作为西欧工人阶级团结起来反对资本主义制度运动的雏形在 1848 年前后出现的，它的动力来源于工人阶级受剥削受压迫的现实，它的基本目标是把工人阶级从资本主义制度剥削下解放出来，使人人享有自由和平等的权利。从历史上看，最初的社会民主主义是一个含义庞杂的概念，但随着时代的发展，随着工人运动的发展和不断分化，社会民主主义的含义逐步清晰起来，最终成为有确定内涵的专用词语。在社会民主主义一百五十多年的历史中，它的发展大致可以划分为以下

四个主要阶段。<sup>①</sup>

## 一、共生阶段:从 1848 年革命前后到第二国际成立之前

从 1848 年革命前后到第二国际成立之前,是社会民主主义发展的初级阶段。在这个阶段,在反对资本主义的大前提下,社会民主主义的旗下几乎囊括了所有反对资本主义的力量和这些力量对未来社会的不同主张,因此,社会民主主义不可避免的是一个内涵复杂的概念。在这个时期,社会民主主义最大的特点是它含义的不确定性,它既有工人阶级彻底革命的主张,也有小资产阶级的改良要求<sup>②</sup>。历史地看,社会民主主义内涵的复杂性是当时工人运动尚处于比较低的发展水平的一种反映。

1848 年革命前后,马克思和恩格斯在科学社会主义的意义上使用过社会民主主义的概念。1847 年 6 月,马克思和恩格斯共同创建了共产主义同盟,1848 年 2 月发表了《共产党宣言》,3 月参加了在德国发生的革命。无论是在宣言还是实际的斗争中,他们一般都自称为共产党人或共产主义者,把自己的学说称作共产主义。但在个别的时候,他们也自称为社会民主党人或社会民主主义者,并提出过建立“社会民主主义红色共和国”的口号。他们曾设想当时的德国可以在无产阶级领导下把民主主义革命进行到底并立即转向社会主义革命,因为“德国正处在资产阶级革命的前夜,因为同 17 世纪的英国和 18 世纪的法国相比,德国将在整个欧洲文明更进步的条件下,拥有发展的多的无产阶级去实现这个变革,因而德国的资产阶级革命只

<sup>①</sup> 殷叙彝:《民主社会主义的过去和现在》,《真理的追求》1990 年第 4 期。

<sup>②</sup> 菲力普·马力埃尔认为,在这一阶段,社会民主主义的政治结构是由三个方面构成的:(1)社会主义者和改良主义者,由小资产者构成,持有相对温和的立场;(2)集体主义者和无政府主义者,由巴古宁领导;(3)共产主义者和马克思主义者。Robert Ladrech and Philippe Marliere. (1999) (eds) *Social Democratic Parties in the European Union*, Macmillan Press LTD.

能是无产阶级的直接序幕。”<sup>①</sup>德国三月革命爆发后，马克思恩格斯为共产主义同盟起草了《共产党在德国的要求》。《要求》把德国资产阶级革命视为无产阶级革命的直接序幕，并规定了从民主革命过渡到社会主义革命的一系列措施。由此可见，马克思恩格斯所设想的社会民主主义共和国实际上是无产阶级掌握政权的社会主义国家。从这个意义上说，他们在此所使用的社会民主主义一词等同于科学社会主义。也是在这个意义上，1867年10月22日，恩格斯在《卡尔·马克思“资本论”第一卷书评》中欣慰地写道：“社会民主主义的种子在青年一代和工人居民中间已经在很多地方长出芽来了，所以他们也会在这本书中找到充分的新的养料。”<sup>②</sup>

但是在1848年前后，法、德等国也有一些激进民主主义者和小资产阶级社会主义者自称为社会民主主义者。在法国，他们是赖德律—洛兰型的人物，在德国则是拉萨尔派。

赖德律—洛兰型的人物属于法国共和派小资产者。19世纪40年代，代表金融贵族利益的七月王朝统治着法国，在它的统治下，工业资产阶级在经济上受到损害，在政治上处于无权地位；农民和小资产阶级则在苛捐杂税和高利贷的盘剥下破产；无产阶级的境况更加悲惨，工时延长，工资下降，失业人数则不断增加。1845到1846年遍及欧洲的农业欠收以及随后而来的世界性经济危机，更加激化了法国社会原有的矛盾。1848年2月法国人民起来推翻了腐朽的七月王朝，并组成了临时政府。该政府由十一名来自不同阶层的成员组成，其中有七名属于资产阶级共和派，两名属于资产阶级民主派（即赖德律—洛兰），一名属于小资产阶级社会主义者（路易·勃朗），一个是工人代表阿尔伯。然而，尽管这些阶级曾经团结在一起并共同努力推翻了七月王朝，但他们的根本利益却是相互敌对的。<sup>③</sup>所

① 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1972年版，第285页。

② 《马克思恩格斯全集》第16卷，人民出版社1964年版，第242页。

③ 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1972年，第398页。

以,当临时政府中占绝大多数的资产阶级代表在其统治地位稳固以后,当他们不再需要其他阶层的支持时,便一再地反对无产阶级提出的革命要求,并把工人代表从政府中驱除出去,把矛头对准了曾经的盟友——无产者。在联合起来的反革命资产阶级面前,“小资产阶级和农民阶级中一切已经革命化的成分,自然要与革命利益的主要代表者,即与革命无产者阶级联合起来。”<sup>①</sup>双方在1849年的宴会上庆祝了和解,并制定了共同纲领,设立了共同的选举委员会,提出了共同的候选人。合作与妥协相结合的结果是“无产阶级的社会要求已失去革命的锋芒而获得了民主主义的色彩,小资产阶级的民主主义要求失去了纯政治的形式而获得了社会主义的色彩。这样就产生了社会民主派。”<sup>②</sup>对于这个派别的特点,马克思有着精辟的论述。他指出:“社会民主派的特殊性质表现在它要求民主共和制并不是为了消灭两极——资本和雇佣劳动,而是为了缓和资本和雇佣劳动间的对抗并使之变得协调起来。无论他们提出什么办法来达到这个目标,无论目标本身涂上的革命颜色是淡是浓,其实质始终是一样的:以民主主义的方法来改造社会,但是这种改造始终不超出小资产阶级的范围。”<sup>③</sup>这个派别在法兰西第二共和国建立以后日渐萎缩,在70年代逐步被蒲鲁东主义者所代替。

德国自称为社会民主党人的主要是共和派的小所有者。与无产阶级的革命要求相比,他们并不想从根本上变革整个社会,而只是想使现存社会作一些有利于自己的调整。为此,他们首先要求限制官僚制度以缩减国家开支,把主要税收负担转嫁到大土地占有者和资产阶级肩上;其次,要求消除大资本对小资本的压迫,设立国家信用机关,颁布取消高利贷的法令;最后还要求用彻底铲除封建制度的手段在农村中建立资产阶级的财产关系。对于工人阶级,他们希望通

① 《马克思恩格斯选集》第1卷,人民出版社1972年版,第447页。

② 《马克思恩格斯选集》第1卷,人民出版社1972年版,第631页。

③ 《马克思恩格斯选集》第1卷,人民出版社1972年版,第631~632页。

过部分地用国家保证工作的办法，部分地用各种慈善救济措施使工人享有较高的工资和较有保障的生活。<sup>①</sup>

从法、德这些自称为“社会民主主义者”的纲领及其主张中，可以看出，这种社会民主主义同马克思恩格斯在科学社会主义意义上使用的社会民主主义有着原则区别。法、德的社会民主主义者希望在实现了上述要求之后尽快结束革命，而马克思恩格斯则主张“要不断地进行革命，直到把一切大大小小的有产阶级的统治都消灭掉，直到无产阶级夺得国家政权，直到无产者的联合不仅在一个国家内而且在世界一切占统治地位的国家内部发展到使这些国家的无产者间的竞争停止，至少是直到那些有决定意义的生产力集中到了无产者手里的时候为止。”所以，问题的关键“不在于改变私有制，而在于消灭私有制，不在于掩盖阶级矛盾，而在于消灭阶级，不在于改良现存社会，而在于建立新社会。”<sup>②</sup>可见，在以后困扰社会民主主义运动各个流派的分歧和矛盾、并最终导致社会民主主义分化和社会民主主义与共产主义相对立那些因素在它的初始阶段就已经出现了。

鉴于社会民主主义所蕴含的后一种含义与科学社会主义的基本原理有着本质区别，恩格斯曾多次予以区别、澄清。在《共产党宣言》1888年英文版序言中，恩格斯写到：当我们写这个《宣言》时，我们不能把它叫做社会主义宣言。在1847年，所谓社会主义者，一方面是指那些信奉各种空想学说的分子，即英国的欧文派和法国的傅立叶派，这两个流派都已经变成纯粹的宗派，并在逐步走向灭亡；另一方面是指各种各样的社会庸医，他们都答应要用各种补缀办法来消除一切社会病痛而毫不伤及资本和利润。这两种人都是站在工人阶级运动以外，宁愿向“有教养的”阶级寻求支持。至于当时工人阶级中那些确信单纯政治变革全然不够而认为必须根本改造全部社会的分子，他们把自己叫作共产主义者。可见，“在1847年，社会主义是资

① 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1972年版，第385页。

② 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1972年版，第385页。

产阶级的运动,而共产主义则是工人阶级的运动。当时,社会主义,至少在大陆方面是‘有身份的’,而共产主义却恰恰相反。”<sup>①</sup> 1894年,恩格斯在为重印他的《“人民国家报”国际问题论文集(1871~1875)》所写的序言中再次解释道:“在所有这些文章里,尤其是最后这篇文章里,我处处不把自己称作社会民主主义者,而称作共产主义者。这是因为当时在各个国家里那种根本不把全部生产资料转归社会所有的口号写在自己旗帜中的人自称社会民主主义者。”虽然“他们中间的许多人已经愈来愈深刻地意识到生产资料归社会公有的必要性,但是道地拉萨尔式的由国家资助的生产合作社仍然是他们纲领惟一被正式承认的东西。因此,对马克思和我来说,用如此有伸缩性的名称来表示我们特有的观点是绝对不行的。”<sup>②</sup> 所以在70年代,马克思恩格斯在文章中一般不再把自己称作社会主义者,而是称作共产主义者。但是在当时,欧洲各国的工人领袖对社会民主主义者与共产主义者之间的原则区别的认识并不很明确,且社会民主主义在工人阶级中间享有很高的知名度,因此,当倍倍尔和李卜克内西在德国创立工人阶级政党时仍把党的名称定为社会民主工党。

## 二、蜕变阶段:从19世纪80年代到“一战”爆发

在这一阶段,以1895年恩格斯逝世为分界,之前,社会民主主义基本上等同于科学社会主义;之后,逐步蜕变为机会主义、改良主义的代名词。

从19世纪70年代开始,欧洲工人运动进入了一个新的时期。在欧美许多国家,如美国、英国、法国、荷兰、丹麦、西班牙、意大利、挪威、奥地利、瑞典等,相继建立了无产阶级社会主义政党,其中一大部分命名为社会民主党或社会民主工党。此时,由于科学社会主义经

<sup>①</sup> 《马克思恩格斯选集》第1卷,人民出版社1972年版,第236~237页。

<sup>②</sup> 《马克思恩格斯全集》第22卷,人民出版社1965年版,第489~490页。

过第一国际时期同各种机会主义流派的斗争已在工人运动中占据主导地位,所以,各国社会党把社会民主主义作了等同于科学社会主义的理解,产生了一批基本是在马克思主义思想指导下制定的纲领。如法国工人党的哈弗尔纲领(1880年)、奥地利社会民主工党的海因菲尔德纲领(1889年)和德国社会民主党的爱尔福特纲领(1891年)。法国工人党1880年纲领明确规定:“法国工人社会主义者提出其经济方面斗争的最终目的是恢复全部生产资料的集体所有制。”<sup>①</sup>海因菲尔德纲领在分析了资本主义的弊病和缺陷之后明确宣布:“把生产资料交给全体劳动人民共同占有不仅意味着工人阶级的解放,而且意味着一种必要的历史发展的完成。”“从政治上把无产阶级组织起来,使之认识到自己的地位和使命,在精神和体力上具有战斗力并保持这种战斗力,这就是奥地利社会民主工党的真正纲领。”<sup>②</sup>爱尔福特纲领在对资本主义社会生产关系的性质和阶级关系做出分析的基础上首先指出:社会解放的目标就是把生产资料私有制转变为社会所有制,“只有将生产资料——土地、矿坑、矿山、原料、工具、机器、交通手段——的资本主义的私有制转变成为社会所有制……才能使大经营和社会劳动的不断增大的收益性对至今被剥削的阶级来说,由过去穷困和压迫的源泉而变为最高福祉和全面的和谐的完美性的源泉”。<sup>③</sup>纲领还指出,无产阶级解放的道路是进行政治斗争,社会民主党的任务就是使工人阶级的斗争成为自觉的、统一的斗争并给他们指出斗争的自然和必然的目标。爱尔福特纲领是科学社会主义基本原理与德国具体实践相结合的产物,得到过恩格斯的高度评价,是国际工人运动史上一部有代表性的纲领,也是当时第二国际各党制定纲领时的重要参照。

① 《马克思恩格斯全集》第19卷,人民出版社1963年版,第264页。

② 转引自《国际共产主义运动史文献史料选编》第3卷,中国人民大学出版社1985年版,第63页。

③ 转引自《国际共产主义运动历史长编》第2卷,吉林人民出版社1987年版,第151页。



在各国制定基本符合科学社会主义立场的纲领的基础上,1889年重新恢复起来的国际工人运动组织——第二国际也很快在“一切重大问题方面都站到马克思主义立场上来了”。<sup>①</sup>在其成立大会上,国际宣布:“只有作为一个阶级组织起来的无产阶级在国际上共同努力,只有无产阶级取得政权,剥夺资本家阶级的生产资料并把它变为公有财产之后,劳动和人类才能获得解放。”<sup>②</sup>在此后到1896年四大期间,在恩格斯指导下,国际做出了一些正确或基本正确的决议。当时的情况正如总书记布劳恩塔尔后来所总结的那样:“第二国际的绝大多数党在纲领上都以马克思的思想体系、他的哲学观、经济学理论、阶级斗争理论、国家学说和革命理论为依据。因此,第二国际在其意识形态方面是一个革命的国际。”<sup>③</sup>

社会民主主义所包含的实际内容的变化,促使恩格斯对这个概念作了一些调整。他说:“现在情况不同了,这个词(社会民主主义)也许可以过得去,虽然对于经济纲领不单纯是一般社会主义的而直接是共产主义的党来说,对于政治上的最终目的是消除整个国家因而也是消除民主的党来说,这个词还是不确切的。”<sup>④</sup>同年,恩格斯用这个“可以过得去”的词在《法德农民问题》中写道:“只要把社会民主主义的种子撒在这些工人当中,只要鼓舞他们和团结他们去为自己的权利而斗争——那么容克的统治就会完结。”<sup>⑤</sup>

列宁在当时也指出:社会民主主义者是深信科学社会主义和阶级斗争理论的,社会民主主义者既和非马克思主义的社会主义划清界限,也和一般的民主主义者划清界限,因此“俄国一切社会主义者都应该成为社会民主主义者”,“俄国一切真正的和彻底的民主主义

① 《列宁选集》第2卷,人民出版社1972年版,第2页。

② 伊·布拉斯拉夫斯基:《第二国际》,三联书店1964年版,第4~5页。

③ 布劳恩塔尔:《国际史》第1卷,上海译文出版社1985年版,第2页。

④ 《马克思恩格斯全集》第22卷,人民出版社1965年版,第490页。

⑤ 《马克思恩格斯全集》第4卷,人民出版社1972年版,第316页。

者，都应当成为社会民主主义者。”<sup>①</sup>

然而，正当国际社会主义运动沿着科学社会主义道路推进之时，它所蕴含的另一种思想的萌芽即改良主义也慢慢滋长起来。从主观方面来看，是因为这一时期社会民主主义运动偏重于向横广方面的发展，在大量破产的小生产者流入无产阶级队伍的同时，小生产者所固有的软弱、动摇、妥协的本性也在社会民主主义运动身上烙下了自己的印迹，致使“革命的水平不免暂时降低，机会主义不免暂时加强”<sup>②</sup>。从客观方面来看，19世纪末正是资本主义从竞争向垄断过渡的时期，生产和资本的集中使资本主义社会出现了许多不同以往的新特点，“整个说来，资本主义的发展比从前要快得多”。<sup>③</sup>由此，资产阶级的统治策略也发生了改变，从过去以暴力镇压为主转为以怀柔和平手段为主。面对资本主义社会出现的新变化、新情况、新特点，第二国际各成员党以及每个党内部的想法并不一致，最终，引发了关于社会民主主义运动目标和道路的争论。是仅仅满足于现实的运动还是同时着眼于长远的目标、是以革命为主还是以改良为主成为论争的焦点。正当第二国际内部意见不一、纷争不断社会民主主义运动处在何去何从的关键时刻，它又失去了自己的掌舵人，1895年恩格斯逝世。恩格斯的逝世使社会民主主义运动失去了公认的思想领袖，加速了社会民主主义思想的分流。如果说此前在恩格斯的指导下，第二国际尚能沿着科学社会主义的方向推进，那么此后的第二国际则迅速滑向改良主义。

1896年至1898年，德国社会民主党领袖伯恩斯坦在考茨基主编的《新时代》杂志上，以“社会主义问题”为总标题，陆续发表了一系列文章，开始修正马克思主义。1899年，他又出版了集修正主义之大成的《社会主义的前提和社会民主党的任务》一书。该书从分析资

<sup>①</sup> 《列宁选集》第1卷，人民出版社1972年版，第103页。

<sup>②</sup> 《列宁全集》第36卷，人民出版社1985年版，第290页。

<sup>③</sup> 《列宁选集》第2卷，人民出版社1972年版，第842页。

本主义发展的新现象入手,认为资本主义社会由于广泛地使用信息和信贷制度以及在资本主义制度内经济组织的建立(如卡特尔、托拉斯等),经济危机以及由危机所带来的影响在不断减弱,因此,资本主义矛盾不是日趋尖锐而是不断缓和;在政治方面,“随着工人数目和知识的增长”,普选权会使资产阶级国家从人民的主人变成人民的真正仆人的工具;马克思关于无产阶级暴力革命的学说已经过时,“在一百年前需要进行流血革命才能实现的改革,我们今天只要通过投票、示威游行和类似的威逼手段,就可以实现了”,由于资本主义具有以前的所有制所不曾有过的“伸缩性能力”、“变形能力”和“进化能力”,所以“不应加以破坏,而应使之进化”;<sup>①</sup> 社会民主党的任务,就在于“促成和保证社会制度在不发生痉挛性爆发的情况下,过渡到一个更高的制度”,即通过改良使资本主义和平地转变为社会主义;与此相适应党应变成“改良的党”、“和平的党”和“民族的党”。显然,伯恩施坦修正主义同科学社会主义是相对立的。科学社会主义从分析资本主义社会的基本矛盾入手,得出了资本主义必然灭亡社会主义必然胜利的结论。在这个过程中,它主张人民群众应在无产阶级政党的领导下,通过无产阶级革命,建立无产阶级政权并通过无产阶级专政,最终消灭人剥削人的制度。对于资本主义在19世纪末出现的新情况,恩格斯主张无产阶级要采取新的斗争策略和方针,但他并没有因此放弃革命,反而强调了革命是工人阶级和劳动人民不可放弃的历史权利。由此可见,伯恩施坦的“修正”剔除了社会民主主义中所蕴涵的革命精神,而这是与科学社会主义的基本原则相背离的。

伯恩施坦修正主义出现以后,立即遭到了第二国际各党,特别是德国社会民主党的批判,从1898年10月到1903年,德国党内以倍倍尔为首的马克思主义者先后召开了四次党的代表大会,反对和批判了伯恩施坦修正主义并通过了有关的决议,捍卫了科学社会主义

<sup>①</sup> [德]伯恩施坦:《社会主义的前提和社会民主党的任务》,三联书店1958年版,第200页。

的基本原则。但是,由于德国党在政治上理论上都还不够成熟,对修正主义的认识还不够充分,因此,这一时期对修正主义的斗争是不坚定、不彻底的。

就在伯恩施坦提出修正主义理论之后不久,1899年6月,法国独立社会主义同盟领袖米勒兰在未经党组织同意的情况下参加了共和党人瓦尔德—卢梭内阁,担任工商部长。米勒兰入阁事件使伯恩施坦主义由理论变成了既定的事实。针对米勒兰入阁,法国社会主义组织出现了两种不同意见:以盖得、瓦扬为代表的一部分社会党人坚决反对(被称为反内阁派);以饶勒斯和维维安尼为代表的另一部分社会党人表示支持(被称为内阁派)。两个派别展开了激烈的争论。饶勒斯认为,一个社会党人参加资产阶级政府是一个纯策略问题,并不违反阶级斗争的原则,在某些情况下,社会党人参加资产阶级政府可能是有利的。反内阁派则认为社会党作为一个阶级的党不可能是一个内阁党,也不可能变成一个内阁党,否则就是自取灭亡。它不应该和资产阶级分享政权,因为资产阶级的国家只是维护其统治和社会压迫的工具,社会党的使命就在于从资产阶级手中夺取政权并把它变成谋求解放和进行社会革命的工具。认识上的严重分歧最终导致法国社会主义运动的分裂,结果出现了两个社会党——盖得派法兰西社会党(1901年11月成立)和饶勒斯派的法国社会党(1902年3月成立)并存的局面。

法国社会主义运动分裂的现实不过是国际社会主义运动分裂的先兆。米勒兰入阁在国际工人运动中也引起了强烈的反响,激发了国际范围内对该问题的争论。1900年9月,第二国际在巴黎召开了第五次代表大会。会上围绕着米勒兰入阁事件展开了论战,并由此产生了左、中、右三派。以盖得和卢森堡为代表的左派,坚决反对社会民主党人参加资产阶级政府,并要求制裁米勒兰。卢森堡认为,在资产阶级社会里,社会民主党由于它的性质决定了它必须起反对党的作用;只有在资产阶级国家的废墟上它才可以成为执政党。而以饶勒斯为首的右派则认为,米勒兰入阁是社会民主党力量强大的表

现,是无产阶级夺取政权的第一步。为了弥合左右两派争论而产生的裂痕,防止国际工人运动分裂,考茨基对米勒兰事件提出了一个决议案。这个决议案承认个别社会党人在特殊情况下可以参加资产阶级政府;并认为米勒兰入阁是一个策略问题,而不是原则问题;国际代表大会不应该对此发表意见。对这个决议案,左派坚决反对,认为这是向资产阶级和修正主义者投降;右派则竭力拥护。最后,大会以多数通过了考茨基的决议,左派将它称之为“橡皮性”决议。考茨基决议是否符合马克思主义,到目前为止仍有不同意见,但从客观效果来说则起到了使修正主义分子活动合法化的作用,助长了修正主义的蔓延。

就在第二国际内部各种思想激烈交战,修正主义、改良主义日占上风之时,以列宁为首的俄国社会民主工党无论在理论上还是实践中都坚持了社会民主主义蕴涵的另一种意义,即革命的社会民主主义。为此,列宁同普列汉诺夫一起批判了社会改良主义在俄国的变种——经济派;制定了具有彻底革命精神的1903年纲领。列宁及其领导的俄国社会民主工党的存在、发展使第二国际内部两种思潮的对立更加分明,斗争也更为激烈。

从第五次代表大会开始,第二国际逐步进入了修正主义占统治地位的时期。尽管如此,由于列宁同各国党的左派团结一起同修正主义展开了激烈的斗争,所以在六大、七大上还是通过了一些基本上符合马克思主义的决议,取得了一定的胜利。然而,同理论上的胜利相矛盾的是各国社会党在实践中大都采取了修正主义的改良路线,“社会民主党人,尤其是社会主义工会运动变得愈来愈修正主义化。”<sup>①</sup>这是因为“社会民主党越是坚持它的革命目标,越是坚持保持完全的独立,以便夺取国家机器,它在实践中就越是需要温和,以

<sup>①</sup> [德]托马斯·迈尔等:《论民主社会主义》,东方出版社1987年版,第44页。

便从其他政党手中把资产阶级选民和农民争取过来。”<sup>①</sup> 是坚持远大而遥不可及的理想还是在现有政治制度下参与现实的政治活动从而完成点点滴滴的改良成为各国社会党必须加以选择的问题。在矛盾的处境中，各国社会党大都选择了参与现实政治并加以改良的策略。这样，最后的结果只能是理想让位于现实，长远的目标服从眼前的需要，点滴的改良取代了彻底的革命。至此，社会民主主义终于完成了其内涵的嬗变，即从科学社会主义的同义语变成了机会主义、改良主义的代名词。

1914年8月，第一次世界大战爆发。如何认识和怎样对待战争成了各国社会民主党必须回答的问题。在这场考验面前，第二国际22个国家的27个社会民主党，除列宁领导的布尔什维克党和塞尔维亚社会民主党、保加利亚社会民主党外，都背叛了第二国际于1912年11月在瑞士巴塞尔召开的非常代表大会所通过的《巴塞尔宣言》，纷纷站在本国政府一边，支持本国政府参战，陷入了资产阶级民族主义的泥潭。机会主义合乎逻辑地发展成为社会沙文主义。这样，第二国际不再是无产阶级的革命组织，它变成了在国际范围内替民族沙文主义辩护的联合会，第二国际破产了。

### 三、组织分化阶段：从“一战”爆发至“二战”结束

在这一阶段，世界社会主义运动由思想的分化扩展到组织的分裂。出现了布尔什维克主义（或列宁主义）与社会民主主义（改良主义）、共产党和社会民主党、共产国际与社会主义工人国际对立的局面。

第二国际破产后，列宁和他所领导的俄国社会民主工党（布）力图团结各党的左派成立新的国际。在大战期间，俄国布尔什维克党

<sup>①</sup> [英]G·D·H·柯尔：《社会主义思想史》第3卷上册，商务印书馆1986年版，第313页。

和一些社会主义政党和团体的代表先后召开了齐美尔瓦尔得代表会议和昆塔尔会议,希望发动所有的社会民主党抵制和反对帝国主义战争,接受俄国布尔什维克党关于反对战争的策略、方针,但没有成功。1917年4月,列宁宣布齐美尔瓦尔得国际破产。为了与旧的社会民主主义划清界限,列宁提出了更改党的名称的建议。列宁认为,之所以要改变党的名称,首先因为“社会民主党”这个名称是不科学的。列宁从无产阶级的奋斗目标、民主的实质、俄国的新国家形式和世界社会主义运动的客观形势四个方面论证了这一问题;其次是因为当大战来临、无产阶级革命开始的时候,“大多数的‘社会民主党’领袖、‘社会民主党’议员、‘社会民主党’报纸——正是这种用来影响群众的工具——背叛了社会主义,出卖了社会主义,跑到‘自己的’民族资产阶级方面去了。”<sup>①</sup>最后,因为从当时世界社会主义运动的客观形势来说,已背叛社会主义和国际主义的各国社会党领袖还在打着社会民主主义的旗号欺骗无产阶级,如果继续“沿用这个同第二国际一样腐朽的陈旧名称,就是鼓励这种欺骗,助长这种欺骗!”<sup>②</sup>列宁建议“我们的党应该像马克思和恩格斯所自称的那样,叫做共产党。”<sup>③</sup>1919年十月革命胜利后,俄国社会民主工党(布)改名为俄国共产党。

十月革命胜利,苏维埃俄国的建立遭到了西欧许多社会民主党领袖和理论家的激烈反对,他们反对在苏维埃俄国实行的无产阶级专政,社会民主主义与布尔什维克主义的对立因此而更加尖锐,世界社会主义运动的分化也进一步加深。在这种情况下,各国党内左派逐步集结到列宁的旗帜下,并于1919年3月在莫斯科建立了共产国际,史称“第三国际”。1920年它的第二次代表大会决定,凡是愿意加入国际的党必须更改党的名称,称为共产党,并修改旧的社会民主

① 《列宁选集》第3卷,人民出版社1972年版,第65页。

② 《列宁选集》第3卷,人民出版社1972年版,第65页。

③ 《列宁选集》第3卷,第66页。

主义纲领；会议还指出，必须使每一个劳动者都清楚地了解共产党和社会民主党的区别。第三国际存在了 27 年，召开过 7 次代表大会，领导过 70 多个国家和地区的共产党，当前世界上的共产党多半是在共产国际各党的基础上逐步发展起来的。

第一次世界大战结束之后，第二国际右翼领导人力图恢复第二国际这一组织形式。他们于 1919 年 2 月在瑞士伯尔尼召开了战后首次社会党代表会议。由于各国左派都没有出席，右翼代表居主导地位，所以被称为伯尔尼黄色国际。1921 年 2 月，那些既不愿意加入伯尔尼国际，又不愿意接受共产国际所规定的 21 条的中派各党在维也纳召开了代表大会，成立了“社会党国际工人联合会”，通称维也纳国际。该国际领导人阿德勒认为其组织与第二国际和第三国际保持着同样的距离，故此，维也纳国际又称作第二半国际。这样，在世界社会主义运动中出现了三个派别的国际组织并存的局面。三个国际组织的存在自然不利于国际工人运动的团结和统一行动，在法国党的倡议下，三个国际于 1922 年 3 月开始就合作与合并的可能性进行谈判。经过两个多月的谈判，由于共产国际与其他两个国际存在着无法弥合的分歧，谈判最终破裂。在三个国际合并无望的情况下，第二半国际加快了与第二国际合并的步伐。1923 年 5 月，两个国际在德国汉堡召开了合并大会，建立了社会主义工人国际。对于这个国际，列宁曾评论道：第二国际和第二半国际的联合对于无产阶级革命运动是有利的，因为少说些谎话，少来些欺骗，这对工人阶级总是有好处的。社会主义工人国际存在了 17 年，召开过 4 次代表大会，1940 年，由于其总部所在地布鲁塞尔被德军占领而停止了活动。在两次世界大战之间，改良主义的社会民主主义在理论上、实践中都取得了巨大发展。

始于 19 世纪 40 年代的社会民主主义运动经过三个阶段、百余年的发展演变，从内涵繁杂不清逐步蜕变为改良主义的同义语，成为列宁主义的对立面，双方的斗争尖锐激烈。在共产国际及其各党的文献中，社会民主主义等同于右倾机会主义和修正主义。斯大林时



期,社会党与共产党的关系更加恶化,共产党不仅把社会党称作“资产阶级政党”、“反革命政党”,而且在共产国际六大文件中甚至说社会党阶级合作的思想“在许多方面同法西斯思想不谋而合”,是最危险的敌人。<sup>①</sup> 斯大林本人也在1930年联共十六大上称社会党为“社会法西斯分子”。针对苏维埃俄国的实际,社会民主党方面也赋予了社会民主主义概念以新的内容,竭力突出其“民主的”性质,表明它是

---

<sup>①</sup> 在共产国际的决议和文件中,有许多表述涉及这方面的内容。1924年6月,共产国际第五次代表大会在《关于策略问题》的提纲中认为,“社会民主党在一定意义上已成了资产阶级的第三党”,“社会民主已从工人运动的右翼变成资产阶级的左翼,在有些地方已成了法西斯主义的一翼”,“法西斯主义和社会民主党只不过是……现在资本主义的左右手而已”。在关于《法西斯主义》的决议中写到:“一切资产阶级政党特别是社会民主党,都具有了不同程度的法西斯性质……法西斯主义社会民主党是大资本专政的同一件武器上的两面锋刃”。1928年8月,共产国际第六次代表大会在《国际形势和共产国际的任务》提纲中指出,社会民主党的左派领袖是共产主义和无产阶级专政的“最危险的敌人”,“社会民主党的正统思想——阶级合作思想,在许多方面是同法西斯主义思想不谋而合的。许多社会民主党的实际活动,以及改良主义工会官僚的实际活动,都已经显示出采取法西斯主义方法来对付革命运动的萌芽”。1931年3月,共产国际第十一次全会又指出:“近年来法西斯主义之所以日益猖獗,只是由于战后整个资产阶级专政期间一贯得到了国际社会民主党的支持。社会民主党把资产阶级专政的‘民主’形式同法西斯主义对立起来,麻痹群众同日益加剧的政治反动和法西斯主义作斗争的警惕性,……因而本身就成了促进资产阶级国家法西斯化的积极因素和帮凶”。全会认为,自从第一次世界大战和苏维埃政权诞生以来,“社会民主党的整个发展过程就是不断向法西斯主义转化的过程”。1932年9月,共产国际第十二次全会在《关于国际形势和共产国际各支部的任务》中认为,“无论是法西斯主义,或者是社会法西斯主义(社会民主主义)都在维护和巩固资本主义以及资产阶级专政,但两者在策略上却由此得出不同的结论”,而正是在社会法西斯主义的掩饰下,“法西斯主义才能纠集自己的力量,并为法西斯专政铺平道路”。共产国际对社会民主党的指责在1935年7月召开的第七次代表大会上有所变化。以上内容参见由三联出版社于1965年出版的《共产国际文件汇编》第1册、第2册和第3册。