

萬 有 文 庫

第一集一千種

王 雲 五 主 編

四 庫 全 書 總 目 提 要

(十二)

永 瑤 等 撰

商 務 印 書 館 發 行



新 文 學 叢 書

第一一四一號

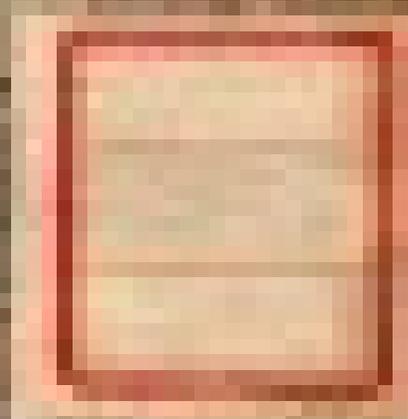
新 文 學 叢 書

夏 氏 日 記 卷 之 四

1934

新 文 學 叢 書

新 文 學 叢 書



四庫全書總目提要

(十二)

永瑢等撰

國學基本叢書

四庫全書總目提要

卷一百四

子部十四

醫家類二

【素問元機原病式一卷】通行本 金劉完素撰。完素字守真，河間人。事蹟具金史方技傳。是書因素問至真要論詳言五運六氣盛衰勝復之理，而以病機一十九條附於篇末，乃於十九條中採一百七十六字，演爲二百七十七字，以爲綱領，而反復辨論以申之。凡二萬餘言，大旨多主於火，故張介賓作景岳全書攻之最力。然完素生於北地，其人秉賦多強，兼以飲食醇醲，久而蘊熱，與南方風土原殊。又完素生於金時，人情淳樸，習於勤苦，大抵充實剛勁，亦異乎南方之脆弱，故其持論多以寒涼之劑攻其有餘，皆能應手奏功。其作是書亦因地因時，各明一義，補前人所未及耳。醫者拘泥成法，不察虛實，概以攻伐戕生氣，譬諸檢譜角觝，宜其致敗。其過實不在譜也。介賓憤疾力排，盡歸其罪於完素。然則參桂誤用，亦可殺人。又將以是而廢介賓書哉。張機傷寒論有曰：桂枝下咽，陽盛乃斃；承氣入胃，陰盛以亡。明藥務審證，不執一也。故今仍錄完素之書，並著偏主之弊，以持其平焉。

【宣明論方十五卷】通行本 金劉完素撰。是書皆對病處方之法，首諸證門，自煎厥薄厥殞洩臍脹，以及諸痹心疝，凡六十一證，皆採用內經諸篇，每證各有主治之方。一宗仲景，次諸風，次熱，次傷寒，次積聚。

次水溼。次痰飲。次勞。次燥。次洩痢。次婦人。次補養。次諸痛。次痔瘻。次瘡疾。次眼目。次小兒。次雜病。共十七門。每門各有總論。亦發明運氣之理。兼及諸家方論。於軒岐奧旨。實多闡發。而多用涼劑。偏主其說者。不無流弊。在善用者消息之耳。考原病式自序云。作醫方精要宣明論。一部三卷。十萬餘言。今刊入河間六書者。乃有十五卷。其二卷之菊葉法。薄荷白檀湯。四卷之妙功藏用丸。十二卷之華澄茄丸。補中丸。楮實子丸。皆註新增字。而七卷之信香十方青金膏。不註新增字者。據其方下小序。稱灌頂法王子所傳。併有偈呪。金時安有灌頂法王顯爲元明以後之方。則竄入而不註者。不知其幾矣。卷增於舊。殆以是歟。

【傷寒直格方三卷傷寒標本心法類萃二卷】通行本 舊本皆題金劉完素撰。傷寒直格方。大旨出入於原病式。而於傷寒證治。議論較詳。前序一篇。不知何人所撰。馬宗素傷寒醫鑒。引平城翟公宵行遇燈之語。與此序正相合。殆卽翟公所撰歟。醫鑒又云。完素著六經傳變直格一部。計一萬七千零九字。又於宣明論中。集緊切藥方六十道。分六門。亦名直格。此書有方有論。不分門類。不能確定原爲何種。卷首又題爲臨川葛雍編。蓋經後人竄亂。未必完素之舊矣。傷寒標本心法類萃上卷。分別表裏。辨其緩急。下卷則載所用之方。其中傳染一條。稱雙解散。益元散。皆爲神方。二方卽完素所製。不應自譽至此。考完素原病式序。稱集傷寒雜病脈證方論之文。目曰醫方精要宣明論。今檢宣明論中。已有傷寒二卷。則完素治傷寒法。已在宣明論中。不別爲書。二書恐出於依託。然流傳已久。姑存之以備參考焉。

【病機氣宜保命集三卷】兩淮鹽政採進本 金張元素撰。元素字潔古。易州人。八歲應童子舉。二十七試進士。以犯廟諱下第。乃去而學醫。精通其術。因抒所心得。述爲此書。凡分三十二門。首原道原脈攝生。

陰陽諸論。次及處方用藥。次第加減君臣佐使之法。於醫理精蘊。闡發極爲深至。其書初罕傳播。金末楊威始得其本刊行。而題爲河間劉完素所著。明初寧王權重刊。亦沿其誤。并僞撰完素序文詞調於卷首。以附會之。至李時珍作本草綱目。始糾其謬。而定爲出於元素之手。於序例中辨之甚明。考李濂醫史稱完素嘗病傷寒八日。頭痛脈緊。嘔逆不食。元素往候。令服某藥。完素大服。如其言。遂愈。元素自此顯名。是其造詣深邃。足以自成一家。原不必託完素以爲重。今特爲改正。其僞託之序。亦並從刪削焉。

【儒門事親十五卷】

大學士英廉家藏本

金張從正撰。從正字子和。號戴人。睢州考城人。興定中召補

太醫。尋辭去。事蹟具金史。方技傳。從正與麻知幾常仲明輩講求醫理。輯爲此書。劉祁歸潛志稱麻知幾九疇與之善。使子和論說其術。因爲文之。則此書實知幾所記也。其例有說有辨。有記有解。有誠有箋。有證有式。有斷有論。有疏有述。有衍有訣。有十形三療。有六門三法。名目頗煩碎。而大旨主於用攻。其曰儒門事親者。以爲惟儒者能明其理。而事親者當知醫也。從正宗河間劉守真用藥多寒涼。其汗吐下三法。當時已多異議。故書中辨謗之處爲多。丹溪朱震亨亦譏其偏。後人遂并其書置之。然病情萬狀。各有所宜。當攻不攻。與當補不補。厥弊維均。偏執其法。固非。竟斥其法亦非也。惟中間負氣求勝。不免過激。欲矯庸醫恃補之失。或至於過直。又傳其學者。不知察脈虛實。論病久暫。概以峻利施治。遂致爲世所藉口。要之未明從正本意耳。

【內外傷辨惑論二卷】

江蘇巡撫探進本

金李杲撰。杲字明之。自號東垣老人。真定人。嘗以納貲得官。

監濟源稅。案元硯堅作東垣老人傳。稱杲以辛亥年卒。年七十二。則當生於世宗大定二十年庚子。金亡

時年五十五入元十七年乃終。故舊本亦或題元人。而元史亦載入方技傳也。初杲母櫻疾。爲衆醫雜治而死。迄莫知爲何證。杲自傷不知醫理。遂捐千金。從易州張元素學。盡得其法。而名乃出於元素上。卓爲醫家大宗。是編發明內傷之證。有類外感。辨別陰陽寒熱。有餘不足。而大旨總以脾胃爲主。故特製補中益氣湯。專治飲食勞倦。虛人感冒。法取補土生金。升清降濁。得陰陽生化之旨。其闡發醫理。至爲深微。前有自序。題丁未歲。序中稱此論束之高閣十六年。以長歷推之。其書蓋出於金哀宗之正大九年辛卯也。

【脾胃論二卷】江蘇巡撫採進本 金李杲撰。杲既著辨惑論。恐世俗不悟。復爲此書。其說以土爲萬物之母。故獨重脾胃。引經立論。精鑿不磨。明孫一奎醫旨緒餘云。東垣生當金元之交。中原擾攘。士失其所。人疲奔命。或以勞倦傷脾。或以憂思傷脾。或以饑飽傷脾。病有緩急。不得不以急者爲先務。此真知杲者也。前有元好問序。考遺山文集。有杲所著傷寒會要引一篇。備載其所治驗。元史方技傳全取之。而此序獨不見集中。其意偶有散佚歟。又有羅天益後序一篇。天益字謙父。杲晚年弟子。盡得其傳。元硯堅東垣老人傳。稱杲臨終。取平日所著書。檢勘卷帙。以次相從。列於几前。囑謙父曰。此書付汝者。卽其人也。

【蘭室秘藏二卷】江蘇巡撫採進本

金李杲撰。其曰蘭室秘藏者。蓋取黃帝素問藏諸靈蘭之室語。前

有至元丙子羅天益序。在杲歿後二十五年。疑卽硯堅所謂臨終以付天益者也。其治病分二十一門。以飲食勞倦居首。他如中滿腹脹。如心腹痞。如胃脘痛。諸門皆諄諄於脾胃。蓋其所獨重也。東垣發明內傷之類外感。實有至理。而以土爲萬物之母。脾胃爲生化之源。脾虛損論一篇。極言寒涼峻利之害。尤深切著明。蓋預睹劉張兩家末流攻伐之弊。而早防其漸也。至於前代醫方。自金匱要略以下。大抵藥味無多。

故唐書許允宗傳紀允宗之言曰病之於藥有正相當惟須單用一味直攻彼病藥力既專病即立愈今人不能別脈莫識病證以情臆度多安藥味譬之於獵未知兔所多發人馬空地遮圍或冀一人偶然逢也如此療病不亦疎乎其言歷代醫家傳爲名論惟杲此書載所自製諸方動至一二十味而君臣佐使相制相用條理井然他人罕能效之者斯則事由神解不涉言詮讀是書者能喻法外之意則善矣

【醫壘元戎十一卷】兵部侍郎紀昀家藏本 元王好古撰好古字進之趙州人官本州教授據好古所作此事難知序蓋其學出於李杲然此書海藏黃耆湯條下稱杲爲東垣李明之先生而易老大羌活湯

條下稱先師潔古老人則好古實受業張元素殆如趙匡陸淳同受春秋於啖助而淳又從匡講問歟自跋稱是書已成於辛卯金哀宗正大八年至丁酉春元滅金之第四年爲人陰取之元稿已絕更無餘本予職州庠杜門養拙齋曠之暇無可用心想像始終十得七八試書首尾僅得復完前有自序亦題丁酉歲蓋初成於金末而重輯於元初也其書以十二經爲綱皆首以傷寒附以雜證大旨祖長沙緒論而參以東垣易水之法亦頗採用和劑局方與丹溪門徑小異然如半硫丸條下註云此丸古時用今時氣薄不用則斟酌變通亦未始不詳且慎矣其曰醫壘元戎者自序謂良醫之用藥若臨陣之用兵也此本爲嘉靖癸卯遼東巡撫右都御史餘姚顧遂所刻萬曆癸巳兩淮鹽運使鄞縣屠本峻又重刻之體例頗爲參差蓋書帕之本往往移易其舊式今無原本可校亦姑仍屠本錄之焉

【此事難知一卷】江蘇巡撫探進本 元王好古撰是編專述李杲之緒論於傷寒證治尤詳其問三焦有幾分別手足明孫一奎極稱其功惟謂命門包絡與右尺同論又謂包絡亦有三焦之稱未免誤會經

旨耳。史稱杲長於傷寒，而會要一書，元好問實序之。今其書已失傳，則杲之議論，猶賴此以存其一二。前有至大元年自序，稱得師不傳之祕，旬儲月積，浸就篇帙。蓋好古自爲哀輯，今本東垣十書，竟屬之杲，殊爲謬誤。考明李濂醫史，亦以是書爲杲作，則移甲爲乙，已非一日矣。

【湯液本草二卷】江蘇巡撫採進本。元王好古撰。曰湯液者，取漢志湯液經方義也。上卷載東垣藥類法象，用藥心法，附以五宜五傷七方十劑。中下二卷，以本草諸藥，配合三陽三陰十二經絡，仍以主病者爲首，臣佐使應次之。每藥之下，先氣次味，次入某經，所謂象云者，藥類法象也。心云者，用藥心法也。珍云者，潔古珍珠囊也。其餘各家，雖有採輯，然好古受業於潔古，而講肄於東垣，故於二家用藥，尤多徵引焉。考本草藥味，不過三品三百六十五名，陶宏景別錄以下，遞有增加，往往有名未用，卽本經所云主治，亦或古今性異，不盡可從。如黃連，今惟用以清火解毒，而經云厚腸胃，醫家有敢遵之者哉。好古此書所列，皆從名醫試驗而來，雖爲數無多，而條例分明，簡而有要，亦可云適乎實用之書矣。

【瑞竹堂經驗方五卷】永樂大典本。元沙圖穆蘇原作，薩理彌實今改正。撰沙圖穆蘇，元史無傳，其事蹟不可考。以吳澂王都中二序核之，則其字爲謙齋，嘗以御史出爲建昌太守，是書卽其在郡時所撰集也。原書本十五卷，楊士奇等文淵閣書目載有一部一冊，而晁璠寶文堂書目內亦列其名，則是明中葉以前，原帙尙存。其後遂尠傳本。今據永樂大典所載，搜採編輯，計亡闕已十之五六，而所存者尙多。謹依方詮次，分立二十四門，釐爲五卷。中間如調補一門，不輕用金石之藥，其處方最爲醇正。又女科之八珍散，卽四君子湯四物湯之併方，其用尤廣。明薛己醫案已詳著之。至瘡科所載返魂丹，與今世瘍醫所用

梅花點舌丹奪命丹相類。內托千金散以治癰毒。亦見殊功。是皆可資利濟之用。惟幼科之褐丸子。與蘇沈良方中所列褐丸。名目相類。治療亦同。特彼用烏頭桂香附乾薑陳皮配合。攻補兼行。頗爲周密。此乃用黑牽牛京三棱蓬莪朮諸品。殊病其過於峻利。蓋金元方劑。往往如斯。由北人氣稟壯實。與南人異治。故也。此在於隨宜消息。不可以成法拘矣。

【世醫得效方二十卷】兩淮鹽政採進本

元危亦林撰。亦林字達齋。南豐人。官本州醫學教授。是編積

其高祖以下五世所集醫方。合而成書。一曰大方脈科。分子目九十有一。二曰小方脈科。分子目七十有一。三曰風科。分子目十四。四曰產科兼婦人雜病科。分子目三十有三。五曰眼科。分子目十二。六曰口齒兼咽喉科。分子目六。七曰正骨兼金鏃科。分子目二十九。八曰瘡腫科。分子目二十四。共十九卷。附以孫真人養生法節文一卷。其總目鍼灸一科。有錄無書。校檢其文。皆散附各科之中。蓋標題疎舛。實非闕佚。自序稱。始於天歷元年。迄功於後。至元三年。其用力亦云勤篤。前有至元五年太醫院題識。備列院使十人。同知院事二人。僉院事二人。判官二人。經歷二人。都事二人。掾史一人。銜名。蓋江西官醫提舉司。以是書牒醫院。下諸路提舉司重校。覆白於醫院。而後刊行。亦頗矜慎。序中稱其高祖遇仙人董奉。二十五世孫。傳其祕方。雖技術家依託之言。不足深詰。而所載古方至多。皆可以資考據。未可以罕所發明廢之也。

【格致餘論一卷】江蘇巡撫採進本

元朱震亨撰。震亨字彥修。金華人。受業於羅知悌。得劉守真之傳。

其說謂陽易動。陰易虧。獨重滋陰降火。創爲陽常有餘。陰常不足之論。張介賓等攻之不遺餘力。然震亨

意主補益。故諄諄以飲食色欲爲箴。所立補陰諸丸。亦多奇效。孫一奎醫旨緒餘云。丹溪生當承平。見人多酗酒縱欲。精竭火熾。復用剛劑。以至於斃。因爲此救時之說。後人不察。遂以寒涼殺人。此不善學丹溪者也。其說可謂平允矣。是編前有自序云。古人以醫爲吾儒格物致知之一事。故特以是名書。蓋震亨本儒者。受業於許謙之門。學醫特其餘事。乃性之所近。竟不以儒名。而以醫名。然究較方技者流。爲能明其理。故其言如是。戴良九靈山房集有丹溪翁傳。敘其始末甚詳云。

【局方發揮一卷】江蘇巡撫探進本 元朱震亨撰。以和劑局方不載病源。止於各方下條列證候。立法簡便。而未能變通。因一一爲之辨論。大旨專爲闢溫補戒燥熱。而作張介賓景岳全書云。局方一書。宋神宗案。此方成於徽宗之時。介賓以爲神宗殊爲舛誤。謹附訂於此。詔天下高醫奏進而成。雖其中或有過於粉飾者。神效之方。亦必不少。豈可輕議。其意頗不以震亨爲然。考震亨之學。出於宋內官羅知悌。知悌之學。距河間劉完素。僅隔一傳。完素主於瀉火。震亨則主於滋陰。雖一攻其有餘。其劑峻利。一補其不足。其劑和平。而大旨不離其淵源。故於局方香竄燥烈諸藥。諄諄致辨。明以來沿其波者。往往以黃蘗知母。戕傷元氣。介賓鑒其末流。故惟以益火爲宗。掎擊劉朱。不遺餘力。其以冰雪凜冽爲不和。以天晴日暖爲和。取譬固是。然清風涼雨。亦不能謂之不和。鑠石流金。亦不能強謂之和。各明一義。而忘其各執一偏。其病實相等也。故介賓之說。不可不知。而震亨是編。亦未可竟廢焉。

【金匱鉤元三卷】江蘇巡撫探進本 元朱震亨撰。明戴原禮校補。中稱戴云者。原禮說也。末附論六篇。不刻於目錄中。一曰火。豈君相五志俱有論。一曰氣。屬陽動作火論。一曰血。屬陰難成易虧論。一曰滯下。

辨論。一曰三消之疾燥熱勝陰論。一曰泄瀉從溼治有多法論。皆不題誰作。觀其滯下辨論。引震亨之言。則亦原禮所加也。震亨以補陰爲宗。實開直補真水之先。其以鬱治病。亦妙闡內經之旨。開諸家無窮之悟。雖所用黃蘗知母。不如後人之用六味圓。直達本原。所製越鞠丸。亦不及後人之用逍遙散。和平無弊。然葦路藍縷。究以震亨爲首庸。是書詞旨簡明。不愧鉤元之目。原禮所補。亦多精確。明史方技傳。載此書於原禮傳中。卷數與今本同。稱其附以己意。人謂不愧其師。其爲醫家善本可知矣。原禮浦江人。洪武中御醫。本名思恭。以字行。故史作戴思恭。朱國禎湧幢小品曰。戴元禮國朝之聖醫也。太祖稱爲仁義人。太孫卽位拜院使云云。元禮卽原禮。蓋國禎得諸傳聞。故音同字異耳。

【扁鵲神應鍼灸玉龍經一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本。元王國端撰。國端婺源人。其書專論鍼灸之法。首爲一百二十穴玉龍歌八十五首。次爲註解標幽賦一篇。次爲天星十一穴歌訣十二首。次爲人神尻神太乙九宮歌訣。次爲六十六穴治證。次爲子午流注心要祕訣。次爲日時配合六法圖。次爲盤石金直刺祕傳。次又附以鍼灸歌及雜錄切要。後有天歷二年國端弟子周仲良序。稱託名扁鵲者。重其道而神之。其中名目頗涉鄙俚。文義亦多淺近。不出方技家之鄙習。而專門之學。具有授受。剖析簡要。循覽易明。非精於斯事者。亦不能言之切當若是也。

【外科精義二卷】江蘇巡撫採進本。元齊德之撰。德之始末未詳。惟其結銜稱醫學博士。充御藥院外科太醫。是編先論後方。於瘡腫診候淺深虛實。最爲詳盡。考周禮天官瘍醫掌腫瘍潰瘍金瘍折瘍之祝藥。副殺之齊。註曰。副謂刮去膿血。殺謂以藥食其惡肉。又曰。凡療瘍以五毒攻之。註曰。今醫方有五毒之

藥合黃。整置石膽丹砂雄黃。舉石慈石。其中燒之。三日三夜。其烟上著。以鷄羽掃取之。以注創。惡肉破骨。則盡出。又曰。以五氣養之。以五藥療之。以五味節之。註曰。旣剷殺而攻盡其宿肉。乃養之也。五氣當作五穀。字之誤也。節節成其藥之力云云。是則古者瘍醫。攻補兼施之明證。後之瘍醫。惟持攻毒之方。治其外而不治內。治其末而不治本。故所失恆多。德之此書。務審病之所以然。而量其陰陽強弱。以施療。故於瘍科之中。最爲善本。書中無一字及李杲。李杲平生。亦不以外科著。原本附東垣十書之末。蓋坊刻雜合之本。取以備十書之數。與所載朱震亨書均爲濫入。孫一奎赤水元珠引之。竟稱東垣外科精義。不考甚矣。

【脈訣刊誤二卷附錄二卷】兩淮鹽政採進本 元戴啓宗撰。啓宗字同父。金陵人。官龍興路儒學教授。

考隋書經籍志載王叔和脈經十卷。唐志並同。而無所謂脈訣者。呂復羣經古方論曰。脈訣一卷。乃六朝高陽生所撰。託以叔和之名。謬立七表八裏九道之目。以惑學者。通真子劉元賓爲之註。且續歌括附其後。詞旣鄙俚。意亦滋晦。其說良是。然以高陽生爲六朝人。則不應隋志唐志皆不著錄。是亦考之未審。文獻通考以爲熙寧以前人僞託。得其實矣。其書自宋以來。屢爲諸家所攻駁。然泛言大略。未及一一核正其失。且淺俚易誦。故俗醫仍相傳習。啓宗是書。乃考證舊文。句句爲辨。原書僞妄。殆抉摘無遺。於脈學殊爲有裨。明嘉靖間。祁門汪機刊之。又以諸家脈書要語類爲一卷。及所撰矯世惑脈論一卷。並附錄於後。以其說足相發明。仍並載之。資參考焉。

【醫經溯洄集二卷】浙江汪啓淑家藏本 元王履撰。履字安道。崑山人。學醫於金華朱震亨。盡得其術。

至明初始卒。故明史載入方技傳中。其實乃元人也。嘗以傷寒論中陽明篇無目痛。少陰篇言胸背滿不言痛。太陰篇無噎乾。厥陰篇無囊縮。必有脫簡。乃取三百九十七法。去其重複者二百三十八條。復增益之。仍爲三百九十七法。因極論內外傷經旨異同。併中風中暑之辨。撰爲此書。凡二十一篇。其間闡發明切者。如亢則害承乃制及四氣所傷。皆前人所未及。他若溫病熱病之分。三陰寒熱之辨。以及瀉南補北諸論。尤確有所見。又以素問云傷寒爲病熱。言常不言變。至仲景始分寒熱。然義猶未盡。乃備列常與變。作傷寒立法考一篇。李濂醫史有履補傳。載其著書始末甚詳。觀其歷數諸家。俱不免有微詞。而內傷餘議兼及東垣。可謂少可而多否者。然其會通研究。洞見本原。於醫道中實能貫徹源流。非漫爲大言以夸世也。

【普濟方四百二十六卷】浙江范懋柱家天一閣藏本

明周定王橚撰。橚有救荒本草。已著錄。是書取

古今方劑彙輯成編。橚自訂定。又命教授滕碩長史劉醇等同考論之。李時珍本草綱目所附方。採於是書者至多。然時珍稱爲周憲王。則以爲橚子有燉所作。誤矣。元本一百六十八卷。明史藝文志作六十八卷。蓋脫一百二字也。凡一千九百六十論。二千一百七十五類。七百七十八法。六萬一千七百三十九方。二百三十九圖。採摭繁富。編次詳析。自古經方。無更賅備於是者。其書蒐羅務廣。頗不免重複牴牾。醫家病其雜糅。罕能卒業。又卷帙浩博。久無刊版。好事家轉相傳寫。舛謬滋多。故行於世者頗罕。善本尤稀。然宋元以來名醫著述。今散佚十之七八。橚當明之初造。舊籍多存。今以永樂大典所載諸祕方。勘驗是書。往往多相出入。是古之專門祕術。實藉此以有傳。後人能參考其異同。而推求其正變。博收約取。應用不

窮是亦仰山而鑄銅煮海而爲鹽矣。又烏可以繁蕪病哉。

【推求師意二卷】浙江巡撫探進本。明戴原禮撰。原禮卽校補朱震亨金匱鉤元者也。是編本震亨未竟之意。推求闡發。筆之於書。世無傳本。嘉靖中祁門汪機覩其本於歙縣。始錄之以歸。機門人陳桷校而刊之。其名亦機所題也。考李濂醫史有原禮補傳。稱平生著述不多見。僅有訂正丹溪先生金匱鉤元三卷。間以己意附於後。又有證治要訣。證治類方。類證用藥。總若干卷。皆隱括丹溪之書而爲之。然則此二卷者。其三書中之一歟。原禮本震亨高弟。能得師傅。故所錄皆祕旨微言。非耳剽目竊者可比。震亨以補陰爲主。世言直補眞水者。實由此開其端。書中論議大率皆本此意。然俗醫不善學震亨者。往往矯枉過直。反致以寒涼殺人。此書獨能委曲圓融。俾學者得其意而不滋流弊。亦可謂有功震亨者矣。

【玉機微義五十卷】兩淮鹽政探進本。明徐用誠撰。劉純續增。用誠字彥純。會稽人。純字宗厚。咸寧人。

用誠原本名醫學折衷。分中風痿傷風痰飲滯下泄瀉瘡頭痛頭眩欬逆痞滿吐酸痞癘風癩破傷風損傷十七類。純以其條例未備。又益以欬熱火暑溼燥寒瘡瘍氣血內傷虛損積聚消渴水氣脚氣諸疝。反胃脹滿喉痹淋悶眼目牙齒腰痛腹痛心痛癩疹黃疸霍亂厥痺婦人小兒三十三類。始改今名。仍於目錄各註續添字以相辨識。或於用誠原本十七類中有所附論。亦註續添字以別之。是二人相繼而成。本書可據明史藝文志。惟著劉純之名。蓋失考也。其書雖皆採掇諸家舊論舊方。而各附案語。多所訂正。非鉅釘鈔撮者可比。嘉靖庚寅延平黃焯刻於永州。首載楊士奇序。知二人皆明初人。士奇序謂二人皆私淑朱震亨。今觀其書。信然。又謂北方張元素再傳李杲。三傳王好古。南方朱震亨得私淑焉。則於宗派

源流殊爲舛迕。張李王之學。皆以理脾爲宗。朱氏之學。則以補陰爲主。去河間一派稍近。而去潔古東垣海藏一派稍遠。遺書具存。可以覆案。王緯青巖叢錄曰。李氏弟子。多在中州。獨劉氏傳之荆山浮圖師。師至江南。傳之宋中人羅知悌。南方之醫。皆宗之云云。其宗派授受。亦極明白。士奇合而一之。誤之甚矣。

【仁端錄十六卷】浙江巡撫採進本。明徐謙撰。其門人陳葵刪定。謙字仲光。嘉興人。葵字蓋夫。武水人。

是書專論治痘諸法。分別五藏所主。及經絡傳變。觀形察色。條列方論。末卷附治疹之法。案痘瘡之證。古所不詳。惟書錄解題載董汲小兒癍疹論二卷。作於宋元祐中。然其書不傳。未知所謂癍者。卽痘否。錢乙藥證真訣於小兒諸病。皆條列至詳。亦不及於是事。惟周密齊東野語曰。小兒痘瘡。固是危事。然要不可擾之。趙賓陽曰。或多以酒麵等物發之。非也。以消毒或飲升麻湯等解之。亦非也。大約在固臟氣之外。任其自然耳。然或有變證。則不得不資於藥云云。所列本事方。捻金散。四君子湯。加黃耆及狗蠅七枚。搗細酒服。治倒靨。天花粉蛇蛻同煮羊肝。治目翳。證藥乃皆與今同。蓋人情之嗜慾日深。故其毒根於先天。而其發感於時氣。自元明以來。遂爲人生之通病。而著方立論者。亦自元明以後始詳。其間以固元氣爲主者。謂元氣旣盛。自能驅毒氣使出。以攻毒氣爲主者。謂毒氣旣解。始可保元氣無恙。於是攻補異途。寒溫殊用。痘家遂分爲兩歧。斷斷執門戶之見。是編獨審證施療。無所偏主。推原本始。備載治驗。頗能持兩家之平較之。先立成法。至於膠柱而鼓瑟者。殆不可以道里計矣。

【薛氏醫案七十八卷】通行本。明薛己撰。己字立齋。吳縣人。是書凡六十種。己所自著者。爲外科樞要

四卷。原機啓微三卷。內科摘要二卷。女科撮要二卷。癘瘍機要三卷。正體類要二卷。保嬰粹要一卷。口齒

類要一卷。保嬰金鏡錄一卷。其訂定舊本。附以己說者。爲陳自明婦人良方二十四卷。外科精要三卷。王綸明醫雜著六卷。錢乙小兒真訣四卷。陳文中小兒痘疹方一卷。杜本傷寒金鏡錄一卷。及其父鎧保嬰撥要二十卷。初刻於秀水沈氏。版已殘闕。天啓丁卯。朱明爲重刊之。前有明紀事一篇。載明病困時。夢己教以方藥。服之得愈。又夢己求刻此書。其事甚怪。然精神所注。魂魄是憑。固亦理之所有。不妨存其說也。己本瘍醫。後乃以內科得名。其老也。竟以瘍卒。詬之者以爲溫補之弊。終於自戕。然己治病務求本原。用八味丸六味丸。直補真陽真陰。以滋化源。實自己發之。其治病多用古方。而出入加減。具有至理。多在一兩味間。見神明變化之妙。厥後趙獻可作醫貫。執其成法。遂以八味六味通治各病。甚至以六味丸治傷寒之渴。膠柱鼓瑟。流弊遂多。徐大椿因併集矢於薛氏。其實非己本旨。不得以李斯之故。歸罪荀卿也。世所行者。別有一本。益以十四經發揮諸書。實非己所著。亦非己所校。蓋坊賈務新耳目。濫爲增入。猶之東垣十書。河間六書。泛收他家所作。以足其數。固不及此本所載。皆己原書矣。

【鍼灸問對三卷】兩淮鹽政採進本

明汪機撰。機字省之。祁門人。明史方技傳。稱吳縣張頤。祁門汪機。

杞縣李可大。常熟繆希雍。皆精通醫術。治病多奇中。卽其人也。是書成於嘉靖壬辰。前有程鎮序。上中二卷論鍼法。下卷論灸法。及經絡穴道。皆取靈樞素問難經甲乙經。及諸家鍼灸之書。條析其說。設爲問答。以發明其義。措語頗爲簡明。其論鍼能治有餘之病。不能治不足之病。詳辨內經虛補實瀉之說。爲指虛邪實邪。非指病體之虛實。又論古人充實病中於外。故鍼灸有功。今人虛耗病多在內。鍼灸不如湯液。又論誤鍼誤灸之害。與巧立名目之誣。皆術家所諱。不肯言者。其說尤爲篤實。考機石山醫案。凡所療之證。