

# 指挥决策学

解  
放  
军  
出  
版  
社

JIEFANGJUNCHUBANSHE

ZHICHUIJUECEXUE

史越东  
著

史越东 著

# 指挥决策学

ZHIHUI  
JUECEXUE

解放军出版社

## 图书在版编目(CIP)数据

---

指挥决策学/史越东著. -北京:解放军出版社,2005  
ISBN 7-5065-4979-4

I. 指… II. 史… III. 作战指挥-决策学 IV. E1

---

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 082740 号

## 书 名:指挥决策学

---

作 者:史越东

责任编辑:郑 晖

封面设计:张禹宾

出版发行:解放军出版社

社 址:北京市西城区地安门西大街 40 号 邮编:100035

电 话:66531659

E-mail:jfjwycbs@public.bta.net.cn

经 销:全国新华书店

印 刷:后勤指挥学院印刷厂

开 本:787×1092 1/16

字 数:485 千字

印 张:27.375

印 数:5000

版 次:2005 年 8 月第 1 版

印 次:2005 年 8 月北京第 1 次印刷

书 号:ISBN 7-5065-4979-4/E·2166

---

定 价:38.00 元

(如有印刷、装订错误,请寄本社发行部调换)

## 序

指挥决策,关乎军事斗争成败,事莫大焉。对于决策的重要性,从古至今有不少论述见诸于文字。但是作为一门科学来研究,从统计决策理论诞生算起,到现在也只有短短五六十年的历史。在军事领域开展决策科学研究的历史就更短了,可以说到目前为止还没有一本系统论述军事决策的专门著作。《指挥决策学》的问世,可说是填补了这方面的一个空白,是一件十分可喜可贺的事。

这部专著是史越东教授多年从事指挥决策理论教学与研究的成果总结。他在博采众长的基础上,潜心钻研,形成了他对于指挥决策理论的独到见解,用心血写出了这部理论性、系统性和创新性很强的指挥决策理论专著。他的研究成果犹如蜜蜂酿出的蜜,读之、思之,令人耳目一新。

这部专著是多学科融合的产物。作者在综合吸取决策论、信息论、系统论、管理学、认知科学等现代科学成果的基础上,将其中的科学原理融会贯通于军事决策的研究之中,使所建立的理论具有很强的科学性和概括力,读来通达晓畅、令人信服。本书将现代决策科学及其他相关学科的研究成果与军事决策实际相结合,探讨了决策中的事实判断与价值判断、分析方法与直觉方法、信息与不确定性、问题分析与机会分析、风险控制和风险度量、计算机决策支持等一系列问题,这些概念、原理和方法的研究对于指挥决策理论的系统化和科学化非常必要。更难能可贵的是,其中有不少是作者的创见。如决策思维的范畴和结构、决策自由度、决策目标的类型,以及非线性信息模型等概念和原理,均是首次提出。以决策目标的类型为例,过去在军队指挥理论和一般决策科学中虽然经常使用决策目标这个概念,但却始终没有对其中所涉及的多种含义进行具体的阐述,以致往往有将主观目的、行动任务、决策优化指

标以及行动作用对象四者混为一谈的情况发生。

与此同时,这部专著充分体现了传统与现代、继承与创新的结合。作者以现代科学的眼光,重新审视了决策对抗、作战欺骗、决策谋略与决策艺术中的一系列理论和实践问题,将这些经典问题建筑在较前沿的现代科学原理之上,使其理论思维更为严密和深刻。书中基于系统科学和信息科学的观点,广纳古今中外军事决策之经验,在浩瀚的战史中精选事例,对现代指挥决策的一系列理论问题展开了富有创造性的论述,使以往宝贵的军事决策传统在新的基础上得以继承和光大。

这部专著内容丰富,几乎囊括了指挥决策理论的方方面面。从指挥决策活动的组织到决策思维,从指挥决策人员到指挥决策工具,从情报决策、行动决策到组织决策,从决策制定的科学方法到指挥决策的谋略和艺术,都进行了比较系统和深入的研究,特别是对一些过去一向缺乏研究的问题也进行了开拓性的探索。正因为如此,尽管这本专著中还存在着不少值得进一步研究的问题,但此书的出版已经为指挥理论的核心分支学科——指挥决策学——的发展打下了一个良好的基础,开辟了指挥理论的一个新的研究领域。

此外,这部专著不但对军事指挥决策有较高的理论价值和实践指导意义,而且对社会各个领域的科学决策也具有普遍指导意义和重要借鉴作用。总之,这是一本信息量很大,知识性很强,既有理论深度、又有可读性和可操作性的高质量专著。

李鼎文

2005年3月15日

# 目 录

## 序

### 第一章 绪论 /1

- 第一节 指挥决策概念的产生及其意义 /1
- 第二节 指挥决策学的地位和作用 /4
- 第三节 指挥决策学的研究对象和研究内容 /8
- 第四节 指挥决策学的研究方法 /12

### 第二章 指挥决策概述 /18

- 第一节 决策的概念 /18
- 第二节 指挥决策的概念 /23
- 第三节 指挥决策基本要素 /34
- 第四节 指挥决策基本规律 /37
- 第五节 指挥决策基本原则 /49

### 第三章 决策制定基本原理 /54

- 第一节 决策思维的基本范畴和逻辑结构 /54
- 第二节 决策的价值因素与事实因素 /60
- 第三节 关于决策目标的进一步讨论 /66
- 第四节 决策自由度与主观能动性 /72
- 第五节 问题分析与机会分析 /77

### 第四章 指挥决策一般程序和方法 /86

- 第一节 确定目标 /87
- 第二节 方案拟制 /93
- 第三节 方案评选 /101
- 第四节 制定计划 /110

## **第五章 指挥决策中的信息与不确定性 /116**

- 第一节 信息的概念 /116
- 第二节 不确定性的概念 /127
- 第三节 指挥决策中的信息模型 /132
- 第四节 指挥决策中的不确定性及其处理 /135
- 第五节 信息技术与“战争迷雾” /141

## **第六章 指挥决策风险 /148**

- 第一节 风险与风险决策的概念 /148
- 第二节 控制决策风险的途径和方法 /153
- 第三节 风险与机遇的平衡 /161

## **第七章 指挥决策人员 /167**

- 第一节 指挥决策人员的分类及其职能 /167
- 第二节 指挥决策人员的素质 /170
- 第三节 指挥决策人才的培养和选用 /181

## **第八章 指挥决策思维 /189**

- 第一节 指挥决策思维形式 /189
- 第二节 指挥决策思维误区 /203
- 第三节 决策中的认知原理 /210

## **第九章 指挥决策活动的组织 /220**

- 第一节 指挥决策体制 /220
- 第二节 指挥决策中的利用外脑 /226
- 第三节 群体决策的误区及其避免 /230
- 第四节 网上协作决策 /236

## **第十章 指挥决策支持 /243**

- 第一节 指挥决策支持概述 /243
- 第二节 指挥决策支持的方式 /249
- 第三节 决策支持技术及决策支持系统 /253
- 第四节 指挥决策中的人机结合问题 /263

## **第十一章 情报决策 /271**

- 第一节 军事情报 /271
- 第二节 情报决策的概念 /277
- 第三节 情报决策的方法 /282
- 第四节 情报决策实例分析 /288

## **第十二章 作战决策 /299**

- 第一节 力与谋 /299
- 第二节 代价与风险 /313
- 第三节 效应与反应 /316
- 第四节 奇与正 /319
- 第五节 主动与被动 /321

## **第十三章 组织决策 /329**

- 第一节 部队编组的形式 /329
- 第二节 指挥系统的结构 /334

## **第十四章 指挥决策与欺骗 /345**

- 第一节 欺骗的概念 /345
- 第二节 欺骗的基本类型 /348
- 第三节 欺骗的一般过程 /356
- 第四节 欺骗与突然性 /359
- 第五节 保证欺骗成功的基本措施 /363

## **第十五章 指挥决策谋略 /369**

- 第一节 概述 /369
- 第二节 谋略筹划的基本方式 /374
- 第三节 谋略筹划的系统方法 /384

## **第十六章 指挥决策艺术 /396**

- 第一节 指挥决策艺术的概念 /396
- 第二节 决策制定艺术 /401
- 第三节 部队领导艺术 /410



第四节 作战对抗艺术 /415

第五节 指挥决策艺术创造的一般规律 /425

**主要参考文献 /429**

**后 记 /431**

# 第一章 绪论

指挥决策,简言之,即军队指挥中的决策活动。<sup>①</sup> 指挥决策学,论述的是指挥决策理论,即军队指挥的决策理论。指挥决策理论,是军队指挥理论的一个重要组成部分,是对以往军队指挥决策实践经验的系统总结和认识升华。研究指挥决策理论的根本目的,在于实现对军队指挥决策活动的科学认识,并以这种科学认识去指导军队指挥决策的实践。只有掌握科学的指挥决策理论,才有可能更好地解决实践中不断出现的新情况、新问题。为军队的指挥决策实践服务,为提高军队指挥决策效能服务,这就是我们研究指挥决策理论的根本出发点和归宿。

## 第一节 指挥决策概念的产生及其意义

指挥决策,是一个比较新的概念。在以往古今中外的军事实践以及理论著述中,指挥决策术语的使用比较鲜见。从20世纪80年代后期开始,随着指挥理论从作战理论中分化出来,指挥决策这一术语开始越来越多地被使用。目前,该词已广泛出现在我军的条令条例、学术研究和新闻报道中,并且随着时间的推移,其使用频度有越来越高的趋势。

### 一、指挥决策概念产生的原因

指挥决策这一术语的广泛使用,无疑是军队指挥理论得到高度重视并快速发展的重要标志。指挥决策概念产生的原因,主要与指挥理论的发展、对决策活动的重视以及指挥理论与现代决策科学的交叉融合这三个因素有关。

决策,是对行动目标和行动方法的筹划与确定。在任何地方、任何场合,有行动,就会有决策。因此,决策不可避免地天生就是人类社会实践活动的一个组成部分。军队采取作战行动和其他行动,当然也需要进行决策。无论

---

<sup>①</sup> 关于指挥决策概念的详细讨论见第二章第二节。

是在对军队行动进行组织指挥的过程中，还是在对军队建设进行领导管理的过程中，决策活动的存在都是一个客观的事实。然而，传统上，军队无论在军事理论和军事实践中，都基本上不使用决策这个词。在我国古代，孙子把对战争的筹划称为“庙算”；刘邦把对战争的指导称为“运筹”；指挥军队的方法与作战用兵的方法融于一体，统称为兵法。到了近代，无论在中国还是外国，军队指挥问题一直是被作为作战问题的一个组成部分来研究的。从20世纪70年代末、80年代初开始，苏军逐渐接受了有必要将军队指挥理论作为军事科学中一个独立部分进行研究的认识。此后，我军也开始日益重视对军队指挥理论的研究。1987年国务院学位委员会正式批准，把军队指挥学单列为与战略学、战役学、战术学等并列的八个军事学一级学科之一。到80年代后期，我军首批军队指挥理论专著开始相继问世。在军队指挥学科的这个孕育期中，为了构建独立的指挥理论体系，必须将丰富的具体指挥实践，包括各军兵种、各指挥层次、各种军事活动中的指挥实践上升为一般理论，并且要大量地吸取相关社会学科（如管理学和决策学）以及现代横断交叉学科（如系统科学和信息科学）的研究成果。在这个过程中，决策这个词开始越来越多地进入了指挥理论文献中，并逐渐形成了指挥决策这一术语。

《合成军队指挥学》<sup>①</sup>一书大概是我军中指挥决策这一概念进行定义并将其单列一章进行研究的首部指挥理论专著。其后，《军队指挥学》<sup>②</sup>和《作战指挥概论》<sup>③</sup>都提出了作战决策的概念，并设单章对其进行了研究。指挥决策概念的产生，是在指挥理论学术研究中积极吸取管理科学和决策科学成果的直接结果，它的产生进一步规范了军事术语，加强了军事科学与管理科学、决策科学等现代社会科学之间的相互借鉴和沟通，起到了促进军队指挥理论发展的重要作用。

指挥决策，其整体作为一个单一的军事概念，其出现和发展的原因大致遵循的是这样一个逻辑：首先，提高军队指挥效能，要求对指挥理论进行专门的研究并建立相对独立的理论体系；其次，由于决策是指挥的核心，因此，指挥理论的发展必然会引起对指挥决策理论研究的高度关注；其三，从无到有地建立和发展指挥理论，必然会在总结以往指挥经验的基础上大量地借鉴相关社会学科和现代横断交叉学科的成果，从而将许多现代管理科学和决策科学的概念和术语引入军队指挥理论之中。

---

① 陆军指挥学院编写，解放军出版社1988年2月第1版。

② 于海涛主编，国防大学出版社1989年5月第1版。

③ 杨金华，黄彬主编，国防大学出版社1995年6月第1版。

## 二、指挥决策概念产生的意义

指挥决策,作为一个特定概念,即使到目前为止,其涵义在军事学术界也没有一个统一的、确切的认识。事实上,《军语》<sup>①</sup>和《中国军事百科全书》<sup>②</sup>等权威性军事词典中都没有收入“指挥决策”这一词条。但是,可以断言的是,指挥决策这一术语的出现,决非仅仅是一般的名词更新,而是指挥理论得到不断发展完善的一个重要标志。指挥决策,远不止是个时髦的名词,而是蕴涵了丰富的理论内容。

首先,引入指挥决策的概念,体现了决策在指挥中的重要性。决策活动只是指挥活动的一个组成部分,但它却是整个指挥活动的核心。使用指挥决策这一术语,可以相当清楚而直接地将决策活动在指挥活动中的核心地位凸现出来。从根本上看,一切指挥活动都是指挥员及其指挥机关为制定决策和实现决策而进行的活动,而指挥决策这一术语,就是对此最好的、最直接的说明。

其次,指挥决策概念的引入,是指挥决策理论不断发展的一个标志。军队指挥理论是一门年轻的学科,其内容和体系结构远未成熟和完善,需要进一步研究和解决的课题很多,军队指挥的决策理论就是其中之一。决策,作为军队指挥活动的核心,对其进行重点研究的必要性是显而易见的。而指挥决策概念的提出,正是这种需求的现实反映。

从“指挥决策”这个起点出发,我们立即在军队指挥理论领域内发现了大片未开垦的处女地。在这里,我们既可以在继承的基础上进一步研究和改进传统的军事决策程序,也可以利用当代系统科学、信息科学的最新成果深入研究军事决策的信息过程;既可以从组织结构和运行体制方面研究军事决策活动的组织方式,也可以从改进决策工具和决策方法的角度研究基于计算机和运筹学的现代辅助决策理论和方法;既可以继续进行传统的决策谋略研究,也可以利用决策科学的研究成果对决策中的不确定性和风险以及作战风险决策问题进行定性与定量相结合的综合研究;既可以将作战问题作为决策对象进行研究,以探讨军事对抗和作战决策的一般规律,也可以将情报问题和组织问题作为决策对象来研究,以探讨情报决策和组织决策的一般规律;既可以开展对军事决策行为规律的研究,也可以开展对军事决策思维规律的研究;既可以探讨指挥中的决策科学,也可以研究指挥中的决策艺术……事实必将证明,指挥决策这个新术语给指挥理论所带来的远不止是一个简单的概念,而是关于军队指挥的一整套决策理论。

① 军事科学院,军事科学出版社1997年9月第1版。

② 中国军事百科全书编审委员会,军事科学出版社1997年7月第1版。

总之,提出指挥决策这个概念,其意义在于:(1)突出了决策在指挥中的核心作用,有利于加强人们对指挥中的决策活动和决策过程的研究;(2)有利于从决策制定和决策实施的角度去研究整个指挥过程,从而起到促进指挥理论发展的作用;(3)有利于推进指挥实践的发展和指挥效能的提高,鉴于决策的成功是最大的成功,决策的失败是最大的失败,因此,提高决策效能是提高指挥效能十分重要的途径。

指挥决策这一概念的引入,为我们在军队指挥理论学术研究中开辟了一条深入研究指挥中的决策活动的道路,也开辟了一条从决策这一独特角度深入研究整个指挥过程的道路。本书的目的,就是沿着这两个方向,去开拓指挥理论的新疆界。当然,由于目前军事理论界在这方面的学术积累还十分有限,因此,在这个学术方向上的耕耘和开拓,其难度可想而知。但是,也正是由于目前这种近乎空白状态的理论现状,使我们可以免受既定理论框架的束缚,最大限度地发挥出在理论创新上的主动性。历史早已证明,凡是在实践对理论提出最大需求的领域,有关该领域理论的必然崛起就是可以预期的。实践需要与理论贫乏的结合,必将产生推动理论研究和学术发展的强大动力,这是事物发展的规律和历史的结论。

## 第二节 指挥决策学的地位和作用

指挥决策学,是军队指挥理论的一个分支学科理论,是军队指挥理论的一个重要组成部分。指挥决策学的形成和发展,对于进一步发展和完善军队指挥理论,提高军队指挥决策效能具有重要意义。

### 一、指挥决策学是军队指挥理论的重要分支

要理解指挥决策学在军队指挥理论体系中的地位 and 作用,必须首先明确军队指挥理论的体系结构。在对军队指挥理论体系结构的认识上,我军理论界目前存在着多种不同的观点。在这些不同观点中,我比较赞同国防大学杨金华教授的观点。根据他的观点,依据理论的抽象程度以及与实践联系的紧密程度,可以将军队指挥理论分为三个层次,即军队指挥学理论、分支学科理论以及应用理论。军队指挥学,是指挥理论的总论和基础;分支学科,是关于军队指挥中特定领域的更加专门而深入的理论,即指挥理论的专论或分论;应用理论,则是军队指挥上述两个层次的理论在具体问题和具体领域中的应用。<sup>①</sup>

---

<sup>①</sup> 参见杨金华:《关于军队指挥理论体系结构的探讨》,载《军队指挥理论集锦》,国防大学出版社,1992年第1版。

根据军队指挥理论的研究对象——军队指挥活动——所包含的情报活动、决策活动和控制活动三种基本成分,有必要把军事情报学、指挥决策学和战场控制学确立为军队指挥的三个基本分支理论。此外,考虑到对指挥活动的保障作用,以及有些理论已较为成熟,还可把司令部工作、军事运筹、军事通信、密码学和指挥自动化也列入军队指挥理论的分支学科中来。这样确定分支学科,就紧紧抓住了指挥的本质,正确地从“指挥”(而不是“军队”或“作战”)的角度对“军队指挥”进行了分解。反之,如果将军兵种指挥学或战略指挥学、战役指挥学、战术指挥学作为军队指挥理论的分支学科则有欠科学。例如,严格地说:战略指挥学应该是军队指挥学与战略学的交叉学科;海军战役指挥学则应该是军队指挥学与海军战役学的交叉学科。另一方面,当初正是从这些具体指挥活动中发现了指挥的共性,因而抽象总结出军队指挥学理论,而这个理论则包含了这些具体指挥活动中所没有的“整体的质”。因此,我们应该以这个理论基础为起点,抓住指挥“整体的质”继续研究下去,而军事情报学、指挥决策学和战场控制学则正是这种研究在各个方向上的继续深入。可以说,这样的分支学科体系结构,才比较正确地反映了军队指挥理论研究对象的内在本质及其自身的逻辑结构。由此看出,指挥决策学是在军队指挥学理论上关于指挥活动主要内容之一的决策活动的更加深入和专门的理论。

一般来说,军队指挥活动是由情报活动、决策活动和控制活动这三类基本指挥活动综合构成的。其中,决策活动是全部指挥活动的中心;情报活动则是决策活动的先导,其作用是为正确地制定决策提供必要的情报信息;而控制活动则是决策活动的延伸,其作用在于保证圆满地实现既定决策。

由于决策活动在所有指挥活动中居于核心地位,因此,指挥决策学无疑是军队指挥理论中极为重要的一个分支学科理论,是军队指挥理论不可或缺的重要组成部分。人类自然科学和社会科学的发展历史早已证明,对客观事物的研究总是逐步深入、逐步完善的,而与此相对应的则是科学理论的不断分化。同样道理,在军队指挥理论发展到一定阶段之后,在人们对指挥理论的总论研究到一定程度之后,要想进一步深化人们对军队指挥活动及其规律的认识,就必然要对各种类型的指挥活动分门别类地加以进一步的更加深入而系统的研究,从而形成一系列关于军队指挥的分支学科理论,这其中就包括指挥决策学。没有这些分支学科理论的发展,军队指挥理论的总论就难以在一个更加坚实的基础上获得质的提高,军队指挥理论总的研究水平也将很难跃上一个新的台阶。总之,包括指挥决策学在内的各个指挥分支学科理论的建立和发展,是军队指挥理论研究不断深入的一个重要标志。

### 二、指挥决策学在理论和实践两方面的作用

指挥决策学是对军队指挥决策实践经验的系统总结,是关于军事决策活动规律正确认识的科学体系。建立和发展指挥决策学,无论是对于进一步完善军队指挥理论,还是促进军队指挥决策实践活动的发展,都具有不可替代的独特作用。

#### (一)有利于进一步丰富和完善军队指挥理论

自军队指挥理论从作战理论中独立出来至今,指挥理论已经得到了长足的发展。其中最突出的是已经建立起初步成熟的指挥理论总论,军队指挥学的理论体系和内容已经大体稳定下来;此外,作战指挥学、军事运筹学、军事情报学等分支学科理论也得到了较大的发展。然而,军队指挥理论毕竟是一个创建不久的学科,其中许多研究领域还缺乏更加深入系统的研究,有些研究领域甚至尚未加以开发,尤其像指挥决策学、战场控制学这样一些核心分支学科理论,其体系结构和理论内容都还没有构建起来。显然,作为军队指挥理论的一个核心分支学科领域,指挥决策学的建立和发展,对于进一步丰富、完善和发展军队指挥理论具有相当重要的推动作用。

决策是指挥的核心,但决策活动只是军队指挥活动的组成部分之一。因此,虽然决策活动在整个军队指挥活动中处于中枢地位,但作为军队指挥理论的总论,军队指挥学却没有条件对其进行更加深入系统的专门研究。在军队指挥学中,决策活动只是作为整个指挥过程中的一个环节与其他指挥活动一起进行研究的。这种研究,其优点是能够从与其他指挥活动的相互联系上对决策活动进行整体的把握,这对于形成关于决策活动在指挥过程中的作用的正确认识十分必要;然而,这种一般性的研究无法对决策活动进行更加具体的剖析,还没有充分揭示出决策活动所遵循的许多内在规律,也无法对决策活动的丰富内容进行全面系统的分析。因此,如果我们的军队指挥理论仅仅止于此,那么它将难以进入更加高级的发展阶段。在这种状况下,要进一步发展军队指挥理论,就必须在现有军队指挥学理论的基础上,进一步开拓专门研究决策活动的指挥决策理论,以便将对决策活动的一般研究推进到对决策活动的专门研究,将对决策活动的横向研究推进到对决策活动的纵深研究,并最终从纵横两方面加以综合。

建立指挥决策学,有利于系统总结历史上丰富的指挥决策经验。指挥决策作为发挥军队战斗力的一个关键因素,在古今中外历次战争中都对决定战争的胜负发挥了十分关键的作用。在以往漫长的战争史上,涌现出了无数令人击节赞叹的指挥决策杰作。在指挥理论研究中,如果不对决策活动进行专门研究,就难以对这些丰富的决策经验和决策范例进行系统的整理和研

究,或者即使研究了也不能从中系统地总结出其中的规律性,从而将其上升到理论的高度。

总之,指挥决策学的建立和发展,必将有力地推动军队指挥理论体系的进一步完善和研究内容的进一步深化,从而将关于军队指挥理论的研究推进到一个新的水平。

## (二)能够有效地促进指挥决策实践的发展

在长期的革命战争中,以毛泽东为代表的老一代无产阶级军事家,积累了丰富的指挥决策经验,形成了具有我军特色的指挥决策艺术,这是我军指挥员从事指挥决策实践的宝贵精神财富。现在,随着时代的发展,以及指挥决策对象、任务、环境和条件的变化,在继承的基础上创新,建立起适合当前和未来条件下的新的指挥决策理论,是时代赋予我们的重要任务。

要有效指导我军当前和未来的指挥决策实践,就必须根据新的历史条件下的新的实践和新的科学原理,建立起具有时代特点的指挥决策理论。随着当前战争形态逐渐由机械化战争向信息化战争转型,随着战争胜负愈来愈取决于作战体系的整体效能,随着指挥决策活动日益人机一体化,新的战争实践正在不断产生出大量新的经验教训和对于指挥决策理论的新的探索。在这种情况下,一方面,我们必须对近期世界上发生的高技术条件下的局部战争加以认真研究,有分析地吸取外军的新经验;另一方面,还必须充分利用现代横断科学的基本原理,来深刻揭示现代条件下指挥决策活动的内在规律。要运用系统科学的原理来认识和解决系统化决策的问题和决策系统的构建问题,运用信息科学的原理来认识和解决指挥决策中的信息对抗和决策对抗问题,运用决策科学和计算机科学来认识和解决人机一体化决策问题。如果我们在指挥决策的理论研究中能够正确地将历史与现实相结合、传统与科学相结合、学习与创造相结合,就能够建立起适合于现代条件、具有很强理论指导性的指挥决策理论。这样的指挥决策理论的建立,能够对我军的指挥决策实践给予正确的指导,有效地解决指挥决策实践中存在的现实问题,推动我军指挥决策实践的发展。

实践是理论的起点和归宿。指挥决策理论,来源于指挥决策实践,是对指挥决策活动及其规律的科学认识和理论总结;但研究和学习指挥决策理论的目的,则完全在于指导实践。研究和学习指挥决策学,可以使我军各级指挥参谋人员获得对指挥决策活动及其规律的科学认识,掌握遂行指挥决策活动的基本方法,提高指挥决策理论素养和增进指挥决策能力。在指挥决策理论的正确指导下,指挥人员可以在指挥决策实践中减少盲目性,增强自觉性,克服经验的局限性,增强科学性。



### 第三节 指挥决策学的研究对象和研究内容

由于指挥决策活动内涵的复杂性,指挥决策学的研究对象和研究内容的确立涉及到相当复杂的理论问题,有必要在这里做一较详细的分析。

#### 一、指挥决策学的研究对象

指挥决策学的研究对象,是军队指挥中的决策活动——指挥决策活动。指挥决策活动,即指挥员及其指挥机关为了达到一定目的,对所属部队行动目标和行动方法所进行的一系列的筹划、优化和决断活动。

指挥决策活动,从活动内容上看,广义上可以包括:确定行动方针、定下行动决心、制定行动计划、进行情况处置等一系列活动内容。但从其活动形式上看,又可以区分为指挥决策行为活动和指挥决策思维活动。由于人的一切行为和决定都来自于人的思维,并且,指挥决策思维要比指挥决策行为复杂得多,因此,我们首先应搞清楚指挥决策行为活动和指挥决策思维活动的内涵及其区别,才能最终对指挥决策学的研究对象作出科学的认识和正确的规定。

指挥决策行为活动,即指挥员及其参谋人员在指挥过程中为确定行动决心和制定行动计划而进行的外在的、有形的组织领导活动和行为活动。而指挥决策思维活动,则是指指挥员及其参谋人员在指挥过程中,为确定行动决心和制定行动计划而进行的内在的、无形的人脑思维活动。要达成对指挥决策行为活动和指挥决策思维活动的更加深刻的认识,必须注意以下几点:

(1)指挥决策行为的范围及其所涉及的要素,都完全局限于指挥系统之内;而指挥决策思维所涉及的要素和范围,却远远超出了指挥系统之外。

(2)对于指挥决策行为活动来说,由于决策行为活动的效能高低只与决策者的素质、决策工具、决策组织的体制、决策方式和制定决策的方法有关,因此,在指挥决策行为活动中,起作用的只是涉及指挥决策方式方法的组织规律。然而,对于指挥决策思维活动来说,由于决策思维涉及与军事行动有关的各种内部和外部因素,并且军队及其指挥者的一切行为也都在决策思维的考虑范围之内,因此,在指挥决策思维活动过程中,起作用的就远不止是指挥决策方式方法的组织规律,而且还有指挥规律、作战规律、自然规律、社会规律和思维规律。例如,作战决策的思维活动,就是指挥员及其参谋人员根据作战任务、作战对象以及完成任务的客观环境和条件,灵活运用作战理论,以形成适当的作战目标和最佳的作战行动方法的过程。由此看出,在