

中国近代 政治思想家 评传

涂鸣皋 主编

5

中国近代 政治思想家评传

涂明皋 主编

重 庆 出 版 社

1988年·重庆

责任编辑：刘世龙
封面设计：吴庆渝

涂明皋主编
中国近代政治思想家评传

重庆出版社出版、发行（重庆长江二路205号）
新华书店经销 重庆印制一厂印刷

*
开本787×1092 1/32 印张13.75 插页2 字数286千
1988年1月第一版 1988年1月第一版第一次印刷

印数：1—3,000

*
ISBN 7-5366-0146-8/k·9

定价：2.90元

说 明

本书由西南师范大学涂鸣皋主编。参加编写的还有西南师范大学鄢祥林、许增紘、梁昱庆、杨义银，陕西师范大学姚凤莲，重庆师范学院彭珏。具体分工是：龚自珍、林则徐、魏源、洪秀全、洪仁玕、黄兴，由鄢祥林执笔；左宗棠、郭嵩焘、容闳，由许增紘执笔；曾国藩、吴虞，由杨义银执笔；李鸿章、张之洞，由姚凤莲执笔；宋育仁，由彭珏执笔；序言、郑观应、康有为、梁启超、严复，由涂鸣皋执笔；谭嗣同、孙中山、章太炎、邹容、陈天华、秋瑾、朱执信，由梁昱庆执笔。参加审稿的有涂鸣皋、鄢祥林、许增紘、梁昱庆。全书由涂鸣皋统一修改定稿。

在本书编著过程中，得到西南师范大学科研处和历史、政治两系领导及重庆出版社政经编辑室的大力支持。全书定稿后，由西南师范大学退休干部曾繁福协助缮写。在此，一并致以谢意。

序 言

社会存在决定社会意识。一定的社会政治思想，是一定的社会物质生产方式在意识形态领域的反映。中国近代社会，既不是独立完整的封建社会，也不是独立完整的资本主义社会，而是半殖民地半封建社会。在这个社会里，封建的生产方式和资本主义的生产方式同时并存，而以封建生产方式占优势。社会经济结构的复杂性，决定了社会阶级结构的复杂性。在“五四”运动以前，无产阶级尚未以独立的阶级力量登上历史舞台，活动在中国近代历史舞台上的，主要是地主阶级、农民阶级和资产阶级。这三大阶级，对于中国半殖民地半封建的历史命运，都要作出自己的抉择，因而也就相继出现了一批代表这些阶级的政治家和思想家。

在1840年的鸦片战争前后，由于外国资本主义的入侵和清王朝的腐败，中国面临着民族危机和社会危机，在地主阶级内部，一些有识之士，从拯救民族危机和社会危机出发，开始寻求强国御敌的途径，这就是以龚自珍、林则徐，魏源

等人代表的进步思想家。他们都是地主阶级改革派，其思想的共同点：一是批判封建制度的腐败，要求改革封建弊政；二是要求严禁鸦片，抗击英国和防止沙俄的侵略，相信“民心可用”，主张利用民力抗敌；三是开眼看世界，主张调查敌情，学习西方长技，强国御侮。其中，龚自珍最突出的是社会批判思想；林则徐最突出的是反侵略的爱国思想；魏源最突出的是“师夷之长技以制夷”的思想。他们的爱国思想、变革思想和向西方学习的思想，对后世有启迪作用，成为近代中国变法救国思想的先驱。然而他们毕竟是地主阶级改革派，其思想不可能越出封建主义的轨道，但比之当时虚骄自大、昏庸愚昧的封建顽固派，他们则是先进者。

鸦片战争给中国社会带来了深重灾难，封建统治者将战祸转嫁给劳动人民，加重了封建压迫和剥削，使战前早已激化的阶级矛盾更加尖锐，从而爆发了伟大的太平天国农民战争。太平天国的领袖洪秀全，是一位农民阶级的政治家和思想家，他不仅反对和要求推翻清朝封建统治，而且通过改造西方基督教的教义，提出了建立人间天国的理想，反映了农民阶级的平均平等要求；同时又反对不平等条约，拒绝鸦片贸易，捍卫国家的主权和尊严，反对外国资本主义的侵略。在太平天国后期，洪仁玕主张以法治国，特别是主张效法西方资本主义的经济制度，并向往资产阶级民主政治，同时主张在维护主权的前提下对外开放，把近代中国向西方学习的内容，推向了新的阶段。这表明，洪仁玕不仅是太平天国后期的重要领导人，而且是农民阶级具有近代知识的政治家和思想家。洪秀全批准洪仁玕提出的《资政新篇》，也不失为向

西方寻找救国真理的先进人物。尽管他们的思想存在农民阶级的局限性，但他们反封建、反侵略以及向西方学习的思想，在中国近代思想史上，仍占有不可忽视的地位。

在第二次鸦片战争以后，由于清朝经过两次鸦片战争的失败，特别是遭到以太平天国为中心的农民起义的打击，为了渡过所谓“内忧外患”的危局，在清朝统治集团内部，分裂出了洋务派，出现了地主阶级的洋务思想家，以奕訢、曾国藩、李鸿章、左宗棠、郭嵩焘及后期的张之洞等人代表。他们的共同点是主张“中体西用”，即学习西方的军事和科学技术，以强化清朝的封建统治，达到“安内攘外”的目的。他们虽然都反对和镇压人民起义，但在对待民族危机的态度上，其政治表现则不完全相同。他们大都对外主和投降，而左宗棠却反对投降、具有强烈的爱国思想。张之洞也与李鸿章的妥协外交相对立。洋务派是地主阶级内部的一个政治派别，他们继承鸦片战争时期地主阶级改革派“师夷长技”的主张，并在学习内容上有所发展，把地主阶级学习西方推向了新阶段，特别是郭嵩焘已开始突破洋务派学习西方的范围，主张同时学习西方致富强的“本”和“末”，成为从洋务派向早期维新派转化中的政治思想家。在学习西方的问题上，洋务派比之拒绝学习西方的封建顽固派要先进。他们提倡学习西方，对于开通社会风气，促进中国近代社会的进步有积极意义，但他们学习西方没有抓住根本，其目的不是要把中国引向资本主义，而是要维护清朝的封建统治。

在十九世纪七、八十年代，中国产生了民族资本主义和民族资产阶级，同时出现了以王韬、郑观应等人代表的一

一批早期维新思想家。到甲午战后，随着民族资本主义的初步发展和民族资产阶级上层力量的增长，又出现了以康有为、梁启超、谭嗣同、严复等人为代表的维新政治家和思想家。他们都是民族资产阶级上层的政治代表，在阶级属性上与洋务派迥然有别。面对当时日益严重的民族危机和社会危机，变法救国是他们的基本思想，其途径就是全面效法西方，走资本主义道路。在政治上，他们要求效法西方的议会政治，改变中国的君主专制，实行君主立宪；在经济上，他们要求效法西方资本主义的经济制度，独立发展民族工商业；在文教上，他们要求废八股，兴西学，育人才；在军事上，他们主张废除八旗、绿营，编练新式陆海军。这些主张，早期维新派都已先后提出，以康、梁为首的戊戌维新派则加以继承，并有所发展和完善。在学习西方的问题上，维新派已突破了洋务派学习西方的范围，抓住了西方致富强的根本，这就是效法西方的民主政治。维新派学习西方，目的不是维护清朝封建专制统治，而是要改变旧制度，把中国引向资本主义。这是近代中国资产阶级向西方寻找救国真理的重要历史阶段。当然早期维新派和戊戌维新派也有差别，这主要是前者的思想理论不够系统完整，缺乏实施的行动纲领；后者不仅有明确的变法纲领，而且有具体的实施步骤，并发动了维新政治运动。他们在批判君主专制，提倡民权，鼓吹西方的自由民主，以及传播西学等方面，都大大超过了前者，在近代中国起了前所未有的思想启蒙作用，并为辛亥革命作了一定的思想准备。但是，无论早期维新派还是戊戌维新派，他们都是改良派，其变法理论，都是主张渐变，反对突变，因

而在政治上主张依靠封建皇权进行自上而下的改革，反对自下而上的革命。他们在反帝、反封建的问题上，都存在极大的软弱妥协性，反映了民族资产阶级致命的弱点。

资产阶级改良运动失败后，革命运动继之而起。在二十世纪初年，清王朝成了帝国主义的走狗，民族危难更加深重。在这时，又出现了一批资产阶级的革命活动家、思想家和宣传鼓吹家，以孙中山、黄兴、章太炎、邹容、陈天华、秋瑾、朱执信等人为代表。他们都是资产阶级的革命民主派，是民族资产阶级中下层的政治代表。其政治思想的共同点，就是反帝爱国，反清革命，要求推翻帝国主义的走狗清王朝，结束满洲贵族的专制统治，建立资产阶级的民主共和国。反满，即反对满洲贵族的民族歧视和专制统治，是他们政治思想的重要特点。当然，他们的思想除了共同点外，还各有侧重面和特色。孙中山是革命民主派的旗帜，他的三民主义思想是资产阶级民主革命的理论基础。革命派和维新派，都是民族资产阶级的政治派别，他们在救国和变革社会制度的总目标上是一致的，但在手段和方案上有显著区别。革命派反对改良派保皇勤王，要求以武力推翻清王朝；革命派反对改良派搞君主立宪，要求建立资产阶级的民主共和国。总之，革命派反对自上而下的改良，主张自下而上的革命，这是他们同改良派最主要的区别。但是，革命派也有严重缺点，在反帝问题上，他们看不清帝国主义的本质，没有提出明确的反帝纲领，过分强调反满，忽视了帝国主义这一凶恶的敌人；在反封建的问题上，他们没有把汉族地主阶级作为革命的对象，也没有解决农民的土地问题。总之，仍然存在

反帝反封建的软弱妥协性。

辛亥革命后，面对袁世凯的复辟逆流，除孙中山等少数革命党人坚持斗争外，大多数的革命者都已偃旗息鼓，宣告退却。这时又涌现了以陈独秀、李大钊、鲁迅、吴虞等人为代表的激进的资产阶级民主主义者，他们反对专制与迷信，提倡民主与科学，迎头痛击复辟逆流。其中，四川的吴虞猛烈地批判封建的家族制度和封建旧礼教，成为反孔非儒的英雄。

在中国近代史上，相继出现的这一些政治家和思想家，他们的政治思想，都是半殖民地半封建中国各个发展阶段的产物，具有鲜明的时代特点，反映了当时中国社会不同阶级和阶层的利益。这些政治家和思想家的活动及其思想，反映了近代中国社会的历史进程。我们编写这部《中国近代政治思想家评传》，就是力图通过介绍这些政治家和思想家一生的主要活动及主要思想，具体地揭示近代中国各种政治思想产生和发展的历程，使我们当代的中国人熟悉他们的政治活动及政治思想，从而激发我们的爱国热情和革命精神，为中华民族新的腾飞，贡献自己的光和热。

二

《中国近代政治思想家评传》，是一部评介从鸦片战争到五四运动前夕，中国社会具有代表性的政治思想家的学术著作。其中涉及到近代中国八十年间地主阶级、农民阶级和资产阶级在政治思想界的主要代表人物，包括从龚自珍到吴虞等二十五位政治思想家。

我们编写这部《评传》，是鉴于目前全国许多高等学校都已开设中国近代政治思想史课程，迄今虽有两部《中国近代政治思想史》教材出版，但我们深感只有教材而无辅助读物，难以收到好的教学效果，加之目前国内尚无《中国近代政治思想家评传》问世，在这方面还是一个空白，为满足社会需要，也是刻不容缓。为此，本书力求以马列主义毛泽东思想为指导，按照辩证唯物主义和历史唯物主义的原则，对这些政治思想家的主要政治活动及社会政治思想，进行简要评述，并尽量做到文字通畅，观点明确，史料无误，注意吸收学术界的研究成果。主要为高等学校开设《中国近代政治思想史》课程提供辅助读物，并可供具有中等以上文化程度的读者，包括党政干部，自学青年，大、中专学生，中学教师等阅读，也可供有关的专业工作者参考。

由于近代中国八十年间三大阶级的政治家和思想家人数不少，不可能都写入本书，只能择其主要者。但是对于早期新文化运动的主要代表人物陈独秀、李大钊，因为他们是中国共产党的创始人之一，故本书不宜列入；而宋育仁和吴虞，虽不是早期维新派和早期新文化运动最主要的代表人物，但他们的思想颇有特点，故写入了本书。就本书已经写入的政治家和思想家而言，由于他们的政治活动及政治思想，内容各不相同，地位和作用也不一样，因此，在评传的篇幅和字数上，就不可能相等。一般人物写了八千字到一万字左右，重要人物则写了一万二千字到一万五千字左右。对于每一个人物的评传，其内容主要是三个部分：一是生平和主要政治活动；二是主要的政治思想；三是简要的综合评

论。因限于篇幅，对于每个人物的活动和思想，不可能面面俱到，只能择其主要方面，力求简明扼要。凡学术界有争议的问题，我们只是持一种观点。

由于我们的力量和水平有限，加之编写者都有教学任务在身，抽业余时间编著，成书仓促。不过我们希望本书能起到抛砖引玉的作用，并期待更为成熟的《中国近代政治思想家评传》问世。

目 录

序 言

龚自珍..... (1)	康有为..... (217)
林则徐..... (17)	梁启超..... (239)
魏 源..... (33)	谭嗣同..... (260)
洪秀全..... (54)	严 复..... (274)
洪仁玕..... (74)	章太炎..... (297)
曾国藩..... (90)	邹 容..... (313)
左宗棠..... (104)	陈天华..... (327)
李鸿章..... (121)	秋 瑾..... (341)
张之洞..... (137)	孙中山..... (353)
郭嵩焘..... (152)	黄 兴..... (382)
容 闳..... (168)	朱执信..... (397)
郑观应..... (183)	吴 虞..... (412)
宋育仁..... (201)	

龚 自 珍

九州生气恃风雷，万马齐喑究可哀；
我劝天公重抖擞，不拘一格降人才。①

这高亢、激愤的诗篇，抨击黑暗，渴望变革，急求人才，动人心弦，具有强烈的时代感。它的作者就是龚自珍。

龚自珍是中国近代早期地主阶级改革派的著名政治思想家。他面对外国资本主义的入侵和国内阶级矛盾尖锐的现实，积极倡言改革，力主禁烟抗英，要求强国御侮。他的政治思想，犹如一声惊雷，震聋发聩，起了唤醒时人，启迪后世的作用。龚自珍是应予充分肯定的先进人物。

一、家世和生平

① 《己亥杂诗》，《龚自珍全集》（以下简称《全集》）第521页。

龚自珍(1792—1841)，字璦人，号定庵，又名巩祚。浙江仁和（今杭州市）人。出身在封建官僚地主家庭。祖父名敬身，从祖父名禔身，父亲名丽正（原是禔身的亲生子，后过继给大伯敬身），都由科举入仕，从政为官，并且学有著述。母亲段驯是清代著名汉学家段玉裁的女儿，很有才华，擅长诗文。这种书香门第、世代为官的家世，使龚自珍从小受到严格的封建传统教育，旧学有根柢。他熟悉历代典故，深受汉学濡染，但在社会危机的刺激下，他没有沿袭考据学的老路，而是崇尚今文经学，主张通经致用。

龚自珍一生的活动，可以分为三个阶段。

（一）关心时政、立志改革的青年时期

龚自珍自幼聪慧，七岁即承慈母亲自口授诗文；十二岁便随外祖父段玉裁学习许慎的说文部目，说经解字，习文字学；十四岁考古今官制；十六岁读《四库全书提要》，钻研图书目录学；十七岁后又好金石学。他兴趣广泛，刻苦钻研，具有坚实的旧学基础。

龚自珍同当时许多读书人一样，也渴望科举功名，攀援仕途。他十九岁首次应顺天乡试，考中副榜；二十一岁由副榜贡生考充武英殿校录。其后，他逐渐关心时政，喜读王安石《上宋仁宗皇帝书》，曾先后抄录九遍，立志效法王安石干一番改革事业。同年，他以深邃的见解，瑰玮犀利的文字，写了《明良论》、《尊隐》、《乙丙之际著议》、《平均篇》等讥切时政的政论文章，崭露头角。七十八岁高龄的段玉裁见外孙资才绝异，十分钟爱。常寄书勉学。他阅读龚自珍

著的《明良论》四篇后，更是拍案叫绝，赞赏不已，非常欣慰地说：我已经很老了，能够看到这样有才华的后生长起来，也就死而无憾了。

龚自珍二十四岁时，他父亲出任江南苏松太兵备道，后以宿学任监司，门下聚集了一大批有识有才的文人贤士。龚自珍常和他们在一起切磋学求，搜集整理经书典籍，同时潜心著述。两年后，他将自著的诗文一册，送请乾嘉学派老前辈王铁夫提意见。王回信说：龚自珍的诗文，大都是“伤时之语，骂坐之言”，像这样“口不择言，动与世违”^①的做法，是要惹事招祸的。但龚自珍不以为然，他所关注的则是现实社会的黑暗和腐败，图谋改革。

由于龚自珍思想洒脱，诗文直言不隐，动辄触犯时忌，因而多次应试落第。他虽在二十七岁那年，逢皇帝六旬万寿开恩科，考中了举人，但在此后七年中，他先后五次参加会试，都未考中。仕途坎坷的切身遭遇，使他对清朝统治的腐朽更加不满。

（二）慷慨论天下事的壮年时期

龚自珍年轻时，性情孤傲，言词奔放，才华横溢，猛击时弊，虽痛快一时，但却遭到封建官僚的排斥打击。他总结教训，觉得应该收敛一些，需要一种更合适的思想形式来表达自己的政治见解。

二十八岁时，他在京从刘逢禄学习《春秋公羊传》，接

^① 《定庵先生年谱外记》，《全集》第648页。

受了今文经学派的治学观点和方法，于是找到了“托古改制”这种思想依托形式来阐述自己的政治见解和主张。

今文经学与古文经学是儒家经学的两个学派，前者注重阐发经史的微言大义；后者侧重文字考据，名物训诂。为了争夺学术地位，两派之间长期争论不休。今文经学派认为：孔子在经书中阐述的微言大义，是通过“托古改制”的形式表现出来的，更注意研究《春秋公羊传》。在清代乾嘉时期，为封建统治者装点门面的烦琐考证的汉学（即古文经学）曾经风靡一时，史称“乾嘉学派”。后来，随着清朝封建统治的衰落，今文经学重新抬头，出现了“公羊学”派。此派起初只是学术流派，并不涉及变革现实的政治问题，但到龚自珍时，情况有了重大变化。他通过公羊学“托古改制”的形式，借古喻今，批评时政。在这时，他所写的文章，比起青年时期，由于涂上一层经学的保护色彩，其思想内容就显得更加深刻、含蓄和成熟。

龚自珍从二十九岁开始，以举人任内阁中书，直到三十八岁他第六次参加会试，才考中进士。之后仍任内阁中书原职，曾调任宗人府主事、礼部主事。他先后担任小京官十余年，微官卑职，冷署闲曹，备受封建上层官僚的排斥打击。正如他自己所说：“蹉跎一生”、“困阨下僚”，不得志于“宦海”^①。但在京都生活二十年，却使他的政治思想发展成熟。由于他在中央机构任职时间较长，得以熟悉历代政治的沿革演变，深知封建统治集团腐败黑暗的内幕，使他能抓住要害，有力

①《跋某帖后》，《全集》第302页。