



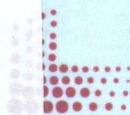
华南师范大学妇女研究中心 编

女性学导论

NÜXING XUE DAOLUN

王宏维◎主编

广东省出版集团
广东人民出版社



女性学导论

华南师范大学妇女研究中心 编

王宏维 主编

广东省出版集团
广东人民出版社

· 广州 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

女性学导论 / 王宏维主编. —广州: 广东人民出版社, 2012. 11
ISBN 978-7-218-08195-3

I. ①女… II. ①王… III. ①妇女学-研究 IV. ①C913.68

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 239489 号

NÜXINGXUE DAOLUN

女性学导论

王宏维 主编

版权所有 翻印必究

出版人: 曾莹

责任编辑: 王俊辉

装帧设计: 张竹媛

责任技编: 周杰

出版发行: 广东人民出版社

地址: 广州市大沙头四马路 10 号 (邮政编码: 510102)

电话: (020) 83798714 (总编室)

传真: (020) 83780199

网址: <http://www.gdpph.com>

印刷: 广东信源彩色印务有限公司

书号: ISBN 978-7-218-08195-3

开本: 787mm × 1092mm 1/16

印张: 17 字数: 360 千字

版次: 2012 年 11 月第 1 版 2012 年 11 月第 1 次印刷

印数: 1500 册

定价: 42.00 元

如发现印装质量问题影响阅读, 请与出版社 (020-83795749) 联系调换。

售书热线: (020) 83790604 83791487 邮购: (020) 83781421

前 言

王宏维

近年来，中国高校的女性学的学科建设有了较快发展。2004年教育部将“女性学”列入了新增设的本科专业，这在一定意义上标志着女性学/社会性别研究纳入了国家规范的学科和学术领域，主流教育体制也持明确的接纳态度。

华南师范大学在这方面也取得了较显著的成效。“女性学导论”作为全校本科通选课程的设置申请都很顺利。自2000年9月以来，此课程的开课已坚持了12年之久，从未间断。十多年来，有千余名各专业的本科生选修了这门36学时的课程并拿到2个学分。而这一课程得以开设的一个直接原因，是于2000年3月成立的华南师范大学妇女研究中心——由女教职工自愿组成的一个民间学术团体。在华南师范大学校领导和校工会的大力支持下，妇女研究中心坚持广泛联系全校各院系不同学科的女教职工，不仅促进了大家的相互了解，增进了友谊，也为开展跨学科教学和科学研究创造了必要条件，拓展和加强了对内、对外的学术交流。本教材就是在“女性学导论”多年教学实践的基础上，由参与“女性学导论”本科选修课教学的多位教师合作完成的，她们所在学科分别为哲学、伦理学、历史学、教育学、心理学、文学、经济学、法学，充分体现了女性学学科鲜明的跨学科性质。

然而，女性学作为一个学科或专业不仅兴起时间较短，而且其学科基础的主要方面大都来自国外，与世界女权主义运动第二波的实践与理论发展有密切关系。因此，要在中国高校设置这一学科并开设相关课程，无疑面临众多困难。其中，既有教师们本身对女权主义实践与理论的认识问题，也需要对现有各学科的知识体系进行审慎的反思，还需要与中国高校现行的教学、科研管理体制进行协调，等等。

这些，可能是在中国高校开设女性学/社会性别研究课程的同行们都曾遇到的问题，也是大家都在思考和探讨的问题。下面，就是我对这些问题的几



点看法，写在这里且作为这本教材前言部分的主要内容。

第一，关于女性学/社会性别研究课程及其教学的理念与目标问题。女性学/社会性别研究教学在中国高校实际存在着三个不同层次：一是本科通选课程；二是本科专业课程；三是硕、博研究生的学位课程。因高等教育管理部门还未有具体规定，课程内容及与教学有关的方方面面，主要还取决于任课教师个人的考虑与选择，尤其与教师的专业背景、学术旨趣、研究方向和教学风格直接有关。这一状况对女性学/社会性别研究课程及教学来说，有助于其拓展更广阔的多样化的发展空间，避免整齐划一。但同时，在教学理念和目标各行其道的情况下，也使女性学/社会性别的教学和研究面临一些困惑。如有的女性学导论教材将女性学体系定位为：“女性是什么、女性什么样、女性怎样存在、女性如何发展”^①，是有可能引发“本质主义”与“反本质主义”的立场冲突的。而从后一立场提出的反思很值得重视：“女性具有同一本质吗？”“女性是一个统一整体吗？”这无疑显示了在女性学/社会性别教学中可能存在相互区别、差异较大的不同进路。其中，一条主要线路、也即多数高校本科通选课“女性学导论”的线路，是以女性为主体和对象的，目标是说明女性的本质及其遭受压迫、歧视的社会历史原因，并提出实现女男平等、妇女解放的路径，这当然也是很好、很必要的；而另一线路是以女性为切入点、但实际并不局限于女性，力求通过女性学/社会性别研究的教学，在更广阔的背景上显示性别、阶级、种族等相关联的社会压迫结构和等级制度，并对社会、历史、文化、观念意识等作新的解读和诠释，以对传统的主流人文社科各学科进行审慎与反思，直至对现有的知识体系进行批判和改造。两下相比，后一线路的要求无疑是更高的，也需要在通过教师们的不断提升才能逐渐达到。怎样把握这两条不同的线路之间差异、冲突及张力，以求在实际中形成良性互动，无疑直接关系到中国女性学/社会性别研究的课程及其教学水平的整体提升。

第二，女性学/社会性别研究课程的批判性与应用性（实用性）问题。一个不容忽视的情况是，近年来进入高校的女大学生比例快速攀升，同时她们在就业等方面的压力也持续增大，这成为不少高校希望或同意设置女性学/社会性别研究课程的一个很现实的原因：对女大学生实行人生指导，其中包括就业指导。而多数女大学生也是抱着获取对自己学习、婚恋、就业等“有用的知识”的目的，来选修女性学/社会性别研究课程、特别是“女性学导论”

^① 魏国英：《女性学概论》，北京大学出版社2000年版，第1页。



课程的。在此意义上，女性学/社会性别研究课程不论是否将“应用性”列入了自己的教学目标，实际都在一定程度上担负着对女大学生进行“人生指导”的“实用性”功能。课程的实用性（应用性）也就这样被摆放出来了。在部分职业技术学院，更有将女性学/社会性别研究课程与“女性形象学”、“女大学生的择业、就业技巧”、“女性心理调适”、“女性健美”、“女大学生如何正确对待婚姻恋爱”、“现代家政学”等带“女”字的课程或讲座混合在一起，且称之为女性学/社会性别研究教学中具有“较大灵活性”的“外围课程”^①。值得注意的是，这些“外围课程”虽然也受到女大学生的欢迎，却较难贯穿对父权制及其文化的批判，所体现的可能是对父权制及其文化的顺从或默认。在课程的讲授中，沿用的仍是男权中心主义的“男强女弱”一些观念，如认为女性在心理上不如男性健全，缺乏理性和逻辑思维能力，自信心差，脆弱，常常感情用事，依赖性较强；等等。而在讲授女性成才时，则指责女性天生不善抽象思维，“学习兴趣常倾向于文科”，“适合”做文秘等等工作。^② 教学的引证材料方面，也常涉及一些具有“本质主义”倾向的心理学通俗读物，如《男人来自火星，女人来自金星》一书^③。总之，“实用性”课程可能大都难免具有一些“本质论”、“整体化”的趋势，选课的大学生们在获取了“实用性”知识的同时，也可能使作为女性学/社会性别研究课程精髓的反思与批判被稀释掉或被模糊化了。无疑，这也成为影响、制约女性学/社会性别研究教学理念的一个因素。作为担任此类课程的教师不得不保持必要的清醒与警觉，教师自身理论素质的不断提升正是关键所在。

第三，女性学/社会性别研究的跨学科性与各学科在性别视域中的独立发展问题。女性学的跨学科性（interdisciplinary）是其一个重要特征，也是其特有的研究对象所决定的。因此，在开设“女性学导论”课程时，以跨学科的方式组织师资进行教学，不仅符合课程的特性，有助于课程的提升，也是组织多方面学术力量投入高校女性学/社会性别研究教学的有效途径。但同时，在“女性学导论”等通选课教学中，任课教师来自多个不同的专业，也可能因为学科背景不同，若交叉、融合得不够充分，就容易造缺乏内在联系的“拼盘”效果。并且，在突显女性学/社会性别研究跨学科性时，怎样将社会

① 韩贺南、张健著：《女性学导论》，教育科学出版社2005年版，第10-11页。

② 林聚任：《社会性别的多角度透视》，羊城晚报出版社2003年版，第102页。

③ [美]约翰·格雷：《男人来自火星，女人来自金星》，于海生译，吉林文史出版社2005年版。



性别研究视域引入各个学科，实现各个学科的独特发展更是一个应予以充分重视的问题。这一问题在部分经典学科中更为艰巨，如哲学、经济学、政治学，等等。近年来，虽在这些学科中已有少量的女性学/社会性别研究课程的开设，但不仅数量很少，也难以为主流学科的教学接纳。而从女性学/社会性别研究的角度，开展和实现对传统知识体系的反思、批判和改造，恰恰必须有各个学科在社会性别视域中的独立、独特的发展，这点是跨学科方式无法替代的。遗憾的是，这后一方面难度很高，同时更不容易得到理解和支持，做“跨学科”的认为这是“不必要的”、“多余的”，做“主流”的认为她们是“另类的”、“边缘的”，做行动或应用的认为她们是“没有用的”。所以，正确认识并实际推进对女性学/社会性别研究的跨学科性及与各学科的独立发展关系，将是女性学/社会性别研究课程设置及其教学中的一个必须突破的“瓶颈”。

第四，女性学/社会性别研究课程及其教学中理论与行动的关系问题。作为高校正式开设的课程，女性学/社会性别研究的教学无疑都必须符合大学课程教育的现有基本规范，应是一个无须讨论的问题。即使再强调或突出“行动”（联系实际），作为一门课程也要按照规定学时完成课堂教学的内容，且在教学中显示足够的学理性、学术性，这是学校教育有别于非学校教育的一个基本方面。而且，高校之中的综合性大学、师范类院校、工科院校和女子学院、职业技术学院在课程设置及教学规范上也是有差别的。面对如此多类型的高校，开设女性学/社会性别研究课程，其理论教学与行动的联系方式无疑也是多种多样的。目前，对高校女性学/社会性别研究课程批评较多的是“注重理论，联系实际不够”，“行动做得太少”等等。相比之下，社会学、民族学、人类学等专业的教学中师生“做行动”可能较多，而在政治学、哲学、经济学等则更侧重的是理论教学与研究。这一情况，也形成了前一类专业较容易获得来自各方的行动项目的支持，使这类学科成为女性学/社会性别研究中的“优势学科”。而基础性、理论性的学科则无奈地成了“非优势学科”。然而，从女性学/社会性别研究课程及其教学的发展与提升来说，如此“优势学科”与“非优势学科”的形成，既不合理，也不利于高校女性学/社会性别研究课程及其教学的提升。其实，在高校开设女性学/社会性别研究课程本身就是一种行动，就是将女性主义研究的思想、观念和理论传播给大学生和研究生的“行动”。这一“行动”的意义无疑是非常深远的，它不仅是对性别平等思想的推进，也是对长期由男权中心主义占据的学术领域及其知识体系的一个冲击。没有这些“行动”，父权制及其文化对高等教育和知识体



系的控制，是绝不会自行撤退的。

最后要看到的是，在不少高校女性学/社会性别研究课程开设的相关条件、师资培育等方面还缺乏必要的保障。女性学和社会性别研究的课程，主要还是由女教师们自愿组合、申报开设的，大体属于她们自愿的奉献行为，或者说主要还是出于女教师们对这一学科和研究领域出自内心的热爱与强烈的社会责任感。但近十多年来，高校连年扩招，不仅本科生的数量大增，各学科的博士点、硕士点也处于快速增长之中，对高校教师科研的量化考核要求也越来越高，致使不少教师、包括许多女教师在内，工作繁杂劳累，似有不堪重负之虞。在“女性学导论”课程开设的十多年里，常常令我担心的是女教师的工作原本就已很繁重了，女性学/社会性别研究课程的开设可能更加重了她们的负担，尤其是这方面的教学和研究还是相对边缘化的，各类机制和规范不够完善。但华南师范大学妇女研究中心从事“女性学导论”教学的女教师们，不仅对此毫无怨言，还以持续的热情克服种种困难，紧密团结，努力推进课程的开设。为此，每当自己默默想到这些时，就很想以一个说法来描述这种状况：“痛着并快乐着”——就像一位母亲孕育、哺育着自己的孩子，为了一个新生命的成长，虽含辛茹苦，却也感受着无比的快乐。



目

CONTENTS

录

前言 \ 1

第一章 女性学的建立及其当代发展 \ 1

第一节 女性学的产生及其历史演进 \ 1

第二节 女性学的基本理论与主要流派 \ 9

第三节 女性学的跨学科特征与研究方法 \ 20

第二章 女性与历史 \ 28

第一节 研究女性史的必要性和意义 \ 28

第二节 外国妇女史简述 \ 34

第三节 中国历史上的妇女 \ 41

第四节 中国近当代妇女和妇女运动简况 \ 57

第三章 女性的生理与心理 \ 61

第一节 性别的心理意义 \ 61

第二节 性别的自然差异 \ 66

第三节 性别的心理机能差异 \ 73

第四节 女性的心理调节 \ 79



第四章 性别与教育 \ 87

- 第一节 赋教育以社会性别 \ 88
- 第二节 性别研究与性别教育 \ 94
- 第三节 性别公平教育的历史与发展 \ 102
- 第四节 性别心理与性别教育 \ 111

第五章 文学视野中的性别问题 \ 120

- 第一节 为什么要研究文学中的性别问题 \ 120
- 第二节 女性主义文学研究的历史概况及关注的主要问题 \ 123
- 第三节 女性主义文学理论关注的主要问题 \ 127
- 第四节 女性主义文学批评的基本特点和研究方法 \ 149
- 第五节 何处是归程：困惑与寻觅 \ 152

第六章 经济发展、市场制度和社会性别 \ 157

- 第一节 问题的提出及研究方法 \ 157
- 第二节 相关文献述评 \ 159
- 第三节 市场分工制度与社会性别分工 \ 161
- 第四节 转轨经济中两个现实问题的讨论 \ 172

第七章 女性与政治参与 \ 185

- 第一节 女性政治参与的内涵与意义 \ 185
- 第二节 女性政治参与的历史进程 \ 189
- 第三节 中国女性与现代中国政治 \ 200

第八章 女性权益保护与法律 \ 213

- 第一节 女性的权利与社会地位变迁 \ 213
- 第二节 女性权益的法律保护 \ 219
- 第三节 女性权益法律保护机制之不足及其完善 \ 233

第九章 生态女性主义的理论与实践 \ 237

- 第一节 生态女性主义的理论 \ 237
- 第二节 生态女性主义的实践 \ 246
- 第三节 生态女性主义在中国的推广 \ 254

后记 \ 262

第一章 女性学的建立及其当代发展

女性学也称为妇女研究 (Women's studies) 或社会性别研究 (Gender studies), 它的产生是与当代世界范围内争取性别平等、妇女解放的社会民主运动直接相关的。它形成于 20 世纪 60—70 年代, 是一门具有多学科、跨学科性质的新兴综合性学科^①, 目前已在国际高等教育和学术研究领域取得了一席之地, 对思想文化和社会实际都产生了较大影响。

本章阐述的主要是女性学的产生、演进和其当代发展, 以及女性学的主要流派、理论内容、学科特征。

第一节 女性学的产生及其历史演进

1. 女权主义的第一次浪潮

女性学的产生是以女权主义运动及其历史演进为背景的, 与西方近代以来兴起的自由主义思潮及启蒙运动有直接关联, 其源头可追溯至法国大革命。

据记载, 在法国首先爆发了妇女为争取与男性同等权利的运动, 著名的妇女活动家玛丽·戈兹 (Marie Gouze) 于 1791 年代表其俱乐部发表了《女权宣言》, 主张自由平等权利不能仅仅限于男性, 女性与男性同样也是“生来自由的”, 男女都应当拥有“平等权利”。英国女作家玛丽·沃尔斯通克拉夫特于 1792 年发表了《为女权辩护》一书, 呼吁并要求女性具有人格, 成为自主的、能为自己做决定的人。而女性的自主性则有赖于她们在经济上和政治上独立于男人。社会对于女孩和男孩都担负着同样的教育他们的义务, 所有人

^① 女性学 (women's studies) 于 2004 年由中华人民共和国教育部批准为大学本科专业, 并于当年面向全国高考招生, 由中华女子学院招收的本科生于当年 9 月进校学习。



都应当获得平等机会去发展自己的理性和道德禀赋，并在此基础上充分实现自己的个性。

随着妇女运动的逐渐推广，到19世纪后半叶形成了女权主义的第一次浪潮，历时70余年，到第一次世界大战时期达到了最高点。这次浪潮的目标主要涉及三个问题，一是妇女是否应拥有与男性同等的参政权利？二是妇女是否应拥有与男性接受同等教育的权利？三是女性就业、尤其是已婚女性及做母亲后是否还应继续工作？^①

在第一次浪潮中，英国经济学家约翰·穆勒所持的观点引人注目。他于1869年撰写出版了《论妇女的屈从地位》，针对当时存在的贬低女性的看法，提出女人和男人之间并不存在一般智力或道德的差异，而愚蠢地贬低女性的智力本性或愚蠢地歌颂女性的道德本性，都是“盲目无知的例子”。女性和男人在智力成就上的差距，原因并不是女性的智力低下，而仅仅是因为男人得到了更好的教育，且在社会上处于更有利的位置。与穆勒同一时代的另一位女权主义研究者哈里雅特·泰勒，在其《妇女的选举权》一著中，反对将妇女局限于私人领域，即局限在家庭和母职范围之内。泰勒认为，女性与男性都要有事业和职业，因为对于他们来说，同样重要的是“谋生”。女性可以在家庭、贤妻良母与事业、工作之间选择，结婚后的女性也应与单身时一样工作，因为参加工作对每个女性都有心理上的重要性：为了真正成为丈夫的同伴而不是仆人，妻子必须走出家庭赢得收入。^②

随着从理论上、思想上对女性权利的探讨，女权主义社会运动也蓬勃展开。1848年7月美国召开了第一届妇女权利大会，与会者们“一句句地改写了早先的《独立宣言》，并提出了一种替代性的独立宣言，把妇女权利写进了大会文献之中。”会上通过的《权利和意见宣言》，标志着美国女权主义运动的正式开始。为使女性获得与男性同等的选举权，自1878年开始，女权主义者们每年都向国会提交修改宪法第19条的“安东尼修正案”，历经40余年，直至1920年这一修正案才被美国国会接受。^③1859年，英国的第一个女权组织“朗汉姆女士”（Ladies of Langham Place）成立了“女性就业促进会”，为争取和实现男女同工同酬而斗争。与此同时，西方各国还出现了妇女参政、

① 参见李银河：《女性权力的崛起》，中国社会科学出版社1997年版，第73页。

② 参见[美]罗斯玛丽·帕特南·童：《女性主义思潮导论》，艾晓明等译，华中师大出版社2002年版，第20-22页。

③ 参见[澳大利亚]安德鲁·文森特：《现代政治意识形态》，袁久红译，江苏人民出版社2005年版，第302页。



女工罢工、妇女反战等社会运动。在这次浪潮中，女权运动还显现了马克思主义的重要关联。马克思主义革命家倍倍尔于1878年出版的《社会主义和妇女》，是马克思主义妇女解放理论的经典之作，产生了很大影响。倍倍尔指出，妇女受压迫的状况是阶级社会的产物，只有无产阶级革命的彻底胜利才能最终结束这一状况，同时还指出了造成妇女受压迫的非经济原因，如男女的双重道德标准、女性的生育功能等。

经女权主义第一次浪潮的推进，西方各国妇女在参政、教育、劳动就业等方面都取得了很大进展，英美等国女性的参政权、教育权和劳动就业权都获得了法律的承认和保障。

中国女权运动在第一次浪潮中也产生了较大影响。运动不仅将批判矛头指向上千年来的封建统治和“男尊女卑”观念，并广泛开展了兴办女学、女子参政、反对缠足、反对包办婚姻、创办女性刊物、建立妇女组织等活动，形成了一定声势。1903年，女留学生们在日本东京成立了早期的妇女运动组织“共爱会”。1905年中国同盟会在东京成立时，参加的女性达200余人。1902—1903年，陈撷芬创办了《女报》。1907年，秋瑾创办了《中国女报》。这一时期中国的女权运动，既受到西方女权运动的影响，也与当时中国社会面临的重大变革直接关联，即从开始起，中国的妇女解放与民族解放、阶级解放就紧密联系在一起了。妇女运动不仅推动了中国社会的变革与进步，其本身也成为中国革命的重要组成部分。中国共产党自诞生起就十分重视妇女解放运动。1922年党的第二次代表大会制定的《关于妇女运动的决议》就明确指出，妇女解放运动是革命的一部分，妇女解放要伴随劳动解放进行，并将当时妇女运动的斗争目标确定为：保护女劳动者的利益，争取男女同工同酬等，制定妇女儿童权益保护法等。

2. 女权主义运动的第二次浪潮

女权主义运动第二次浪潮开始于20世纪60—70年代，最早兴起在美国，此次浪潮持续至20世纪80年代末。女性学作为高等教育中的一门新学科及作为学术研究的一个新领域，就是在这次浪潮中确立起来的。

女权主义第二次浪潮涉及世界主要发达国家，妇女团体更得到了“爆炸性的发展”，运动声势和规模宏大，远远超过了第一次浪潮。此时，多数西方发达国家的女性在法律上已经拥有了选举权、教育权、就业权，但在社会实际中，表面上的平等仍掩盖着实际上的不平等。女性意识的觉醒，还使人们不满于人文社科的状况，并对传统学科的知识体系提出了质疑。因此，第二次女权主义浪潮除要求社会所有公共领域向妇女开放外，还反对依据男女生



理结构及功能上的差别，来限制、规定女性，使女性低于男性、从属于男性。对传统知识体系的审视与批判，也开始提上了议事日程。

有两本著作在女权主义第二次浪潮中产生很大的影响。

第一本是法国女权思想家西蒙·波伏娃于1952年所著的《第二性》。1961年，该著以平装本出版并大为流行，对第二次浪潮产生了推波助澜的作用，被称为女权运动的“圣经”。在《第二性》中，波伏娃提出了一个广为流传的观点：一个人并非生下来就是女人，而是变成女人的。也即“女性是自然生成的，同时也是非自然生成的，就是说，她是自然的化身，也是社会的化身。”^①在父权制文化的统治下，男人并不是根据女人本身去解释女人，而是把女人说成是相对于男人的、不能自主的人。女人被当做是附属的、与主要者相对立的次要者。“他”是绝对的主体，而“她”则是“他者”。波伏娃还指出，这种自我和他者的二元性表达，就如种族主义者称黑人为“劣等人”、殖民主义者称土著居民为“野蛮人”、资产者称无产者为“下等人”一样。就像美国白人将黑人贬低到擦皮鞋男孩的地步，又以此为据得出结论说黑人除了擦皮鞋，什么用处也没有。女性被强制固定在这一次要的“他者”位置上，而这一位置被看做是之于女性生理、心理或经济力量的命运，甚至是女性“幸福”所在。波伏娃表示：“我所感兴趣的是根据自由、而不是根据幸福对个人的命运予以界定”，如果认为女性的命运“必然取决于生理、心理和经济力量，这个问题就会变得毫无意义”。^②

美国女作家贝蒂·弗里丹的《女性的奥秘》一著，到1970年在英美两国销售达100万册以上。该著的一个核心是反对把女性界定、局限为全职家庭主妇，并批判了女性在事业与家庭上不可两全的观点。弗里丹提出：女性奥秘的错误不在于看重婚姻和母亲的身份，而是过分重视这两种实践方式，把这些看做是妇女全部人性需求和欲望的答案。这也就是说，女性同样也可以在家庭之外的“创造性工作”中，去发现她全部的自我。只要有一点帮助，任何女人，就像任何男人一样，都能够完成她所有的个人义务，让她自由地在公共世界里承担重要角色和责任吧。

在女权主义第二次浪潮中形成了一个女性/社会性别研究的新高潮，并很

^① [法] 西蒙·波伏娃：《第二性》（I），陶铁柱译，中国书籍出版社1998年版，第214页。

^② [法] 西蒙·波伏娃：《第二性》（I），陶铁柱译，中国书籍出版社1998年版，第26页。



快扩展到了高等院校和学术机构。在这一时期，有关妇女研究的出版物大量涌现，到1971年，美国已有超过100种与妇女解放运动有关的杂志和报纸，还出版了数量可观的有关女性研究的理论著作，越来越多的女性投入了研究，呈现出一个思想活跃，争论剧烈，多元会聚的局面。除已论及的《第二性》、《女性的奥秘》著作外，影响较大的还有舒拉米思·费尔斯通的《性别的辩证法》（1970）、凯特·米利特的《性政治》（1970）等著作。

与此同时，欧美高等院校开设女性学和性别研究的课程亦蔚然成风。到1970年底，美国大学开设的相关课程达110门，此后持续增长。到80年代，全美相关课程达到300多门，跨学科的女性研究项目达500多个。到1991年，美国68%的大学都开设了女性研究课程，还有不少大学成立了妇女研究中心。1970年，美国加州大学圣地亚哥分校成立了全美的第一个妇女研究所。^①1980年，英国肯特大学颁发了第一个女性学硕士学位，约克大学则于1989年颁发了第一个女性学博士学位。在意大利、荷兰、加拿大等国，从事女性研究和教学实践的队伍也在不断扩充，并建立了专门的女性研究图书馆、档案馆。到20世纪80年代，亚洲的日本、韩国、中国（包括香港、台湾）都有大学开设了女性学及其相关课程，有些院校成立了妇女研究中心。

目前，女性学已经作为一门正式学科，进入了世界各国高等教育领域和学术研究的主流领域。

在中国，随着改革开放带来的社会变革与经济、政治、文化、教育的发展，女性学也得到了快速推进，女性学及性别研究的各类课程开始进入高校课堂。在人才培养方面，2004年女性学被教育部确立为本科专业，同年开始招生。除此之外，还在文学、社会学、史学、哲学等学科开设了相关方向并招收硕士、博士研究生。在学术研究领域，女性学和性别研究呈现与各学科相结合的趋势，拓展了学术视野，创新了学术理论，并取得了一批引人注目的研究成果，对社会实际也产生了一定影响。

这些情况表明，女性学的兴起与建立具有十分重大的意义——正如加州大学圣地亚哥分校女性学系的第一任系主任玛丽琳J. 波克赛所说：“女性学不仅为教学和科研提供了新面孔、新视角和新方法，还为高等教育重新引进了许多非教会学校缺乏的道德探询”。并且，因为女性学紧密结合当前趋势、

^① 参见 [美] 贝尔·胡克斯：《激情的政治：人人都能读懂的女权主义》，沈睿译，金城出版社2008年版，第155页。



关注现实生活开展教学与研究，而成为推进高等院校改革的“强大力量”。^①

3. 女权主义的第三次浪潮

女权主义第三次浪潮开始于20世纪90年代。随着资本全球化的推进，西方国家进入了后工业社会。此时，西方女权运动受到后现代主义思潮的影响，在思想上、理论上发生了很大变化，与之前两次浪潮大相径庭。

第三次浪潮中的女权主义往往被称为女权主义之“后”、或“后现代”女权主义（Postmodernist Feminism）——发生在前两次女权主义浪潮之后，又受到“后现代主义”社会思潮的影响。第三次浪潮显现了女权主义运动内在的差异性，其间也显现了源于女权主义自身的质疑与挑战。法国女权主义在有关精神分析、后结构主义、后现代主义理论方面的研究，在学术界产生了广泛影响。同时，产生于20世纪80年代的第三世界女权主义、黑人女权主义、亚洲女权主义和后殖民主义女权主义等流派，也提出一系列针对欧美女权主义的批判。这些，使“女权主义的过去被致命地解构和颠覆了，它处于一个需要在理论、思维方式和政治策略上进行彻底变革的重要转折点”。^②

第三世界女权主义和黑人女权主义，在探讨中把性别压迫与民族压迫和种族压迫联系起来研究。她们强调，在世界范围内，女性虽然都是遭受歧视和压迫的，但她们所受歧视和压迫的形式是不同的——往往与特定的民族压迫、种族压迫、阶级压迫、地域压迫等交织在一起，因此女性所遭受的歧视和压迫是各不相同的，女权主义运动不应当、也不可能将自己建立在一个女性受压迫的“普遍性假设之上”。^③ 黑人女权主义对过去的女权主义提出了激烈的批评，认为其主要成员是西方中产阶级的白人女性，她们关注的是西方中产阶级白人女性的问题。而第三世界、有色人种、社会底层妇女所面临的问题，与西方白人中产阶级女性的问题之间有很大的差别。过去的女权运动因为突出的是性别差异，而忽视了女性之间的多样性。若不充分了解这些女性的不同状况，女权主义理论与运动又怎么能够说明和改善她们的状况呢？

虽然，第三世界女权主义和黑人女权主义的质疑与批判主要在政治方面，但也开始触及了观念和理论上的挑战。后殖民主义女权主义的代表人物佳亚特里·斯皮瓦克，则更直接指出了欧洲中心主义对女权主义的影响。她认为，

① [美] 玛丽琳J. 波克赛：《当妇女提问时》，余宁平等译，天津人民出版社2006年版，第2页。

② 苏红军、柏棣：《西方后学语境中的女权主义》，广西师范大学出版社2006年版，第37页。

③ 李银河：《女性主义》，山东人民出版社2005年版，第90页。



被称为“女权主义”运动的，也是欧洲启蒙运动遗产的一部分。不少女权运动的参与者和研究者都曾经受到了欧洲中心主义的训练。正因为如此，就不应当忽视“过去和未来的全球（由）‘欧洲’生产”的问题。^① 要看到的是，启蒙以来的种种理念和信条正在遭遇种种挑战和颠覆，尤其是在对与现代主义、现代化相关的政治、文化、知识进行辨析和清理。其中，如何超越由性别引发的差异与平等的争论，及以多元、包容、不确定性来进一步探索女权主义运动与理论，成为女权主义第三次浪潮的中心和特色。

在第三次浪潮中，女权主义理论发生的变化主要体现在三个方面：

解构二元对立的思维框架。启蒙主义、现代主义在其思考和阐述中，呈现的是非此即彼、相互对立的两方面，如男/女、文化/自然、理智/情感、主要/次要、主体/客体、中心/边缘等等。这样形成的二元结构，显示了一种等级秩序和不平等权力关系，是与父权制及其文化一脉相承的，也是将女性置于“次一等”地位的理由，并由此剥夺和侵犯女性权利。

挑战“宏大叙事”的研究方式。第一、二次浪潮中的女权主义大都建立在“宏大叙事”基础上，具有普遍主义、本质主义的倾向。女性被视为一个统一体，对女性承担的家庭角色、社会角色、母职等的界定与理解，也脱离了不同文化与历史。第三世界女权主义者查拉·提·穆罕提在其《在西方的视野下》一著中，还指出以“宏大叙事”为基础的女权主义，大都具有“西方至上论”及殖民主义本质，往往是以欧洲启蒙主义文化来衡量第三世界的，将第三世界及其文化视为“野蛮文化”，第三世界的女性则被“想象”——比西方妇女更被动、受到更多压迫等等，无视第三世界国家父权制社会的多样性和各国妇女间的差异。^②

质疑西方的传统认识论基础。在第三次浪潮中，女权主义认识论受到了更多的重视，也由此加强了对自然科学和社会科学的反思。女权主义认识论研究指出，西方传统知识论体现的逻辑中心主义、理性主义，主要来自欧美白人男性作为认知主体的经验与感受。而女性则被指“缺乏理性”、“情绪化”、“推论能力差”等等，被长期排斥在知识生产之外，成为知识论生产中的“缺席者”。在这样模式下建构起来的人类知识系统，不仅排斥了女性的特

① [美] 佳亚特里·斯皮瓦克：《斯皮瓦克读本》，北京大学出版社 2007 年版，第 216 页。

② 参见苏红军、柏棣：《西方后学语境中的女权主义》，广西师范大学出版社 2006 年版，第 10 页。