

中国
历代
散文
选

(上 册)

北 京 出 版 社

I262/3

中国历代散文选

(上册)

刘盼遂 郭预衡 主编

北京出版社

中国历代散文选

(上册)

刘盼遂 郭预衡 主编

*

北京出版社出版

(北京崇文门外东兴隆街51号)

新华书店北京发行所发行

北京印刷一厂印刷

*

787×1092毫米 32开本 22.25印张 453,000字

1980年1月第1版 1980年1月第1次印刷

印数 1—115,000

书号: 10071·252 定价: 1.50元

编 注 说 明

一、本书是高等院校中文系《中国古典文学作品选》教材。全书共选文章二百余篇，分上下两册，上册起自先秦，止于南北朝，下册起自唐代，止于清末。所选篇目较多，以便教师讲授时有选择余地，也可供学生课外阅读之用。

二、选录的文章，尽可能注意思想性和艺术性的统一；同时也适当照顾题材的多样性，选取了一些内容平庸、而有一定艺术性的篇章。

三、选文一般根据通行的版本，重要异文，依据其它版本作了一些校勘，择善而从。

四、文章题解和作者介绍，因具体情况不同，故有详有略，不求一律。

五、注释中，对成语典故和历史事实，酌加引录，并尽量注明出处，但避免繁琐考证；对有多种解释的词语，取其一说为主，重要者，附列他说，供读者思考抉择；对前后重见的词语，一般都分别作注，有时采用前后参见的办法，以免过多的重复；对个别难懂的句子，除词语注释外，附以串释。

六、在注释过程中，曾参考了一些近时的注本，不逐一标注。

前 言

我国是个散文非常发达的国家，自古以来，不仅文学家，而且有些史学家、哲学家、科学家，都很讲究文章的写作。有的史学家、哲学家、科学家同时也是散文家。孔子说：“言之无文，行而不远。”从春秋战国以来，行人出辞，史官记事，哲人立论，都很注重文采。这就形成了我国散文的一个优良传统。司马迁的《史记》之称为“史家之绝唱，无韵之离骚”，就是这个传统的突出的表现。今天研究这一份散文遗产，分析它的艺术特点，总结它的写作经验，从思想到艺术，批判地继承其中一切有用的东西，是我们研究中国古代文学的重要任务之一。

我国散文发展的第一个历史阶段是先秦时期。远在殷商时代，就已经产生了散体的文章。甲骨钟鼎已有不少成文的片段。不过，周诰殷盘，基本上仍属佶屈聱牙的文字，散文的飞跃发展是在战国。战国是我国历史上一个百家争鸣的时代，也是散文极盛的时期。因此，古人论文，也很重视战国。清人章学诚说：“周衰道弊，六艺道息，而诸子争鸣。盖至战国而文章之变尽，至战国而著述之事专，至战国而后世之文体备。故论文于战国，而升降盛衰之故可知也。”^①所

^① 《文史通义·诗教上》。

谓“至战国而文章之变尽”，“至战国而后世之文体备”，这都是指当时文章的体裁、风格的变化多样说的。实际上这个时期的文章还不可能具备后世的一切文体，但从一代文章的发展情况来看，其文体多样的程度，确已十分可观。

为什么会出现这样的盛况呢？这和百家争鸣大有关系。当时周朝的统治已经崩溃。礼崩乐坏，诸侯力征，处士横议，百家争鸣。由此也就出现了私人讲学和私人著作。所谓“诸子之言，纷然殽乱”^①者，虽属贬词，却也正是“百家竞起，九流互作”^②之时文章蓬勃发展的特征。当然，在那个时候，诸子著书立说，主要是“各引一端，崇其所善”^③，而且是“以立意为宗，不以能文为本”^④。就是说，诸子百家都是站在不同的立场，发表不同的主张，当时还没有人想“以翰墨为勋绩”；但是为了争鸣，作者也就不免要“沉思翰藻”，讲究文采。

当时诸子当中最重文采的是儒家和道家，《论语》中所记孔门言行，大抵都有文采。尤其是几篇可能出于战国的文字，文章的结构已经相当完美，语言的技巧也已相当成熟，不仅作到了“辞达”，而且已经刻画入微。连人物的声音笑貌，都已跃然纸上。到《孟子》，已从短篇对话发展到长篇大论。孟子虽说“不得已”而“好辩”，但也正是由于“好辩”，文章才更见精采。道家的代表著作是《老子》和《庄子》，《庄子》

① 《汉书·艺文志》。

② 阮孝绪：《〈七录〉序》。

③ 同①。

④ 肖统：《〈昭明文选〉序》。

之文，“寓言十九”，引物连类，随物赋形，文采之富，古今少有。章学诚说：“战国之文，深于比兴”，“深于取象”。这一特点，《庄子》最为突出。此外各家，虽然都不象儒道两家之重视文采，但既然争鸣，也往往是“家挟飞钳之术，人持弄丸之辩”，不无文采可观。

百家争鸣 不仅产生了 诸子之文，也产生了 史传之文。
《左传》和《战国策》便是这个时期的作品。

《左传》之文，号称史传，其实也是儒家之言。所载虽是春秋之事，而文采已属战国之风。至于《战国策》，既载史事，又杂纵横，分析形势，指陈利害，“亦可喜，皆可观”，最能代表战国文风的特色。

这一代文章对于后世的影响十分深远。

散文发展的再一个历史阶段是两汉。自从秦并六国，中国社会出现了空前统一的政治局面，这时人们的思想也发生了变化，文章也有新的发展。

汉代初年的文章，基本上继承战国。例如贾谊之陈政事、论得失，颇有战国文章的风格。司马迁的《史记》一书更是综合了战国文章的许多特点，也可以说是集战国散文艺术之大成。《史记》一书无论在史学上、文学上，都在战国散文的基础上进行了加工和创造，从而取得了新的成就。

但是，司马迁之后，散文的发展出现了低潮。因为，这时候，百家争鸣的局面结束了。

早在秦始皇统一中国之后，就曾“燔灭文章，以愚黔首”^①。百家之学，遭到禁锢。但楚汉之际，法禁又曾一度

^① 《汉书·艺文志》。

松弛；百家之学，也曾一度活跃。汉代初年，文网亦疏，所以司马迁以及他的前辈贾谊等人的文章还有战国遗风。但自武帝开始崇儒，学术趋向一尊，朝廷取士，且有罢黜百家的明令。例如建元元年（前140）冬十月丞相卫绾的奏疏已经把那“治申商韩非苏秦张仪之言”的人看作“乱国政”者，罢而不用。到了元帝年间，大将军王凤更把“诸子书”看做“反经术”、“非圣人”、“明鬼神”、“信物怪”的东西，而不肯让人读了。这样一来，人们的思想受到禁锢，学术失去自由，文章的发达也就受到了影响。到了后汉，思想的禁锢更严，自由的空气更少，班固《汉书》的文章不及《史记》，除了个人的因素之外，同政治气候很有关系。

但汉代辞赋比较发达，长篇短制，咏物抒情，各体兼备，也称一时之盛。其中歌功颂德、吟风弄月的作品，固然并不足道，但刺世嫉邪、遣怀述志的作品，则很有现实意义和艺术特征。这些有韵之文，在中国文体发展过程中，也不容忽视。

散文发展的另一个历史阶段是汉末魏晋。这时社会发生了较大的变动，人们的思想也发生了较大的变化。在宦官和董卓之乱以后，汉朝的王权解体，儒术一尊的思想发生了动摇。这时候出现了一个重刑名而尚通脱的曹操。他下令求贤，竟说“不仁不孝”也不要紧，他写文章也比较随便，鲁迅称他是个“改革文章的祖师”。于是在他倡导之下文章发生了新的变化。特别重要的是出现了“想说什么便说什么的文章”^①。例如早期的孔融和后来的嵇康，凡所立论，都很大胆

^① 鲁迅：《而已集·魏晋风度及文章与药及酒之关系》。

新颖。

这时邺下的文章，也极一时之盛，不过，没有形成战国那样的百家争鸣的局面。曹操求贤时虽讲“勿拘品行”，但他却以“不孝”之名杀了一个能写文章的孔融，这就是说，曹操虽尚通脱，但通脱过度，还是要触文网的。而且这文网越到后来越密，到了司马氏当权之后，因文章而得罪的人就更多了。象嵇康那样愤世疾俗，那样放言无惮，即使没有别的原因，也即可为取死之道。于是晋宋之际，文章又有变化，结果便出现了陶潜那样的看惯了篡乱而写得反更“和平”的文章。

还有，魏晋以后，改朝易代频繁，有的文人，“品藻古今”，而“不涉世务”。往往少谈时事，多谈风月，清谈之余，寄情山水。这类文章有些是士大夫脱离现实的产物，不足多道；也有些是文人借景抒情的作品，清新秀丽，别开生面。同时，这时的文章，由于讲求声律，已经形成骈俪的文体。其中有些是浮饰词藻而内容空虚，但也有些朴素自然，琅琅可诵。尤其象鲍照和庾信的部分辞赋，写得悲壮苍凉，惊心动魄，不同凡响。还有《水经注》和《洛阳伽兰记》这样的著作，写景状物，立论抒情，也都是很有特色的文章。

散文发展的又一个历史阶段是唐宋。

隋唐以后，天下又归一统。但六朝的余习一时没有大变，直到中唐，韩愈柳宗元提倡古文，才又改变了一代文风。

唐代初年，当南北朝纷乱之后，政治比较开明，思想也比较活跃。朝廷虽宗道教，但也允许三教并行。到了中唐，国势渐衰，文人学者，“多求理道”（白居易语）。韩愈为复

“古道”，于是攘斥佛老，而提倡古文。不过韩愈攘斥佛老，却并不排斥黄老，他虽提倡儒家道统，却也兼采儒墨名法。柳宗元也是为复“古道”而提倡古文的，但是他的思想比韩愈还要活跃，出入儒释二教，并采诸子百家。韩柳的文章虽说复古，其实是崇尚自然，两人的文章都写得生动活泼，这对改变六朝文风的偏向，起了很大作用。所以，直到“五四”时期，一些反对文言、提倡白话的先驱人物，虽贬斥桐城的方、姚，却不否定唐代的韩、柳，甚至还认为韩、柳提倡古文，在当时“也算文学上一次革命^①”。

古文运动不是从韩、柳才开始的，也不是到韩、柳而完成的。古文成为压倒骈文的优势，是宋朝以后的事。唐末五代之际，占优势的仍是骈文。连官府文书，都行用骈体。直到欧阳修力倡古文、推尊韩愈，又有苏氏父子互相应和，古文才获全胜。

欧阳修在政治上学术上的地位很高，他提倡古文，影响极大。苏轼才高学富，他提倡古文，影响也不小。这两个人又不仅提倡，且能实践。欧阳修的文章作到千锤百炼，流畅自然，苏轼的文章也如行云流水，随物赋形。于是宋代古文经过这两个人的倡导和实践，便达到了更高的地步。

古文运动延续的时间很长，影响于后代也很大。元明清三代之文，基本上是继承唐宋。

金元之际，是文人更为多难的时代，散文的作者较少，好的作品也不多。

① 《蔡元培选集·在国语传习所的演说》。

到了明代，在元末天下大乱之后，朱元璋推行极权政治。从他开始，大兴党狱、文字狱，杀戮文人学者。同时又提倡理学，规定八股取士，采取了一系列禁锢思想的措施，对于文学的发展极为不利。在这样的情况下，本来在开国初期尚有一些敢于发表意见的文章，如刘基的作品，以后也就很少见了。

但值得注意的是，这个时期出现了比以往任何时期都多的文学流派，有前后七子的复古派，有反对复古的唐宋派，又有反对复古、主张性灵的公安派等等。但这些流派的对立，不同于战国的百家争鸣。它们不是思想活跃的产物，而是政治压迫的产物。或谈复古，或讲性灵，都同当时的政治环境有些关系。不过七子的复古，已经不同于韩愈。他们反对“台阁体”，不是没有作用，可是他们的艺术成就却实在很小。在艺术上较有成就的还是归有光的作品。归有光的作品，叙事抒情，真挚动人，很有特色。这时比较有更突出成就的应数袁中郎兄弟的散文小品。这类文章虽然也有少谈时事、多谈风月的倾向，但其中却有“愤激”和“不平”。这是晚明文章新的特征。尤其于面临国破家亡的残山剩水之间，还产生了张岱那样的感情深挚的作品。此外，在明代后期理学盛行、八股气浓重之日，也产生过一些反理学、反传统、敢于讲话的文章。

清代的统治，处处模仿明朝。例如，继续提倡理学，继续利用八股，固不必说，连网罗文人学者编纂图书，也是师明人纂修《永乐大典》的故智。至于兴文字狱，更是变本加厉。因此，这时的文人，禁忌更多。清代初年，顾炎武、王

夫之、黄宗羲等还曾有些经世致用之文；乾嘉以后，一些学者埋头考证，不大敢写文章了。但这时却出现了一个以古文风行一代的桐城派。这派的代表人物是方苞和姚鼐。他们主张考据、义理、词章三者合一，标榜文章的“义法”，实际上是继承唐宋古文的传统而更加强调了“卫道”这一方面。因此，“五四”时期有人称这一派的文章为“八家与八股之混合体”^①。甚至还有人指为“桐城谬种”。今天看来，这派文章的艺术确实没有多少新的特色；不过，这派作者都比较注意行文之“法”，一般都写得明白晓畅，精炼工整。有些文章也有一定的思想意义和艺术成就，不可一概否定。

清代晚期，更有魏源龚自珍等人，思想上有所突破，文章也随着变化。但这时历史已经进入一个新的阶段，文章正在面临新的变革。此后章炳麟虽有“战斗的文章”，可算“不朽的业绩”^②；梁启超也创造了“新文体”，曾经风行一时。但这样的文章毕竟已经不能满足时代的需要。到了“五四”时期，作为历史现象而产生的古文，也就完成了它的历史作用。

从“五四”迄今已经六十年，我们的文艺创作和实际应用都不再用古文。但是，作为文化遗产，它仍是极为丰富的宝藏。这是两千多年无数作家心血的结晶，有许多宝贵的经验值得今人揣摩和借鉴。因此，批判地继承这一份遗产，十分重要。

但古代文章的分量很大，撷取菁华，需要选本。中国历

① 陈独秀：《独秀文存·文学革命论》。

② 鲁迅：《且介亭杂文末集·关于太炎先生二三事》。

代都有过一些选家，出过很多选本。例如《昭明文选》、《六朝文絜》、《唐文粹》、《宋文鉴》、《古文苑》、《古文辞类纂》、《古文观止》等等，流传很广，影响也很大。有些选本，可以用为我们今天选文的凭借。本书所收的一些传统名篇，就是参考了历代选本的。还有，解放以来，社会上和学校间也出了不少的选本，这些也是我们今天选文的凭借。

本书用为教材，选文曾拟力求全面。但限于篇幅，不能应有尽有；又限于选者的水平，取舍也未必得当。

本书的编选注释工作是从一九六一年开始的。当时是作为全国统编教材的一种而选注的。一九六六年前已经完稿送审，适逢文化大革命，未即付印。一九七八年教育部召开会议，决定修改这一教材以应教学的需要。几个月来，我们进行了这一工作，按照会议的要求，听取了有关的意见，增选了篇目，修改了注释。但为出书时间所限，没有能做更多的修改；而且限于水平，错误一定不少。希望使用这部教材的同志和广大读者给予指正。

本书的选注工作，在文化大革命之前，由刘盼遂、郭预衡担任主编。当时参加工作的先后有王立言、启功、李长之、吴万刚、韩兆琦等同志。参加资料工作的还有祝鼎民同志。这次修改时，刘盼遂、李长之两位教授已经逝世，又有张俊、周纪彬、李元太等同志参加了工作。张俊同志并参加了全书的定稿的工作，周纪彬和吴万刚同志还对全书的选文作了校对工作。此外，北京师范大学中文系古代文学组的其他同志也参加过部分工作。

文化大革命期间，北京大学中文系季镇淮同志为我们保

存了本书的原稿。这次修改，季镇淮同志和北大、人大、北京师院的同志，还有文学研究所、北京出版社等单位的同志都对本书提出了宝贵的意见。此外，还收到了来自全国各大专院校的同志们寄来的书面意见。我们在此一并表示感谢。

编 者

一九七九年三月

目 录

先 秦

郑伯克段于鄢·····	左 传 (1)
曹 刿 论 战·····	左 传 (7)
重耳出亡始末·····	左 传 (10)
晋楚城濮之战·····	左 传 (26)
烛之武退秦师·····	左 传 (44)
秦晋殽之战·····	左 传 (48)
子产弗与韩宣子环·····	左 传 (56)
邵公谏厉王弭谤·····	国 语 (60)
叔 向 贺 贫·····	国 语 (64)
范雎说秦王·····	战国策 (67)
邹忌讽齐王纳谏·····	战国策 (72)
冯谖客孟尝君·····	战国策 (74)
赵威后问齐使·····	战国策 (80)
莫敖子华对楚威王问·····	战国策 (83)
庄辛说楚襄王·····	战国策 (90)
楼缓虞卿论割地赂秦·····	战国策 (96)
鲁仲连义不帝秦·····	战国策 (101)

触龙说赵太后·····	战国策	(111)
子路曾皙冉有公西华侍坐·····	论 语	(115)
长沮桀溺·····	论 语	(120)
公 输·····	墨 子	(122)
齐桓晋文之事·····	孟 子	(127)
王顾左右而言他·····	孟 子	(136)
天时不如地利·····	孟 子	(138)
许 行·····	孟 子	(140)
齐人有一妻一妾·····	孟 子	(148)
逍遥游·····	庄 子	(150)
养生主·····	庄 子	(164)
马 蹄·····	庄 子	(168)
胠 篋·····	庄 子	(174)
秋 水·····	庄 子	(183)
劝 学·····	荀 子	(189)
说 难·····	韩 非	(202)
难 一·····	韩 非	(210)
风 赋·····	宋 玉	(213)
谏逐客书·····	李 斯	(218)
礼 运·····	礼 记	(224)

两 汉

过秦论·····	贾 谊	(229)
七 发·····	枚 乘	(238)
狱中上梁王书·····	邹 阳	(246)

论贵粟疏·····	晁 错 (257)
子 虚 赋·····	司马相如 (263)
项羽本纪·····	司马迁 (272)
魏公子列传·····	司马迁 (288)
廉颇蔺相如列传·····	司马迁 (301)
魏其武安侯列传·····	司马迁 (309)
李将军列传·····	司马迁 (329)
刺 客 列 传·····	司马迁 (343)
报 任 安 书·····	司马迁 (357)
西门豹治邺·····	褚少孙 (370)
苏 武 传·····	班 固 (375)
杨王孙传·····	班 固 (391)
自 纪·····	王 充 (396)
归 田 赋·····	张 衡 (407)
刺世嫉邪赋·····	赵 壹 (411)

魏晋南北朝

让县自明本志令·····	曹 操 (417)
论盛孝章书·····	孔 融 (426)
吊张衡文·····	祢 衡 (431)
登 楼 赋·····	王 粲 (434)
出 师 表·····	诸葛亮 (439)
后出师表·····	诸葛亮 (444)
与吴质书·····	曹 丕 (449)
与杨德祖书·····	曹 植 (454)