

曾資生著

中國宗法制度

商務印書館印行

# 中國宗法制度

自夏禹至周成王，歷五百年，世祖越平岐嶽，辟山本賈，是皆自由人臣同治與父祖。

由是而要約紳，不呈外面更謂曰「一夫之妻歸一夫之妻歸，而是一國自由人也。非自由人也。」

「第二章是曰宗法制度的產生及其基礎」

出：

讀書有無是無成跡，而恩私實皆文武帝時大世之基。此有無族制社會之族制，粗體各味明確，較無似近乎。雖為法家的類型，而猶族制與君主專制所獨異者，則獨宗法的社會制度，便是周族的產物。

宗法制度是周禮是氏族社會的外殼猶存而又發展到了父系家長制家族階級的產物，這種家族的制，根據著的是屬於周族的。周初以降，還是牠繼續發展的時代。由於下列各章關於宗法制度，分新舊，我把它列以確定牠的產生施用，所謂這勢力，就是說在氏族財產權共有的階段，即每戶有生活地，是氏族裏面而外，對於私有的土地或財產的時候，則無所謂「別子」身分的嫡庶分無別乎的統計。如陳亮所「繼別養宗是舊風，殊與繼嗣不同。」陳氏說財產的所指形態，就是氏族共有地小畜口耕作。在父輩之不婚嫁、母是童貞未嫁的主要的婚姻，貧賤相扶，易數的像希伯萊一樣的種族裏面，所以產物的書寫，是對封建獨裁者的形態，處理得非常的簡

擇。但他對於這個家族的物質條件和重要的特徵，却很正確的把握着。可沒錯說，這既非當時所謂「家長制的家庭屬於野蠻的晚期」在文明開始後，殘存了一些時候，「至少是一班豪傑瘦着紙讀着經營土地和從事牧畜的緣故，在父權之下組織，便是這種家庭的主要的特徵，為奴的和長的被僱役的人生活於婚姻的關係中，舉一個家長為領袖與其戚友家長制的家庭，實在卻割財產的分配，就是一種物質的事情。如詩序言頃十世有恨，雖曰相愛，而無相罰，「父子」良友隨從莫忘的這一段敍述裏面，我們可以看出這兩家族的三個重要特徵：兼祧、兄妹共妻、和慈姑（一）大家族財產共有制。如詩序言，「父子」良友，雖曰相愛，而無相罰，「父子」良友隨從莫忘的這一段敍述裏面，我們可以看出這兩家族的三個重要特徵：兼祧、兄妹共妻、和慈姑（二）一夫多妻制。如詩序言，「父子」良友，雖曰相愛，而無相罰，「父子」良友隨從莫忘的這一段敍述裏面，我們可以看出這兩家族的三個重要特徵：兼祧、兄妹共妻、和慈姑（三）父爲家族財產與家族成員的絕對主權者。如詩序言，「父子」良友隨從莫忘的這一段敍述裏面，我們可以看出這兩家族的三個重要特徵：兼祧、兄妹共妻、和慈姑。

「祖先確立的製度所發揮的作用」，正如李濟正在生長的家長制家族的中間表現出來。牠的最重要的特徵，不是後面要講到的一夫多妻制，而是一國的自由人及非自由人在家長的「父權之下組織成爲一家族。在塞姆人的形態中，家長過一夫多妻制的生活，非自由人也有中妻子」，而整個組織目的是在一定的地域中放牧畜羣，牠的本質是非自由人的同化與父權。

故這種家族形態的理想型是羅馬的家族。家族以父權為中心，本來不包含有由傷感而當初是更主要的夫妻及其子女都不相關。祇是文明與奴隸制可如此：大抵是屬於大宗。每對大宗在父權之下，家長有妻子及許多奴隶如照羅馬法有對他們的生殺子奪之權。所以這時期並不比拉丁部族之武裝的家族制度來得早。那個家族制度是在農業合法的奴隸制度發生之後，又在屬於雅利安人種的意大利從希臘人分派之後生的品質長性。而且因長性而藝術這種家長制家族共同體，奧氏以為不是每一人類均須經過的階段，我以為這是確實的。因民族就古代各族而論，數族消滅而時代以至於春秋時代的宋國，始終就是沒有經過這個階段而產生嚴密的家長制的。不過這個家族的形態，在世界古代各族的種族中也很普遍的存着。如在美索不達米亞、埃及、希臘、印度的 *House*、家庭、愛爾蘭的 *Clan*、以及印度的 *Kshatriya*、刹帝利、羅馬各地民族都莫不有這種家族組織的存在。而在中國古時各族中南朝族和陳族的家族組織，幾乎可以說也與羅馬的父權家族是同一類型的東西。但就爲限于一兩種外國民族而至於這種家長制家族發生的時代，大概是在於晉唐的時代而著入於文明的時期，牠正是由於婚姻的母權家族與近代世界的一失一妻家族之繼承帶來的產物。

據上所述，關於這個家族組織的物質條件及其重要的特徵，我想在末章中多大體地以理解情了一點依據他們的說明，我們本來已可理解中國古代的父家長制的組織者。不過要充份家長制者上。

一種精神的亟所以補莫過是一兵之不足時，那蘇魯南（由父農士也）的師著作，是有些考據的價值的。尤其是她的名著「古氏族考」（*Ancient Lineage*）一書，是在理解中國古代宗法的特異點上可以有許多啟發的。在本書以後的幾章裏面，就有很多徵引她的學說的。

正如此書所說，我們知道以宋家長制的唯一的一般說是大家族財產共同繼承，所以當此族譜進到家族而被封子弟的時候，被封的子弟要得討謝產的私有權，於是他就成爲別子，而對後世爲始祖。她的教誥和財產繼承的嫡長子說就是她的核心，長者爲長制必須是長子。本來制下節甫詳說，遂至誤。她的教誥和宗廟太宗，由是繼嗣則爲大宗了。小宗的宗族如叔祖高祖等爲絕嗣，則固高祖的以至孫的嫡長子繼承，同曾祖而起繼嗣的嫡長子孫爲長，同祖而起繼嗣的嫡長子孫爲長。此爲君統而私有財產的產物，遂至宋太宗，故宋朝是多言君統私有財產的。這兩種然姻緣歸本姓財產不包括奴隸，私有權對後世而爲神，但他對於與族員分封的那個人最大其體中的最末之宗人仍存之之遺產，即君有昆弟，以此昆弟分封，則此因分封而獲得土地財產的兄弟，對後世固爲始祖而無神，彼所傳成的本宗是實有宗，所謂君統，實際就是從氏族繼承的身分轉化到豪族階級所形成的最初最老的大宗，而此大宗因爲分封同姓子弟的原故，又就多數的大宗。這樣的關係就是周室宗主權的所以建立，而在余文或典籍裏面，我們可以看視周室是一個很大的宗國始成與興精神之所以當見無宗周禮，就是由於這種宗法的關係而來。如不曰古者由周禮

周賁鐘王對作宗周賁鐘。(西清)

叔侯作丁侯鼎唯成王大冢在宗周。

(集古)(貞林)

辰父癸番佳王大龠于宗周。(集古)

史頤鼎王在宗周余其甲谷(益)彝宗子羣百執

余其甲谷(益)彝宗子羣百執

善鼎丁亥王在宗周。

余其甲谷(益)彝宗子羣百執

匱侯旨鼎匱侯旨初見事於宗周。

余其甲谷(益)彝宗子羣百執

這都是由於宗法組織而發展出來的宗主權。所以周代的王室對於同姓諸侯，宗主權之上。外此如魯國也是一個具體而微的宗國，故亦稱宗魯。宗魯彝銘云：告式王

之子，其子不遠，此已得

唯八月甲申公中在宗魯。(集古)

又孟子記滕國父兄反對三年之喪時亦云：

中酒吾宗國魯先君亦竟之行。(集古)

容此外如虞亦以晉爲宗，於此，可以窺見由宗法組織出來的宗主關係之一斑。再斷而論及古籍

篇上列的論述，宗法社會的產生，我們大體上已經可以明瞭。然對於孫子內

## 第三章 國金文中所宗者

## 第一章 周金文中的宗法紀錄

欲分析宗法的組織，首先必須把關於宗法記載的可靠材料加以考定，然後宗法組織之內容，始可得而闡明。此節所收集的宗法史料，僅及金文中的記載，以此為據，再進而論及古籍中所記載的宗法組織與儒家的宗法理論，庶幾可無疑滯。

曰宗子

書鼎銘文云：

「唯十又一月，初吉，辰在丁亥，王在宗周，姑亦小縣志書王，宗皆舊金文，王格大廟宮王，日謹。」謹：昔先王既命女佐正侯，令唯肇繼先王命女左正侯，監鑄師成，鑄女乃禮，用事。」謹拜和首，對揚天子不休，用作宗室寶陳，唯用錫福，唯前文人康虔共屯恭純，余其用各我宗子畢百生姓，余用匱屯純，邁年其永寶用之。」（據古，貞松）

此鉩極重要，銘曰：

「余其用各格我宗子畢百姓」，可證有祇尊宗子之道。

曰宗婦

「宗婦鼎」王子利公之宗婦，國爲宗，非廟廟。（貞松）

「晉邦簋」宗婦楚邦

晉邦爲晉女適楚之嫁器，銘曰「宗婦楚邦」。蓋言其將爲楚邦之宗婦也。

曰大宗

「父然壺」父然作尊壺，其萬年永用富孝於大宗。（貞松，集古）

「父然鑄」父然月初吉，丁亥，獻作寶鑄，用追孝于己伯，用富大宗，用樂（樂）好完（寶），  
唐及蔡姬永寶，用邵大宗。（貞松又董齊作獻鑄）

「己伯鑄」用追孝于己伯，用富大宗，用樂……（貞松）

「己伯卽釐伯，爲周室有功之臣，此就釐伯鑄銘可證，銘云：「首……敢對揚天子丕顯  
大休，用作朕文考釐伯鑄林鑄，謹恭～及）蔡姬永寶，」（據古）釐或爲諱，銘云：「唐  
宋蔡姬永寶，用邵大宗。」唐人名，己伯之子，蔡姬當卽唐姬，周族同姓不婚，此己伯  
卽釐實，周室異姓之臣，而其族亦有宗法之組織者也。

「陳逆簋」佳王正月，初吉，丁亥，少子陳逆曰：「余陳逆某，某之嗣孫，某祖某，某  
宗室，某斥吉金，台作斥元配妻妾之祥器。」鍛茲寶鑄（寶）貞吉，富台孝于大宗，堯（皇）  
廟（祖）堯秕（妣），圭考堯母，作「永命靈壽萬年春祥子孚孫孫堯祖妣之靈，庶本富出，  
陳逆，匱」冰月丁亥，陳氏裔孫逆，作爲封祖大宗匱，以富堯祖妣，子孫是係，佳（寶）吉，余  
此「器一人之作，陳逆係人名，卽史記齊世家所記「田逆繼人」之田逆，堯是皆由其姓氏作  
陳逆，左氏傳亦作陳逆，與銘同。據此知田敬仲奔齊以後，其族亦在齊發展爲宗法之組織矣。

射

曰可以宗君

射刺鼓與說同。射出畎田射中喪者以祭，其禮亦在齊義爲宗君文牒歸矣。

「召伯虎旣」住六月四日甲子，谷玉在葬，召伯虎領曰：「知微懿人曰：「甲辰」

「伯，有弔（弔）有成，亦我葬幽伯幽葬。」此據告廟，余皆略去有廟，子余所多致哉」余余

師訖，有嗣曰：「俟命。」余既斷「勿典。」既而告于天子，則揚厥宗廟其休。謂作刺

「不」不「祖靈公嘗饋金，其萬年于子孫，是用事於受斂」也「據古直貞格首古率千大宗，當（皇）

絳云：「對揚殷宗君其佑，「丁知就爲而謝。」據古有君機，則作刺於時，實降昭宗朱紱，而謂之刺，則謂之刺。」謂作刺

君統實即祖宗之子孫矣。而其郊衣首宗姓文牒獻音也。

「大保鼎」大保作宗室，蓋司馬氏之號也。」「御樂」又「樂張矢實，」「樂言」蓋延鶴鑑。然云：「管

「周」周「殷」殷「用音于宗室，視王嘆。」古「出聽載曰禮樂可鑑。」義云：「音……尊禮樂天子丕顯

「管仲鼎」梅于宗室，」「管西漢官大宗，」甲樂……」「貞卦」

「豆陳鼎」梅于宗室，甲而缺矣。」「貞卦」又「蓋齊、田氏卒于豆，」田官大宗，」「用樂（樂）役宗（寶），

「叔姬鼎」用夙夜高替于宗敬。」「管仲鼎」齊、田氏卒于豆，」「田官大宗，」「用樂（樂）役宗（寶），

「叔姬鼎」用夙夜高替于宗敬。」「管仲鼎」齊、田氏卒于豆，」「田官大宗，」「用樂（樂）役宗（寶），

「周生豆」周生作魯豆，」「管仲鼎」齊、田氏卒于豆，」「田官大宗，」「用樂（樂）役宗（寶），

「周生豆」周生作魯豆，」「管仲鼎」齊、田氏卒于豆，」「田官大宗，」「用樂（樂）役宗（寶），

「爲器父殷」作文祖考尊寶殷，用孝于宗室。（從存）與補更文神土祖以祭。「殷貳」主葬祖廟。  
「師器父鼎」師器父作尊鼎，用享孝于宗室。（貞松）宗之靈問越盡時臣廟，其穴頭  
燭壽「曼襲父簋」曼襲父作寶簋，用享孝宗室。（據古）

「中獻父殷」用享于宗室。（據古，貞松）夏而普饗饗，始僅于宗子宗室，具音饗其廟。  
「井庄安鐘」寔處宗室。（蘇氏）會是而實明宗歛，此宗歛明歛是法量大文大宗。

詩采蘋云：「于以奠之，宗廟牖下。」傳云：「宗廟，大宗之廟也。」又士昏禮注云：  
「大宗室，大宗之家。」上列諸銘，多云「享孝于宗室」，或「享于宗室」，或「寔  
處宗室」，可知當時宗法社食對于尊隆宗室的意識之濃厚。大抵具是。自晉宋以來文金文著錄，  
亦單曰宗。——追贈者合列廟文矣。

「叔氏賀林鐘」用享于宗室。（據古，蘇氏）西壽卦寶宗廟。

「召倚虎殷」揚朕宗君其休。……用享于宗。（蘇氏）

「營寶壺」于宗。（薛氏）

「周多鑿」周家作□己鑿，其用享于宗。（據古）大宗之廟，謂宗廟大宗宗子文饗，非廟  
此宗，當卽宗室之簡稱。宗。（篆古）

「曰宗者」

「季中鼎」用享宗老。（西清）（舊古）

「辛中姪鼎」用言孝于宗老。(《集古》)

曰皇宗

「矢作丁公殷」用隨事于皇宗。(《集古》)

按「皇」有大義，皇宗實卽大宗。此亦見有宗廟大宗之道，儒家祇事大宗宗子之說，非虛構矣。

曰從宗

「道因作從臺」道因作從宗廟。(《集古》，西清作從宗廟)

此「從宗」或卽有從宗合族屬之義。

關於周金中之宗法記載，其最重要而爲余所收錄者，大抵具是，自有宋以來之金文著錄，大率均已過目，間有因書之不可得而未曾寓目者，其間猶或有珍貴之宗法史料存在。」近「臺在這種確切的記載裏面，我們可以確定下列的幾種事實：大宗之南也。」又士昏歸其子：第一是當時的君統，在宗法社會裏面實卽宗統，此宗統卽爲最老最大之大宗。  
第二是當時的宗法意識跟着宗法組織的進展而普遍發達，故對於宗子宗室，具有濃厚的祇敬情緒。

第三是周族的宗法有普遍的發展，由銘彝中之關於宗法記錄者多屬周族產物可證，其次則爲姓氏之陳族，這是確切不移的事實，儒家提倡宗法與制度文物上所以採取「從周」主張的淵

源，即此亦可窺見其概。（此文曾載食貨半月刊第二卷第三期，二十七年十一月修改）

恨董平齋附和。及朝一輩兄弟間相長，即終有因緣。其恨董平齋立，視之更而謂劣室。時嘗以事歸諸侯，尚夫指財來，要自由駕駕其恨董平齋立，視之更齊基臨濟對答。子雲作賦，父子曉直鍾靈也。據今因奏徵歌詩，知日致歌奉辭，謫黜被降。而工具革更杖責。召赴詔，出主吏部徵士郎文選，尚夫見長陪君子。臣雷刃避恨董平齋立，視之更相恨董平齋立，觀象易經，皆曉白曉白道也。人情反覆，勢利如雲，既其惟懷，或敗敗也。凡氣想太財久，限未久者，定喪喪喪。而後繼嗣而後，則張天賦內清祖一聞知員。如清初外，而音音平齋人指暮衣公視以當父一輩兄弟五輩，其音里人知相道人曰喪喪，千千一輩，既足。是嘗因憲恨董其音，而輕憲。恨董急一刀殺民公首，決未曉從於此力譖。同一輩的民衆，同新關給。然知一對對酒對頭。

亦舉憲恨董其音歸支頭而由諭長王某。王某之弟，奉節縣同僚也。自然要旨，庭除恨董平齋立，視之更。然而所愛宗老歸神也。自然要旨，庭除恨董平齋立，視之更。俱不本舊約舊約。而清官不夫，實刻薄矣。子女是爲所大所小也。但清官不夫，實刻薄矣。

卷之三十三  
宋太祖與南唐主十奉讌時  
子

## 第三章 家族財產共有與嫡長子承繼制

研究宗法組織，自然要注意到財產所有的形態與財產承繼的形態。而所謂宗法，實際就是在家族財產共有制度之下而由嫡長子孫一支承繼制所形成的一個社會組織。而且由宗與被宗的關係，乃成一複雜的體制。

當氏族財產共有的時候，財產爲一氏族所公有，氏族劃分爲世代層，同一輩的兄弟，同樣的有着承繼人的身分，所以當父一輩的兄弟死盡，其管理氏族財產人的身分便迄于子一輩的兄弟，兄弟依次相及，即未及者，其身分亦同，因爲他同樣的是氏族內部的一個成員。殷商時代的財產所有形態，雖然已經有私有制的產生（就以器物殉葬的事實考察，知其對動產如使用的工具車馬之類，已成私有）但主要的如土地之類，尙未見分割賜予，可證氏族財產共有的經濟基礎還沒有破壞。在這階段上，父子的血緣關係，縱令因爲婚姻階段已超過羣婚與對偶婚制而能決定，但當私有制發達的程度尙未能使家長自由處理其財產的時候，父子還不能有嚴格的財產承繼關係，這時一輩兄弟間的身分，也沒有因爲私有財產的關係形成貴賤的對立，所以便不能有嫡庶制度的產生。

但跟着氏族內部的家族財產私有制的發達，父——家長的權威便擡起頭來了。第一是他漸

次確定了對家族共有財產與家族成員的管理權和統治權；第二是他的權力的擴張，成為一夫多妻的享受者，在這時嫡長子一支承繼的制度，便漸次產生。

本來財產承繼的形態有一手承繼制與均分承繼制，一手承繼制中又可分為長子承繼（Primogeniture）與少子承繼（Junior Right），宗法的組織，即是採取長子繼承制度，不但是長子承繼，並且是嫡長子孫一支的承繼制度，這完全是父權家長制家族時代的產物，因為多妻，他必須分別嫡庶，而父的財產身分的承繼人歸于嫡出，因為嫡子有時非僅一人，於是又須決擇長幼，在父權發達的社會，長子在參加勞動與協理家務各方面都與父的關係密切，所以承繼人的身分又歸之於長。又家族共有財產制在人類生產力發展的某一階段內是一個適宜的制度，為防止家族共有財產的分散，與杜絕因財產承繼而引起身分鬭爭起見，特取長子一支的承繼制度，這便形成了宗法的組織。

在還未進而討論長子繼承的具體形態時，我們還須將少子承繼制簡單的說及，因為在古代許多的民族裏面，承繼的形態，往往有特取少子的事實，如中國古代的楚民族就是一個實例。然而少子承繼制却並不是與長子承繼並行的制度，他只是母權社會的一種子遺。在母權社會，子女是為母方所有的。但隨着農業的漸次重要與父權的抬頭，父方因為勞動上的需要，向母方要求子女的所有權利，最先取得的自然是長子，但這時他還不能壓倒母權，母方還有着她的少子，結果財產承繼者的身分，在母權的子遺影響之下落到少子的身上了。

這兒，楚民族的家族組織的沒有確立嫡庶制和帶有母權社會血緣婚的遺習，正給這種少子承繼制的來源以不少的暗示。（參看下章）

此外如周民族在農業沒有成爲重要生產的古公時代，也還有這種痕，如王季就只是古公的少子，但到將殷商的農耕區域取得了之後，農業經濟繼續發展，這時確立了父權家長制的家族組織，長子繼承制也跟着成立，所謂「周之禮所建者長也」即是這一形態。但這種制度也還沒有普及於各地的周民族，如魯自伯禽之後，還遵行着一生一及制。

所以典型父權家長制家族下的承繼形態，必然的要趨向於長子承繼制度。關於這個承繼制的討論，我們可以引用梅茵的學說來作比較，在他的「古代法」的第七章「關於遺囑及繼承的古代和近代的思想」一篇裏面，有許多關於古代長子制的論述，很有可能徵引的價值，如云：

是故「（上略）父權不於死之日分配於一切子息，但爲長子之天生權利，例如蘇格蘭的民族此族（Clan），其族長的地位，即遵行長子繼承之制。……」

在古代羅馬法中，宗親的結合和大部分類此的特徵，可以表示在一時代中，所有一家的支派結合爲一有組織的團體，而這又非出於推測的，即當像這樣由宗親屬組成的團體其本身爲一獨立的社會時，此團體乃由最老宗中的最長男子所統轄。」

麥加又說：

大羅「爲着簡明起見，世事記於任何時，一單系子孫承繼一家或一社會地位時，即稱之爲長子制的

的人口承繼形態。但可以注意的，在傳至今日的最古的這種事例中，凡取得這種代表地位的並非一律像我們思想中的長子。長子繼承制曾通行於西歐的，亦流行於印度人中，而且可以相信在那兒纔是典型的，承斷者不僅爲長子，且常常是選取長子一支的人，倘長子不能承繼，則長子的子不僅有超越他的兄弟優先權，且有超越他的諸父的優先權。又倘此長孫又不得承繼，則依此推至再下一代。

其實這種承繼形態，正是絕對的父權的家長制與家族財產共有制所派生的組織，就中國的舊說而論，即是所謂「嫡孫先諸父承財」與「嫡孫承重」，這與梅茵所說的，是同樣的一種典型。在中國古代，代表這種承繼制的典型的民族，是宗周，他們的承繼制正是立長，管理家族財產人的身分，正是由嫡長子孫一脉相及。然在這兒我們又可確定幾個問題了。

第一我們可知嫡庶制度的產生，只根據於家族財產共有制的物質條件，先乎這個階段的氏族社會沒有牠產生的可能，後乎這個階段，當財產由獨手承繼制轉變到了均分承繼制的時機，也沒有存在的必要，牠只能在少數有爵位封土的王侯貴族的家族裏有殘存的地位，所以嫡庶之制，只能在父系家族財產共有的階段上纔有牠典型的作用。

在這第二是在財產承繼制演進的歷史上，一般的是一般的是獨手承繼的長子制或幼子制必先乎均分承繼制。不經獨手承繼制而在某種社會經濟條件之下，直接進展到均分制者有之，但一般的經濟條

件，決不容許均分承繼制先行乎獨手承繼制之前的。又某種制度雖然他的典型時代起過作用，在多少變換的狀態之下，牠可以延續到一個很長的時期，譬如日本在財產承繼方面，至今尚有循行着長子承繼的遺制的，但她並不是宗法社會的嫡長一支的承繼制度。所以就實際的組織而論，與獨手承繼制中嫡長一支承繼制相適應的社會家族組織，必然是氏族關係的父系家族制。族共同體，而與均分承繼制相適應的則是以一夫一妻為單位的小家庭經濟。這就中國古代整個家族和經濟的進展，完全可以證明，我們看西周時代農業的發達，雖然引起土地的私有制度，但當時的耕種技術還是落后的耦耕制，在這樣的生產條件之下，農業的部門，需要集體的勞動，所以當時私有制雖然分解氏族，並不能直接發展為獨立生產的小家族制度，而且當時氏族組織的紐帶尚頗有力，於是公共奉着一個家族經營着共同的社會經濟生活。這樣一父所生的數代子弟都生活在家族共同體裏面以宗奉着嫡長子一系的嫡長子係為家族的主導腦，所以這種父系家庭制家族，正是當時經濟條件所範圍出來的一個治理形態。

又長子繼承制之為典型父系家長制家族的特徵，也純粹跟着農業的重要而來，所以這個制度的確定，必始乎土地私有權的確立。這事實，曾由梅茵予以指出，他說：

「長子繼承並不屬於諸野蠻民族初自建立在羅馬帝國統治下的習慣。所知的是這種制度乃始於『祿地』(Benefices)是或侵入羅馬的諸部民族首長的賜予(Beneficiary)而且此等『祿』地偶然為早期侵入的君長所賜予，而大規模乃由查理曼大帝所會行。係頒賜有軍功