

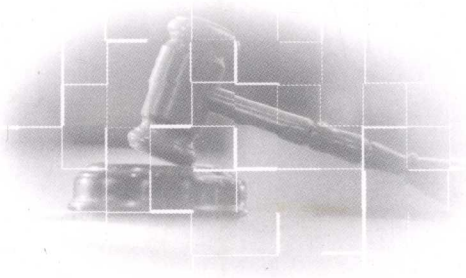
TRADEMARK AND
UNFAIR COMPETITION LAW

Principles and Cases

商标与不正当竞争法

原理和判例

孔祥俊 著



权威·务实·前沿

阐释基本原理 | 剖析典型判例 | 解读司法政策



法律出版社
LAW PRESS·CHINA



附赠光盘
CD-ROM

TRADEMARK AND
UNFAIR COMPETITION LAW

Principles and Cases

商标与不正当竞争法

原理和判例

孔祥俊 著



法律出版社
LAW PRESS·CHINA

图书在版编目(CIP)数据

商标与不正当竞争法:原理和判例/孔祥俊著. —北京:
法律出版社, 2009. 2

ISBN 978 - 7 - 5036 - 9253 - 6

I. 商… II. 孔… III. ①商标法—法的理论—中国②反
不正当竞争法—法的理论—中国③商标法—判例—中国
④反不正当竞争法—判例—中国 IV. D923. 43 D922. 29

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 015385 号

©法律出版社·中国

责任编辑/薛 晗

装帧设计/乔智炜

出版/法律出版社

编辑统筹/法律应用出版分社

总发行/中国法律图书有限公司

经销/新华书店

印刷/北京北苑印刷有限责任公司

责任印制/陶 松

开本/787×960 毫米 1/16

印张/59.5 字数/1050 千

版本/2009 年 7 月第 1 版

印次/2009 年 7 月第 1 次印刷

法律出版社/北京市丰台区莲花池西里 7 号(100073)

电子邮件/info@lawpress.com.cn

销售热线/010-63939792/9779

网址/www.lawpress.com.cn

咨询电话/010-63939796

中国法律图书有限公司/北京市丰台区莲花池西里 7 号(100073)

全国各地中法图分、子公司电话:

第一法律书店/010-63939781/9782 西安分公司/029-85388843 重庆公司/023-65382816/2908

上海公司/021-62071010/1636 北京分公司/010-62534456 深圳公司/0755-83072995

书号:ISBN 978 - 7 - 5036 - 9253 - 6

定价:138.00 元

(如有缺页或倒装,中国法律图书有限公司负责退换)

法官也可能成为类似皮特首相的人物,他总是思前想后、犹疑不决,即便娱乐时也常常姗姗来迟,因为他不能及时拿定主意是出门还是待在家里。实际上,每一个含糊不清的判决都涉及在两个旗鼓相当的选项之间作出选择,我们无论争论多久,斟酌得多么仔细,都永远不可能确定不疑。……正是在这种听天由命的心态下,法官必须判决,律师必须服从。

流失的岁月没有给我带来智慧的馈赠,但它们至少让我开阔了眼界,使我认识到原先那些似乎清晰明显的界限,其实昏暗难辨,防水隔舱的栅墙并非密不透水。

我曾谈起法官的忧心忡忡,却不想给你们留下这样一种印象:正式宣布的判决总是或者不可避免地存在着顾虑。奇怪的是,有时最为艰难的案件一开始常常为顾虑缠绕,最终它却消失了,而且消失得无影无踪。我曾经非常彷徨不安,一度对自己说:“在这个案件中,我无法投票表决,无法决定是投这一边还是那一边。”然后,迷雾忽然在瞬间散尽。心灵一片宁静。我迷迷糊糊地知道,结论是否正确仍是一个未知数。但天将降大任于斯人,必先苦其心志,我必须接受这一困惑。

我不能说服任何一个与我意见相左的人;然而,无论别人怎么想,对我而言,历尽艰辛达成的那个判决是唯一可能的结果,这种确信带来的安宁包容并最终消灭了先前的疑惑。可以肯定,这一由激奋重归平静的轮回对其他知识领域的耕耘者而言,也是家常便饭。暴风雨之后的安静尤为珍贵。

——[美]本杰明·N. 卡多佐

前 言

商标法与反不正当竞争法是两个密切相关的法律部门,其相互之间具有很强的互补和交叉关系。我国虽有较为完善的商标与反不正当竞争立法,但法律条文毕竟多是原则抽象化的,法律的明文规定不可能包罗万象,实践中的情况纷繁复杂,现实生活的发展变化也非常之快,法律实施中的新情况新问题层出不穷且非常之多。为解决法律实施中的各类问题,司法和行政执法机关均进行了卓有成效的探索,既使得法律的具体适用落到实处,又在实践中积累了有益的经验,丰富和发展了法律。在商标与反不正当竞争法律领域,我从事了多年的行政执法和司法审判工作,积累了一些素材和体验,也进行了一些理论研究。本书就是在此基础上写成的。

本书主要涉及以下内容:

1. 对于有关商标和不正当竞争的法律、司法解释和司法政策进行了较为深入的分析研究。在法律适用中,法律、司法解释和司法政策都是不可或缺的,本书根据实践中的新情况和新问题,根据自身在执行法律中的感悟,着重围绕这三个方面,进行了较多的论述。特别是,对于最高人民法院就近年来发布的司法解释和司法政策,如有关反不正当竞争和权利冲突的司法解释,涉及驰名商标保护和司法解释,进行了较为系统全面的阐释。本书有关商业标识和不正当竞争部分的内容,着重结合了新司法解释的规定。当然,这些阐释,即有笔者的亲历亲为的记载,也多有笔者的个人认识和感受,仅供读者参考而已。
2. 对于实践中较为突出的问题,进行了较为深入的理论论证和比较研究。法律适用是一种实践理性极强的活动,仅仅知悉法律的具体条文,还远不能解决纷繁复杂的实践问题,还不可能进行简单的对号入座。有效地把握和解决实践中的疑难问题,必须具有深厚系统的理论功底,必须深刻地吃透法律规定的精神实质。特别是,笔者在多年来从事有关审判和应用理论研究中深深感到,那些越是看似易懂、谁都可以说出些道理的问题,往往越是争论较大和难以解决的问题。商标与反不正当竞争法适用中的许多问题多属于这种情况。不少人认为商标和不正当竞争的法律问题较易把握,我却感到其实不然。许多此类案件中的法律适用问题常常

令人绞尽脑汁、踌躇难断,这些问题的解决恰恰需要诸商标法最基本的原理或者理论,如商标的目的和功能。^[1]因此,本书以较大的篇幅,着重对有关法律理论进行了系统研究和分析。当然,商标法和不正当竞争法的理论实际上是丰富多彩和博大精深的,本书也只是作了些力所能及的研究,还远不够深透。

3. 援引和研究了有关典型判例。司法在商标法和不正当竞争法发展中的重要作用是毋庸置疑的。其重要性越来越得到充分的显现。如,有的美国学者指出,“商标法的发展更加令人瞩目。整个这一法律分支是从几个分散的司法意见发展而来的……法院仍扮演着一个创造性的角色,他们创立概念,并对其加以扩展,加以限制,对自己的创造加以评判。”^[2]我国商标法和反不正当竞争法虽然是以制定法为主导,但法院在商标法等发展中的作用不容忽视,将来会越来越重大。法律不可能穷尽现实生活中的一切情况,也不能预见所有现象,这就决定了司法必然是一种创造性的角色,同样发挥着“创立概念,并对其加以扩展,加以限制,对自己的创造加以评判”的作用。除司法解释和司法政策以外,判例在我国商标和不正当竞争法律发展中的作用越来越突出,且判例就是鲜活的法律,从判例中可以折射出法律的实际运作状况,洞悉法律的现实走向。何况,不少判决非常精彩,不但文采飞扬,而且对于法律精神、法理、政策考量和价值取向的阐释跃然纸上,使凝固的法条变得鲜活生动,真可谓不引不快。鉴于此,本书对于一些典型判例进行了详细援引和研究,以判例解读理论、佐证观点和说明问题。当然,需要特别说明的是,这些判例都是从《最高人民法院公报》、《中国知识产权年鉴》以及各级法院出版的案例选等公开出版物上获取的;而且,本书只是借判例来研究和说明问题,研究处理机关法律问题的思路、方法和技巧,绝不是对判例结论本身评头论足,更不会对判例的正确与否下结论,诚望读者不致误解和误读。倘若以我在本书中的个人观点批评

[1] 对于商标法的难解和难用,类似感叹如:“商标法又具有惊人的欺骗性,看似一目了然,实则充满玄机。一般来说,人们对商标法了解得越少,就越容易误认为其简单。‘我们都知道商标是什么,纯粹描述性的词汇不能注册为商标,人们不得使用与他人商标相同或者相似的商标,所有这些都再明白不过了!’实际上,‘这种看法错得离谱。任何人,只要认真研究过商标法,都会惊奇地发现,这一领域充满了知识产权的真正难题。在相当多的层面上,商标法的某些基本问题目前依然存在不确定性,而且可能永远如此。就此而言,商标法与量子力学有某种共同之处,不确定性原则在这两个学科中都处于中心位置’。”(Jeremy Philips: *Trade Mark Law: A Practical Anatomy*, Oxford University Press, 2003 pp. 198 - 201.) 正因为如此,“在整个知识产权法律体系中,商标法最难理解,其适用结果也最难预测”。(Barton Beebe, *Search and Persuasion in Trademark Law*, 103 Michigan L. Rev. 2020, 2005.) 美国学者吉尔森甚至写道:“如果你渴望找到法律术语的精确含义,请避开商标法。”(Jerome Gilson, *A Federal Dilution Statute: Is it Time?*, 83 Trademark Rep. 117, 1993.) 转引自彭学龙:《商标法的符号学分析》,法律出版社 2007 年版,第 3 页。笔者是在实践中学习和研究商标法的,对此感同身受。

[2] [美]劳伦斯·M. 弗里德曼:《美国法律史》,苏颜新等译,中国社会科学出版社 2007 年版,第 474 页。

甚至否定某些判例,更是不合我的本意了。

4. 对于条约以及国外的法律、判例和法理进行了适当的研究。商标与不正当竞争法律规则是现代市场经济的规则,具有很强的国际共通性和相互借鉴性。我国国内法与有关条约具有直接的渊源关系,对于条约进行条分缕析,显然有利于国内法的理解和适用。在研究商标和不正当竞争法律时,比较方法无疑是必不可少的方法。即便在审判案件时,我们也经常了解和研究国外的做法。我经常感到,如果无视商标的国际动态而闭目塞听,无论从事理论研究还是司法审判,都好像在峡谷中行走,常常会感到心中无数;如果了解国际上的动态,就能够豁然开朗和心中有底。进行适当的比较研究,既可以知道中外相互之间的异同,搞清我们自己的现实方位,为我们自己的理论和实务提供比较法上的支持,也可以借鉴国外有益的经验,丰富和发展我们自身的理论和实践。这些年来我从事有关应用法学研究,向来都是一手抓国际上的资料,一手抓国内的判例,并将两者有机地结合起来。这种研究方法使我深受裨益。

我向来有将与所从事工作有关的理论进行系统梳理的习惯,对于工作中面对的问题常常想刨根问底,在知其然的同时力求知其所以然,深感这样可以准确地把握情况和理性地处理问题,提高解决问题的质量和效率,本书无疑是这种习惯的产物。在梳理本书的内容时,我原以为,经过了这么多年的实践、研究和思考,我对商标和不正当竞争法律中的许多问题应该都胸有成竹,能够把所有相关问题解说得头头是道,但在开始研究和梳理之后,却感到其实不然。对于许多理论和实践问题我还深感难以决断,对许多问题的研究和阐述都是浅尝辄止,触及皮毛而已,远没有达到深透的程度,本书的一些观点也许并不正确和妥当。因时间和篇幅的原因,这本书虽然是写出来了,但深感心中无底和诚惶诚恐。好在我一向主张学术与司法毕竟有较大差距,学术观点时常不能简单地套用到裁判之中,作为评断裁判的标准。这也使我对某些理论问题的探讨不再有过多的负担。当然,尽管我从来都是认真审慎地运用材料和提出观点,但考虑到自身向来都是将写作作为学习和思考的主要方式,所写出的东西也绝不是为某些问题提供答案,只是把自己的心得体会与读者们进行交流,于是观点的正误也就是次要的了,且更多的是立足于研究实际问题,从不追求体系上的完整性,对于许多问题也确实没有触及。

本书研究借鉴了大量的中外资料,也吸收了国内外各种有益的观点,得到同事和朋友的熱情帮助。在此,特致以衷心感谢!

作 者

2009年5月1日

目 录

第一章 绪论:商业标识保护的基本政策

——商业标识与科技成果保护政策之比较

- 2 第一节 商业标识的非穷尽性
- 2 一、穷尽性与非穷尽性的具体表现
- 4 二、法律保护格局的差异
- 5 三、穷尽性与法定性的严格程度
- 5 第二节 商业标识保护的无期限性
- 5 一、有无严格期限限制的原因
- 6 二、折射不同的立法政策
- 6 第三节 严格限定性与边界延伸性
- 6 一、科技成果权利范围的严格限定性
- 8 二、商业标识权利的边界延伸性
- 16 第四节 重合保护下的不同态度和意蕴
- 16 一、各行其道原则
- 17 二、科技成果权重合保护的限制
- 18 三、专门法与补充法的政策协调性
- 19 四、小结

第二章 商业标识、商标与商标权

- 21 第一节 商业标识的范围
- 21 一、商业标识的含义
- 21 二、商标
- 22 三、商号与企业名称
- 27 四、域名
- 28 五、不同商业标识之间的相互关系
- 28 第二节 商标权
- 28 一、注册商标与未注册商标的法律保护

30	二、未注册商标保护的法律基础	
32	三、注册商标专用权	
33	四、专有使用权:积极权能	
39	五、排他权:消极权能	
40	六、隐性反向混淆与商标权的边界	
43	第三节 商标的功能与商标权	
43	一、商标的功能	
45	二、商标功能与权利边界	
51	第四节 商标权的法律属性及其在商标权保护中的作用	
51	一、引言	
52	二、商标权的标识权属性	
59	三、商标权的相对性	
61	四、商标权的弹性性	
62	五、商标权的独立性与地域性	

第三章 商标授权的法律适用

72	第一节 商标法的多层面解读	
72	一、宏观思维和操作智慧	
74	二、法律解释方法的综合运用	
75	三、常规适用与非常规适用	
75	四、法律思维与日常生活思维	
78	五、诚实信用和不正当竞争的有限适用	
78	第二节 自然人申请注册商标的资格	
78	一、自然人申请资格理解上的争议	
79	二、明白的含义无须再作解释	
80	第三节 地名的“其他含义”的界定	
80	一、地名的“其他含义”的理解分歧	
82	二、“其他含义”与商标意义	
83	三、“其他含义”与显著性	
83	四、“其他含义”的两种含义	
84	第四节 “连续三年不使用”的认定	
84	一、解释和适用“连续三年不使用”的基点	
84	二、按照立法本意的理解	
88	三、按照实际效果的适用	

90	四、防御性保护是否作为例外	131
91	第五节 代理人或者代表人抢注商标问题	132
	——《商标法》第15条的解释与适用	132
91	一、《商标法》第15条的多角度解释	133
94	二、最高人民法院判例的解释态度	141
99	三、《商标法》第15条的扩张解释	144
105	第六节 商标授权程序中在先权利的保护	148
	——《商标法》第31条的理解和适用	150
105	一、《商标法》第31条规定的由来	150
106	二、《商标法》第31条前后段的关系	151
107	三、《商标法》第31条规定的在先权利的范围	152
111	四、有一定影响的商标与未注册的驰名商标的关系	153
111	第七节 商标评审中的转换适用法律	155
111	一、问题与分歧	155
112	二、解决问题的方法	156
113	第八节 评审中的变更和补充评审事由	158
113	一、法律空白及其填补的考量因素	158
114	二、变更或者补充评审理由是否受时限的限制	159
116	三、变更和补充申请理由是否影响法定时限的起算	160
116	第九节 商标授权行政案件的证据规则	
117	一、自认事实的认定	159
119	二、案件事实的行政认知与司法认知	159
123	三、行政程序中未提交的证据的接受与排除	159

第四章 划分商标撤销事由的公权与私权基础

——《商标法》第41条的适用与完善

126	第一节 认识上的分歧	159
126	一、法定撤销事由的兜底条款	159
128	二、侵犯私权外的撤销事由兜底条款	161
129	第二节 《商标法》第41条的逻辑解释	161
129	一、根据历史沿革进行解释	161
131	二、根据条款之间的逻辑关系进行解释	161
133	三、根据文义方法进行解释	161
134	四、根据立法意图进行解释	161

134	五、第41条第1款和第2款的关系	09
135	第三节 划分公、私权事由的实体正当性	19
135	一、从效果角度进行考虑	19
136	二、不知名的在先使用商标的保护	40
141	三、非驰名商标的跨类保护	99
144	四、从实例看划分	201
148	五、最高人民法院判例的态度	201
150	第四节 《商标法》第41条与保护在先权利	201
150	一、权利冲突的本质是保护在先权	201
151	二、申请在先原则与在先权利	201
156	三、外国在先商标的保护	201
159	四、《商标法》第41条第3款的适用	211
160	第五节 适用第41条的其他问题	211
160	一、第41条第1款可否扩大适用	211
161	二、第41条第1款的适用是否有时限的限制	211
163	三、除斥期间是否溯及既往问题	211
167	第六节 《商标法》第41条的完善问题	211
167	一、是否存在实然的不完善	211
168	二、是否存在应然的不完善	211

第五章 商标侵权行为

170	第一节 商标侵权行为概述	251
170	一、商标侵权行为的类型	251
172	二、商标侵权的主观要件	251
173	三、构成侵权的具体使用行为	251
178	四、界定商标侵权行为中的利益平衡	251
179	第二节 构成侵权是否限于“商标使用”	251
179	一、国外立法例的比较	251
185	二、我国对于“商标使用”的限定	251
197	第三节 “其他商标侵权行为”的范围	251
197	一、概括性规定与非穷尽的列举	251
198	二、将注册商标用作商品名称和装潢的定性	251

第六章 商品的相同与类似

- 210 第一节 相同与类似商品的认定
- 210 一、相同商品的认定
- 211 二、商品类似的判断标准
- 212 第二节 商品分类表的作用与判断思路
- 212 一、条约的规定与国外的情形
- 213 二、区分表在行政执法中的作用
- 214 三、司法解释对于区分表的态度
- 215 四、区分表是否具有推定作用与判断思路
- 225 五、商标评审案件中类似商品的判定
- 227 第三节 关联商品的类似性
- 227 一、关联商品与类似商品的关系
- 229 二、将关联商品纳入类似商品

第七章 商标的相同与近似

- 232 第一节 商标相同和近似的界定及比对
- 232 一、商标的相同
- 233 二、商标的近似
- 233 三、商标相同近似的比对对象
- 238 第二节 商标近似与商标标识近似
- 238 一、商标近似与商标标识近似的区分
- 240 二、对于区分两种近似的分析
- 242 第三节 商标近似的认定规则
- 242 一、商标近似的综合认定
- 243 二、我国商标近似的认定规则
- 249 第四节 商标近似与混淆的关系
- 249 一、判断商标近似的法律精神
- 251 二、构成商标侵权的混淆性近似
- 253 第五节 商标近似的三种基本形态
- 253 一、视觉上近似而构成混淆性近似
- 255 二、视觉上不太近似而仍可构成的混淆性近似
- 255 三、不构成混淆性近似的视觉上的近似

第八章 混淆与商标权的保护范围

257	第一节 混淆与商标的权利边界	010
257	一、混淆在商标侵权中的作用	010
258	二、混淆与商标权的边界	110
259	第二节 混淆概念的变化与商标权的扩张	110
259	一、商标权伴随混淆概念而扩张的历程	110
260	二、混淆概念及其扩张的比较	110
271	第三节 我国商标侵权判断中混淆的作用	110
271	一、《商标法》第13条规定的混淆与误导	110
272	二、混淆是否为商标侵权的要件	110
272	三、混淆含义的界定	110
274	四、反向混淆	110
276	第四节 混淆的具体认定	110
276	一、实际混淆与混淆的可能性	110
277	二、认定混淆的方式	110
280	三、需要多大的混淆可能性	110
283	四、需要多少相关公众产生混淆	110
283	五、认定混淆的主观性与客观性	110
284	第五节 认定混淆的考量因素比较	110
285	一、欧盟认定混淆的考量因素	110
286	二、美国认定混淆的考量因素	110
292	三、加拿大认定混淆的考量因素	110
293	四、我国认定混淆的考量因素	110
295	五、相关因素的综合考虑	110

第九章 不以混淆为要件的商标侵权

297	第一节 混淆是否为商标侵权的一般要件	040
297	一、对混淆要求的认识现状	121
298	二、对待混淆的两种基本态度	121
298	第二节 两种立法例之比较	121
298	一、以混淆一以贯之的立法例	121
300	二、区别对待的立法例	121
310	第三节 我国应当如何解决这一问题	121

310	一、对我国商标法规定的一般分析	088
311	二、依据商标的固有权利认定商标侵权行为	188
319	三、相同商标是否需要混淆推定	888
325	四、反向混淆侵权性质的再认识	300
326	五、结语	093

第十章 商标侵权的阻却事由

328	第一节 违法阻却与合理使用	328
328	一、违法阻却事由	328
331	二、国外法中的商标合理使用	400
333	第二节 我国商标法中的合理使用	404
333	一、法定的合理使用行为	402
336	二、通用名称的合理使用	415
337	三、地名的合理使用	414
351	四、其他的合理使用情形	414
354	五、通用名称的抗辩	419
360	第三节 在先商标权的抗辩	452
360	一、恶意抢注与在先驰名商标的抗辩	452
362	二、善意使用可否构成抗辩事由	452

第十一章 驰名商标的法律保护

368	第一节 条约中的驰名商标保护制度	430
368	一、条约与国内法在驰名商标保护中的交互作用	444
369	二、《巴黎公约》第6条第2款的规定	444
371	三、TRIPs第16条的规定	444
373	四、WIPO驰名商标联合建议	442
373	第二节 驰名商标保护立法例比较	450
374	一、美国的纯粹淡化型驰名商标保护	450
375	二、美国联邦反淡化法的主要内容	454
384	三、欧盟驰名商标有限扩张保护	454
385	第三节 我国驰名商标保护制度	454
385	一、我国驰名商标保护制度的由来	454
386	二、我国驰名商标保护的立法意图	454

386	三、我国驰名商标法律规定的基木内容	01E
387	四、我国驰名商标司法保护的殊殊制度	11E
388	五、驰名商标保护的司法解释	31E
390	第四节 保护驰名商标的原则	25E
390	一、被动认定原则的适用	35E
391	二、个案认定原则的适用	
393	三、按需认定原则的适用	
398	第五节 驰名商标的界定及其权利属性	83E
398	一、驰名商标的含义	83E
400	二、按照相关公众界定驰名商标	11E
404	三、按照知晓程度界定驰名商标	33E
405	四、按照地域性界定驰名商标	33E
412	五、按照声誉界定驰名商标	63E
413	六、驰名商标权利的性质	73E
415	第六节 驰名与使用的关系	32E
415	一、条约和国外法中驰名与使用的关系	42E
419	二、我国是否以实际使用为必要	30E
432	三、是否要求在请求保护国家以外驰名	60E
435	第七节 驰名商标的认定	30E
435	一、认定驰名商标的时间点	
436	二、认定方法与考量因素	
437	三、驰名商标认定因素的比较	
439	四、综合考量我国驰名商标的认定因素	80E
445	五、驰名商标认定标准的适度把握	80E
447	第八节 驰名商标的保护范围	90E
447	一、需要认定驰名商标的案件类型	17E
454	二、条约中的跨类保护	37E
456	三、我国驰名商标跨类保护范围	37E
462	四、驰名的未注册商标的保护	47E
463	第九节 “误导”与“损害”的认定	37E
463	一、侵犯驰名商标权利的后果性要件	48E
466	二、“误导”和“损害”的关系	38E
477	三、“联系”与“误导”的界定	22E
478	四、我国“误导”与“损害”的认定	88E

491	五、司法解释对于“混淆”“误导”和“损害”的界定	182
492	六、对于驰名的未注册商标的保护条件	230
493	七、驰名商标对于在先注册商标的禁用	230
494	第十节 《商标法》第41条规定的驰名商标保护	
494	一、除外规定的当然解释	240
497	二、“恶意”的界定	242

第十二章 商业标识权利冲突及其法律属性

499	第一节 商业标识权利冲突的基础和类型	242
499	一、商业标识权利冲突的基础	242
500	二、商业标识权利冲突的类型	242
502	第二节 知识产权权利冲突是否为伪命题	242
502	一、对于权利冲突命题的不同评价	242
502	二、知识产权权利冲突的法律属性	242
503	三、权利冲突的提法是否为伪命题	242

第十三章 商业标识权利冲突的定性标准

505	第一节 司法实践中的分歧意见	242
505	一、分歧意见概述	242
506	二、行政程序排斥民事诉讼程序的观点	242
508	三、行政程序前置或者有限优先的观点	242
509	四、民事诉讼程序不受行政程序影响的观点	242
513	五、小结	242
514	第二节 民事程序与行政程序介入标准模糊性的原因分析	242
514	一、行政程序规定的清晰与民事程序规定的模糊	242
516	二、解决冲突的法律程序的不完全性	242
519	第三节 确定民事诉讼主管的逻辑标准与政策标准	242
519	一、逻辑方法与政策方法:划分标准的两种方法	242
521	二、认定知识产权权利冲突性质的逻辑标准	242
522	三、认定知识产权权利冲突性质的政策标准	242
528	四、逻辑标准与政策标准的关系	242
529	第四节 依法律关系进行的一般区分	242
529	一、应当纳入行政程序的情形	242

531	二、民事程序可独立存在的类型	194
536	三、权利冲突司法解释的态度	194
539	四、小结	194

第十四章 解决权利冲突的原则和规则

541	第一节 解决权利冲突的原则和规则概述	
541	一、原则和规则的关系	
544	二、解决权利冲突的基本原则	
545	三、保护在先权利	
547	四、维护公平竞争	
548	五、保护在先权利与维护公平竞争的关系	
548	第二节 构成违法的权利冲突	
548	一、构成侵权或者不正当竞争的行为	
550	二、因突出使用字号构成的侵犯注册商标专用权行为	
556	三、将他人注册商标用作字号的不正当竞争行为	
574	四、注册、使用域名侵犯注册商标专用权	
583	五、注册商标、域名等侵犯企业名称权	
586	六、企业名称之间的冲突	
592	七、域名之间及针对域名的侵权行为	
593	八、境外注册的商业标识与境内商业标识的冲突	
600	九、历史原因形成的权利冲突	
614	十、权利冲突构成侵犯特定民事权利的其他情形	
615	第三节 不构成违法的权利冲突	
615	一、不构成违法的权利冲突概述	
615	二、行政授权程序中的权利冲突	
617	三、行使合法权利行为或者善意使用行为	
618	四、有正当理由或者正当使用行为	
621	第四节 认定是否构成侵权的考量因素	
622	一、主观意图:善意和恶意	
623	二、商业标识的知名度	
624	三、权利的行使方式	
628	四、形式上的合法与实质上的合法	
631	第五节 权利冲突的民事责任与负担	
631	一、民事责任与法律上的负担	