

PANMUMJOM NEGOTIANS

板门店谈判

• 鸭绿江边战云突起

• 中南海不眠的灯光

• 周恩来飞赴莫斯科

• 斯大林在黑海别墅对周恩来说

• 中国志愿军紧急出动

• 板门店谈判内幕

中国革命斗争报告文学丛书

朝鲜战争卷

柴成文 赵勇田 著

PANMUMJOM NEGOTIANS

解放军出版社



中国革命斗争报告文学丛书

板门店谈判

PANMUMJOM NEGOTIANS

解放军出版社

柴成文 赵勇田著

首都师范大学图书馆



21181085

板门店谈判
——朝鲜战争卷
柴成文 赵勇田 著

解放军出版社出版发行
(北京平安里三号)

新华书店经销
解放军出版社激光照排
河北新城县印刷厂印刷

850×1168 毫米 32 开本 12.5 印张 316 千字

1989年8月第1版 1989年8月(河北)第1次印刷

印数 1—13 000

ISBN 7-5065-0915-6 / I · 116

定价：6.20 元

序

1

1988年7月下旬的一个下午，我约了几位朋友来家里喝茶。客人中除赵勇田外，两位是板门店谈判代表团的老同志，两位是抗美援朝时的老战友。还有两位是研究国际关系和现代史的教授，我们在解放战争时期就曾在一个部队工作。8个人中以我的年岁最大，其他也差不多都是60岁左右的人。因为我那个起坐间太小，天气炎热，有人又不习惯吹电扇，只好搬个小桌坐在门口的葡萄架下，那里有点微风，还算凉爽。

几天以后就是朝鲜停战协定签字35周年了，今年又是志愿军撤兵30周年，所以谈话很快集中到抗美援朝的艰苦岁月。本来我请他们来的意思是，想听听他们对我同赵勇田合作写这本《板门店谈判》的评论。可是前四位没有看过它的初稿，所以当赵提议录个音以便整理出来附在这本书的后边时，立即遭到了反对。他们说，老柴你也不出个安民告示，事先没有准备，信口开河，谁知道讲到哪里去了，并且一致要求不要披露他们的姓名。赵不以为然地说，我们这些人除了教书的外都是离休人员，谁在政府也没有职务，畅所欲言，讲到哪算到哪，我们写东西都是文责自负，不代表任何人和任何部门。所以现在追记的这个记录，只好隐去了他们的名字，拿出开“西药房”的本事，以A、B、C、D来代替了。

当谈话集中到抗美援朝时，我趁机把写这本书的想法、经过、结构和内容作了个简单报告，引起了大家的共鸣，于是七嘴八舌，话匣子打开了。

首先发言的是 F，他是一位中国现代史教授。他说：“我读了这本书的初稿，完全赞成作者的立意。一个民族如果没有自立自强的精神，只配当人家的奴才。我们是中国人，中国人在这段历史中是受害者，它所受的折磨、屈辱和牺牲是其他民族难以相比的。”

我接过 F 的话题说：“前不久，我会见过一位美国学者，当谈到中美关系这段历史时，他主张最好把它忘掉。他是一位热心发展中美关系的朋友，我完全理解他的用意，就是说不要再提过去那本帐了，免得伤了和气。我认为他的用心是好的，但态度比较消极。我告诉他历史靠‘忘’是忘不掉的，‘和气’也不是靠否定历史所能求得和发展的。问题在于你的出发点，如果是为了记仇、算帐，就难以从历史中得出有益的经验，就会陷于历史的纠缠之中难以解脱，而如果是为了发展友好合作关系，从中寻求深刻的教训，以教训为鉴就会得出前事不忘，后事之师的结果。”

F 接着说：“对，我们不但要讲，而且要把这段历史置于中华民族冲出灾难深渊的整个历史过程中来讲，希望人们能从中增强独立自主，自立自强的志气，为振兴中华、实现四化奋进不息。”

E，是研究国际关系的学者，事先也看过这部书稿，他说：“我同意 F 的观点，可惜这本书只讲了其中的一段，抗美援朝的一段。我觉得应从二次大战结束讲起，直到冲出雅尔塔协定的束缚，冲出封锁、包围，跻身于世界之林，这样才更能看出中华民族在我们党领导下的气势和决心。”他接着比较系统地概述了这段历史过程：

“中国人民作了最大的民族牺牲，为反法西斯战争的胜利作出了伟大的贡献。可是，正当胜利在望的时候，两位最受中国人民尊敬的‘巨头’罗斯福和斯大林，

竟背着当时的中国政府，当然更背着我们共产党人，签订了一个秘密的雅尔塔协定瓜分中国，在中国土地上划分势力范围，把中华民族置于屈辱的地位。”

A，当年是谈判代表团的参谋，后来长期从事军事教育工作，现已离休。他说：“在那上边签字的好像还有丘吉尔。”

E：“你知道那是三巨头会议，丘吉尔虽然签了字但并未参加这部分的讨论。”他继续说下去：“日本投降了，人们都在欢庆胜利，迎接和平，而杜鲁门和斯大林要保住各自在中国的势力范围，并不至直接对阵，就必须保持一个前提条件，那就是蒋介石在中国的统治。于是一个出枪、出钱、出主意帮助蒋介石打内战，决心消灭中国共产党和它领导的军队；一个吓唬我们说，如果打内战，中华民族可能遭到毁灭。

“我们中国人有骨气，毛泽东和他的战友们有骨气。他们要求全党扫除一切游移不定及侥幸取胜的思想，依靠人民，一心一意，以长期艰苦的斗争去取得和平。他们认为和平是必须取得与能够取得的，但主要应依赖自力，而不应依赖外力，只有自力更生，自立自强，自己有办法，自己立于不败之地，然后国际与国内各方助我力量方能发生作用，才能可靠的取得和平。否则，就是不可靠的，是危险的。

“就这样，依靠人民，依靠自力，打赢了解放战争并和平解放了西藏。美国在中国的势力范围只剩下一个台湾。杜鲁门不甘心，朝鲜战争一爆发，便摆下了一个朝鲜半岛、台湾海峡、印度支那三路向心迂回的阵势，冲着中国而来。说是‘遏制’，可是地面部队打到鸭绿江边，侵朝空军接连轰炸东北，友好邻邦危在旦夕，国家安全面临严重威胁。你要求和平解决，他不干，你提出警告，他不听，怎么办？还是依靠人民，依赖自力经过战场打，会场谈，终于赢得了基本上恢复战前状态的朝鲜停战。接着，在收回东北铁路主权之后，苏军也从旅顺撤走，雅尔塔秘密协定强加在中国人民身上的屈辱才得以昭雪，在此之前，斯大林

还向中国提供了 156 个项目的援助。”

谁也不愿打断 E 的精辟论述，只在他讲到这里告一段落时，我才说：“E 的想法，要写中华民族二战后奋发图强的整个斗争历程，正合我意，我的用心正在这里。只是我毕竟是 70 多岁的人了，仅完成这部初稿就用了将近三个春秋。这里我特别要向读者提起我的合作者赵勇田对于我的帮助，他是写这部初稿的最积极的推动者，整理资料，文字润色以至所有的技术性工作都是他亲自作的。他的夫人王清萍还抽出时间帮助打印。近一年多来，我因为受身体状况和参加学术活动的影响几次要停下笔来，都是在他们的督促和推动下才得以坚持下来。当然，我们写这部初稿首先是受到已故原中国人民志愿军政治委员李志民、参谋长解方的鼓励。还得到了章文晋、浦寿昌、丁雪松、凌青、段连城、鲁民、张常瑾等老战友的支持。段连城、张常瑾还把他们保存了几十年的在文化大革命中因此挨了批斗的日记和资料交给我们任意选用。在此，谨向给予过多种帮助的同志们表示诚挚的谢意。

“第二次世界大战以后，中国为了成为国际社会中的平等伙伴，围绕国际上的遭遇，曾经经历过和正在经历着三次大的突破。用体育界朋友们的话说，就是经过拼搏走向世界。解放战争同抗美援朝的胜利是第一次突破，前边 E 已经说了。朝鲜停战以后，中苏关系得到了发展，在日内瓦会议上，印度支那问题也达成了一个协议，国际形势有所缓和。我们中国愿意尊重各国民众的选择和维护他们自己的生活方式和国家制度而不受外来干涉的权利，也要求别的国家尊重中国的这种权利。中国政府曾向全世界宣告，愿在和平共处五项原则基础上同各国建立和发展友好合作关系，不同社会制度的国家之间应遵守五项原则，社会主义国家之间更应该遵守五项原则，国家之间的问题都通过和平协商加以解决。可是美国政府继续以我为敌，实行政治上孤立、军事上包围、经济上封锁的政策，千方百计地阻挠中国解放自己的领土。

土台湾，并大搞什么‘新月形包围圈’。约翰逊派兵入侵越南，是继杜鲁门三路向心迂回的新的战略行动，中国人民不得不坚持援越抗美，直到胜利。

“赫鲁晓夫把中国视为推行美、苏平起平坐主宰世界‘总路线’的绊脚石。要中国‘暂时’放弃台湾主权，不听，就动员国际反共力量防止‘黄祸’，就撤退专家，撕毁合同，就发动几十个共产党、工人党向我‘围攻’。勃列日涅夫走的更远，调动大军压境，挑动边境冲突，甚至放出空袭轰炸中国的核基地。”

“美军长期陷于印支和勃列日涅夫的穷兵黩武与向外扩张，迫使美国政府不得不改变政策，在这种情况下，导致了尼克松访华，导致了美国承认中国只有一个，台湾是中国的一部分，导致了中国在联合国合法席位的恢复，宣告了杜鲁门政府以来所执行的对华政策的破产。这可以认为是第二次的突破。我认为在不久的将来，还会有第三次的突破，宣告赫鲁晓夫、勃列日涅夫对华政策的破产。我决心写出这个全过程，使它在人们的心底留下一个深刻的烙印，以激发我们的斗志。当然，突破并不只是为了我们这个民族的利益，而是有益于亚洲和世界的和平与发展。”

这时，我的夫人于乔端来了一盘切好的大兴西瓜。她埋怨说：“把客人请来，就只听你一个人高谈阔论，大热天也不照顾人家的疲劳。”

“我马上就讲完了，实在对不起，我还没有学会长话短说。当然……”我接着说：“我们中国还面临着更为严重的挑战。挣脱外来的侵略、干涉、包围、封锁、威胁、孤立还不能说中国真正立于世界之林了。贫穷、落后、腐败、愚昧的帽子摘不掉，还会再次招来屈辱和被动挨打，如果讲经验，这是一条根本的经验。套用老一辈无产阶级革命家的话来说，我们的改革、开放和振兴是必须胜利和能够胜利的，但主要应依赖自力而不应依赖外力，只有自立自强，自己有办法，自己立于不败之地，然后国际助我力量方能发挥作用，才是可靠的取得胜利，否则，就是不可靠

的，是危险的。党的十三大报告指出，当今世界新技术革命迅猛发展，市场竞争日益加剧，国际政治风云不断变幻，我们面临的挑战是紧迫的、严峻的。如果对这种形势缺乏认识，不加倍努力，我们的国家和民族就可能更加落后，世界上将没有我们的地位。我希望所有的中国人和同情中国的外国人，包括那些‘不打不成交’的美国朋友，归根结蒂主要的还是要靠我们中国人共同努力来写这篇第四次的突破。”

A、B一起说：“很好，我们举双手赞成你们的雄心壮志，并祝你们成功。”

葡萄架底下顿时活跃起来了，有的吃瓜，有的站了起来，边吃边走动着，谈论着……。

2

一阵轻松的交谈之后，都先后坐了下来，互相观望了一下，好像客气地等待着别人发言。B很快抓住了这个空隙。他是当年谈判代表团的参谋，后来长期研究军事战略问题，他说：“我认为一个战略家的活动，只能顺应客观形势的发展，趋利避害，审时度势，开创新的局面，不可能不顾客观形势的条件而硬要扭转乾坤。我有一个学生埋怨说，建国之初，杜鲁门、艾奇逊本来是可能同中国建立外交关系的，可是我们态度僵硬，以致多走了30年的曲折道路。我不同意他的观点。虽然有史料说杜鲁门、艾奇逊曾在承认新中国问题上有过考虑，但只要研究一下40年代末到50年代的美国的情况，就会知道那时在美國政治界根本不存在承认新中国的政治气氛，在那反共气焰高涨的年代，即使艾奇逊要承认新中国，也不可能实现。”

“你那个学生，大概没有看过艾奇逊为要承认中国所提出的‘三项准则’。”D插话说。他当年是朝鲜战俘营的一位科长，后来长期从事宣传教育工作。“三条准则是：一是该政府事实上控制

了领土和国家机构并能维持公共秩序；二是该政府有能力并愿意履行其在国际上的义务；三是该政府的统治为其人民所普遍默认。要害是要我们继续承担旧中国所签订的不平等条约义务。那就是说，要中国政府宣布承认帝国主义在中国的一切特权。如果那样的话，中国人民 109 年的革命斗争，血算是白流了，等于向打倒了的蒋介石宣布投降。”

B 接着说：“尼克松访华时，有一句名言，说他是为了美国的利益来访的。这句话之所以是名言，就在于它是一句诚恳的话。如果不是它长期陷于印支而不能自拔，如果不是勃列日涅夫的乘机扩张危及了它的争霸地位，如果不是西欧、日本的经济发展已经成为它的竞争对手，如果不是广大的美国人民几乎一致起来反对，特别是如果不是中国经济的发展和国际地位的提高，你就是铺上一千尺的红地毯，他也是不会来的。”

C，抗美援朝时是志愿军政治部的一位干事，现在是某高等学府的哲学系副教授，在 8 个人当中他的年纪最轻，59 岁，还在教书。他说：“事物总是向它的反面发展。两极走向多极，集团走向分解，军备竞赛走向裁军，侵略扩张不得不走向收敛，这种趋势是不以人们的意志为转移的。我很希望你们这些研究战略问题的、研究国际关系的老大哥，能以多从战后的国际关系实践，写点学生们爱读的生动的读物。要知道，我们这个民族农业人口占的比重很大，又长期闭关锁国，国际知识的素质是比较低的。要面向未来，面向世界，这种状况不改变是不行的。”

E：“是的，事物总是走向它的反面。二次大战后形成的两极战略格局，是集团政治的核心，而集团政治又是霸权政治的温床。我认为集团政治有两大特点。特点之一是，超级大国对内对外的大国沙文主义。在集团内部，自称领袖，君临一切，发号施令，在别的国家建立基地，驻扎军队。依仗它的经济、军事实力，任意干涉别国的内政。听指挥可以给‘施舍’，不听招呼就施加压力，直到颠覆人家的政权，出兵占领一个国家。结果是集团

意识淡化，超级大国控制局势的能力下降，两极走向多极。在集团之外，竞向‘自由世界的软腹部’、‘社会主义的天然盟友’进军，进行扩张侵略。它们争夺战略资源，抢占战略要地，为了所谓的集团利益，千方百计地去分裂一个国家。它们还利用老殖民主义者侵略遗留下来的国家民族间的争端，支一国打一国，支一派打一派，推波助澜，挑起冲突，从中扩大自己的势力范围。结果是引起广大第三世界的反对，引起世界人民包括超级大国本国人民的反对。再搞下去也不利于保持自己的超级大国地位。美军之所以不得不撤出越南，苏军之所以不得不撤出阿富汗，就是这个道理。

“特点之二是超级大国之间的军备竞赛。”E接着说：“它们互为主要对手，一个要‘遏制’，要‘推回’，要‘和平演变’；另一个要‘解放’，要‘埋葬’，要‘输出革命’。靠什么？靠军事力量。所以它们互谋军事优势，你追我赶，水涨船高，力争超过对方，结果是军备武库，堆积如山，即使一时占了上风，也不敢使用，既严重威胁人类的安全，又使自己搞得筋疲力竭。所以现在不得不开始裁减军备，寻求综合国力的竞争。当然，在集团政治中，军事是最顽固的因素，互争优势的态势不可能轻易改变，但它违背人类要求和平与发展的历史潮流，竞争的势头已在下降，只要国际社会共同努力，终有一天它是非停不可。”

对于E的发言，大家听得津津有味，赵勇田聚精会神的记录。他认为话题是不是谈得太远了点，他说：“人们究竟要从这里汲取什么有益的经验呢？”

F：“我看还是各国的事情，各国自己来管，世界的事情，世界各国共同商量。国家不分大小、贫富、强弱都要一律平等，互相尊重。以大压小，以富欺贫，以强凌弱都不会有好结果。”他解释说：“世界上任何一个国家、一个民族，都有它一部足以自豪的光荣历史，都有它的优点和长处，这种尊严是必须受到尊重的。凡不尊重人家的民族尊严，不尊重人家的生活方式，不尊重人家

的社会制度的选择的国家，凡要求人家一切照自己的样子打扮，照自己的腔调讲话，照自己的模式生活的国家，都不会得到别人的尊重。你施压，人家就反抗，你讹诈，人家就反对。得道多助，失道寡助，你再大、再强、再富，最终也必定失败，到头来还得学会尊重别人，平等相处。大国、富国、强国尤须如此。中国有句古训，‘以小事大难，以大事小更难’。为什么？因为愈是小国、弱国、贫国，对自己的尊严愈敏感。所以在国家不分大小，一律平等这个原则上，大国、富国、强国更应该严格要求自己，切不可损人利己。在国际政治史上，损人利己最后自食其果的事太多了，值得人们，特别是大国的政治家们深思。这里我仅举二次大战中的几个事例，就足以说明。英、法的一些政治家，从反苏出发，搞慕尼黑政策，结果搬起石头砸了自己的脚；斯大林为求苏联避免战争同法西斯德国签订互不侵犯条约，害得英、法单独对德，结果法被击溃，苏联面临更大威胁，反而加速了苏德战争的爆发；希特勒入侵苏联以后，当时的美、英执政人物，没有对苏采取报复行为，不是袖手旁观，而是支持苏联的抵抗，形成了有利于各国人民的反法西斯统一阵线；在远东具有说服力的事例，莫过于珍珠港事件，当时美国政府企图把日本的矛头引向北进，结果，日本袭击珍珠港，打得美国措手不及。”

赵勇田：我对国际问题缺乏研究，但近几年来，读了一点朝鲜的历史，朝鲜这个民族是一个勇敢顽强、不屈不挠的英雄民族。中国的封建王朝曾多次入侵朝鲜，像隋炀帝、唐太宗这些强有力的帝王都遭到了失败。日本的残酷统治征服不了它，美国的军事占领也不可能征服它。在朝鲜的不少历史博物馆里，都陈列着一块‘斥和碑’，碑上镌刻着‘洋夷侵犯非战则和主和卖国’十二个大字，大字之后还有两行小字，一行是‘戒我万年子孙’，一行是‘丙寅作辛未立’（即 1866 年作，1871 年立）。意思是说朝鲜民族，子孙万代绝不妥协屈服。这块碑的来历是这样的：1866 年 7 月，美国船舍门将军号侵入大同江，无理索要财物，扬言如

不满足就要炮击平壤，激起了朝鲜人民的愤怒。结果平安道观察使朴圭寿率领平壤军民烧毁了因退潮搁浅的美国船。1871年美舰5艘再次入侵，要求赔偿舍门将军号的损失、缔结条约、开放贸易口岸，并限期接受，否则就打。结果，朝鲜军民在爱国将领鱼在渊指挥下终于击退了入侵者。在这两次事件期间，汉城和各大城市的街道上都树立了这种‘斥和碑’，表达人民坚持抵抗、反对妥协的坚强意志。所以我同意F的结论。必须尊重一个国家的主权，必须尊重一个民族的尊严。否则，不管你多么强大，最后必遭失败。”

我接过赵勇田的话题说：“在国际关系中，大国依仗自己的经济实力，军事实力，科技实力，动不动就向人家施加压力，总是不能接受的。我记得邓小平曾当面向赫鲁晓夫讲过这么一句话。他说，我们中国共产党人，有可能被压碎，但绝对不会被压扁。这句话充分表达了我们中国人在压力面前的骨气。”

D：“讲战后的经验教训，我认为以意识形态和社会制度相同与否来处理国家关系，应该说是一个很大的不幸。事实已经证明，制度相同的国家可能互相打仗，而制度不同的国家却可以友好相处。关键是用什么原则来指导国家之间的关系。看来只有和平共处五项原则才真正经得起考验。”

A：“你讲以意识形态相同与否来左右国家关系的问题，其实我认为超级大国不过是以此为手段，来推行自己的战略罢了。”说着，他从皮包里掏出一本陈忠经著的《国际战略问题》说，这里有这么一段话，我读给各位听听：

施密特先生在他的书中有一段谈到苏联的总战略的话。……他说：“……共产主义意识形态的传播一直是推行俄国总战略的一个手段。在苏联，传统的和历史的动力一直压倒意识形态的动力。”对于他关于苏联战略的评论的评论，这里暂时可以放下不谈。主要是他后面两句话的“精神”，如果换上若干个字，是否也可以适用于美国呢？就是说，也“套成”两句话：作为资本主义或

资本主义世界的代表，美国反对共产主义，或反对共产主义意识形态的传播，从一个长期来说，是它的本性、本能的要求，根本的政治要求；然而按诸实际，“反共”一直是，或在很大程度上是推行美国战略的一种手段。在美国，传统的、历史的（尽管它的历史要比“500 多年”短 300 年），特别是现实利益（“现实主义”）的动力一直是压倒意识形态的动力。这个提法对不对，可以探讨。但是美国长期的实际行为和他们官方的或非官方的表白、言论都似乎一定程度的说明了这一点。例如，美国副国务卿阿马科斯特于 1986 年 9 月 26 日在布朗大学的一次讲话中说，在遏制苏联扩张方面，民族主义能够成为主要盟友，“即使这种民族主义是共产主义也罢”，是研究美国战略，就是对这么一句话也可以稍加推敲玩味一番。

E 说：“大多数国家接受和平共处原则并不困难。1955 年的亚非会议就曾通过一个促进世界和平与合作的宣言，把这些原则写成 10 条，实际上仍是这些内容。但要超级大国在实际行动上贯彻它却不容易。当我国政府于 1956 年 11 月 1 日声明：社会主义国家的相互关系更应该建立在和平共处五项原则的基础上时，苏联并未反对，但后来赫鲁晓夫、勃列日涅夫并未照此办理。”

我接着 E 的话说：“我记得 70 年代初在中苏谈判中，乔冠华同伊利切夫之间曾有过这样的对话：

乔：中苏之间的关系应建立在和平共处五项原则基础上，使之发展成为睦邻友好的关系。

伊：和平共处的原则，如果我记得不错的话，是列宁提出的处理不同社会制度国家间关系的原则。

乔：我想问你，恩格斯也好，列宁也好，他们什么时候说过，社会制度相同的国家不应该遵守和平共处的原则。

“只是进入 80 年代中期，苏联朋友才在口头上接受这些原则来指导中苏关系。

“至于美国，前边已经说过，1972年发表的上海公报，已经明确接受了这些原则。

“当然，文字上接受这些原则同实际上严格照此行事还有距离，还需国际社会共同努力，大力推动。”

E：“如果讲经验教训，我觉得有一条是必须提到的，那就是如何加强联合国在处理国际问题上的作用。”这位学者呷了一口茶，接着说：“联合国建立之初，世界各国人民对它寄予极大的希望。1945年51国通过的联合国宪章规定，联合国的宗旨是：维持国际和平安全，发展国际间以尊重人民平等权利及自决原则为根据的友好关系，制止侵略行为，促成国际合作等等。为了实现上述宗旨，联合国和它的会员国应遵循的原则是：各国主权平等；以和平方法解决国际争端；不用威胁或武力和与联合国宗旨不符的其他方法侵犯他国的领土完整或政治独立；不得干涉本质上属于任何国家内管辖的事件等等。可惜的是它在相当一个时期为某些大国所操纵。就以中国而论，中国本是联合国的发起国，可是中华人民共和国在联合国的合法权利，直到1971年10月才得到恢复，不仅如此，联合国还非法通过决议诬蔑中国是‘侵略者’，对中国实行封锁、禁运等等。在全世界爱好和平人民和主持正义的大多数联合国会员国顽强斗争之下，联合国才逐步摆脱了大国的控制，使联合国宪章重放光芒，日益起着维护世界和平，促进发展进步，解决国际争端无可代替的作用。要在联合国宪章和和平共处五项原则基础上，建立新的国际政治秩序，要在平等互利、共同繁荣的条件下建立新的国际经济秩序，人们理所当然的对于联合国寄予更大的希望。中国政府早已宣布：中国遵循联合国宪章的宗旨和原则，支持联合国组织根据宪章精神所进行的各项工作，积极参加联合国及其各专门机构开展的有利于世界和平与发展的活动。”

F：“你们讲的，我都同意。这本书的主要内容是讲中美关系。中美关系，在尼克松访华以来，特别是建交十年来得到了稳

定的发展，这是大家都高兴的，也是符合两国人民愿望的。但也还存在问题，根本上仍是尊重对方的主权、尊严和内政不容干涉的原则。刚才 B 引用尼克松为美国利益而来的那句话很重要。对任何国家的政治家如果要他放弃本国利益来处理国际关系是不可能的。问题是，一要为本国人民的根本利益不只是眼前利益，二不要为了本国利益而损害别国的利益，三不仅为本国利益还要考虑世界各国人民的共同利益。世界各国的政治家们如果都这样行事，那么不仅中美关系，而且一个和平共处、友好合作、共同发展的世界新秩序便有可能建立起来。因此我觉得现在重新读一读 1954 年 6 月 28 日签署的中、印联合声明的一段话是有意义的。声明中，于重申了指导国家关系的五项原则之后表示，‘在他们与亚洲以及世界其他国家的关系中也应该适用这些原则。如果这些原则不仅适用于各国之间，而且适用于一般国际关系之中，它们将形成和平安全的坚固基础，而现实存在的恐惧和疑虑，则将为信任感所代替。’又说，‘在亚洲及世界各地存在着不同的社会制度和政治制度。然而，如果接受上述各项原则并按照这些原则办事，任何一国又都不干涉另一国，这些差别就不应成为和平的障碍或造成冲突。有关各国中每一国家的领土主权和互不侵犯有了保证，这些国家就能和平共处并相互友好。这就会缓和目前存在于世界上的紧张局势，并有助于创造和平的气氛。’”

时间过的很快，夕阳落山，六点半了。我作为主人，说，“非常感谢各位老战友，你们不仅对我们修改书稿提供了宝贵意见和有益的启发，而且为我下一步的著作勾画出了一个基本的轮廓。当然，每人的见解细磋磨一下，也不一定都一致，但对我们来说都是帮助。现在我请各位回到房间里去，去年 10 月我同赵勇田访问朝鲜时带回两瓶人参酒，我们大家为朝鲜停战 35 周年和志愿军撤军 30 周年，为我们这个占世界人口五分之一的伟大民族的振兴干一杯。”

0291/04

目 录

序	(1)
■1 大门，终于打开了	(1)
■2 布莱尔大厦的晚餐会	(8)
■3 国际斗争新焦点——朝鲜半岛	(23)
■4 中国外交官到达平壤	(34)
■5 朝鲜人民军勇往直前	(51)
■6 战火烧过“三八线”	(64)
■7 紧急出兵	(77)
■8 威克岛与大榆洞的密谋	(86)
■9 伍修权大闹天宫	(101)
■10 小小来凤庄	(117)
■11 难产的议程	(135)
■12 谈时想打，打时想谈（上）	(152)
■13 谈时想打，打时想谈（下）	(162)
■14 战场上得不到的，会场上也得不到	(176)
■15 虚伪的面纱被揭穿	(188)
■16 进程中的绊脚石	(204)
■17 “自愿遣返”的血腥内幕	(227)
■18 板门店会场冷冷清清	(241)
■19 惩罚李承晚	(257)
■20 和平协商之胜利	(276)