

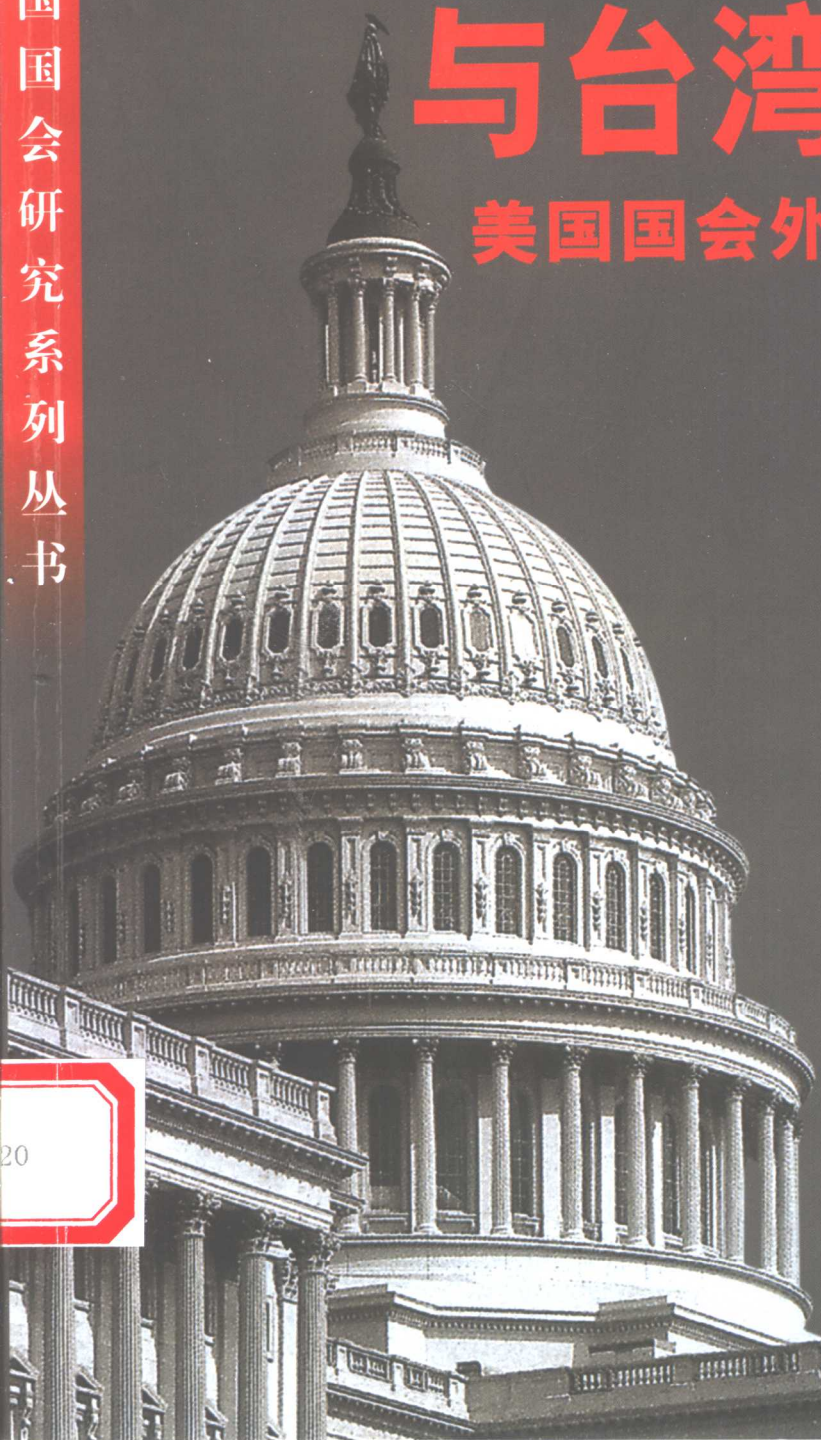
当代美国国会研究系列丛书



“半自主”国会 与台湾问题：

美国国会外交行为模式

信 强 著



20

复旦大学出版社

当代美国国会研究系列丛书

D871.20
X595



郑州大学 *04010175767 *

半自主 国家 与台湾问题：

美国国会外交行为模式

信 强 著



D871.20
X595

复旦大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

“半自主”国会与台湾问题:美国国会外交行为模式/信强著.
—上海:复旦大学出版社,2005.4
(当代美国国会研究丛书)
ISBN 7-309-04400-2

I. 半… II. 信… III. 台湾问题-外交政策-研究-美国
IV. D871.20

中国版本图书馆CIP数据核字(2005)第018628号

“半自主”国会与台湾问题:美国国会外交行为模式

信 强 著

出版发行 复旦大学出版社

上海市国权路579号 邮编 200433

86-21-65118853(发行部) 86-21-65109143(邮购)

fupnet@fudanpress.com http://www.fudanpress.com

责任编辑 黄文杰

总 编 辑 高若海

出 品 人 贺圣遂

印	刷	上海江杨印刷厂
开	本	787×960 1/16
印	张	23.25 插页 2
字	数	416 千
版	次	2005年4月第一版第一次印刷

书 号 ISBN 7-309-04400-2/D·275

定 价 35.00 元

如有印装质量问题,请向复旦大学出版社发行部调换。

版权所有 侵权必究

序

伴随着冷战阴霾的消散,美国以其超群的综合国力卓然独步于世界舞台。出于其自身全球战略利益的考虑,美国在世界各地积极插手,推行其政策。而中国作为一个正在崛起的地区性大国也在东亚乃至全球事务中发挥着日益重要的作用。中美关系的发展直接影响到东亚以至世界的和平与稳定,其中制约两国关系发展的关键所在是台湾问题的存在和中美两国在这个问题上的争端。

纵观中美关系的发展历史,台湾问题无疑是其中最为敏感、也最具争议的政策议题。在很大程度上,台海两岸局势的风云变幻直接影响着中美关系的阴晴交替。

近年来随着双边经贸关系的迅速发展,中美首脑的成功互访,以及两国在处理朝核危机、共同打击恐怖主义活动等方面共同利益的拓展,中美关系逐渐走上了良性的发展轨道。但是其间仍然夹杂着许多不和谐的音符:对华最惠国待遇的年度审议、对台军售、1995年李登辉访美、第三次台海危机、《台湾安全加强法案》的出台,如此种种,不一而足,促使人们将目光由惯常的白宫转而聚焦于美国另一权力中心——国会山庄。一系列的风波提醒人们,使人们不得不认真思考,审慎对待美国国内政治权力结构,以及国会在美国外交政策制定与实施中所起的作用,以期发现其运作的规律,努力消除其带来的负面影响,使中美关系沿着正确的



轨道发展下去，为实现祖国早日统一创造一个良好、宽松的国际环境。

的确，就美国对华政策特别是其对台政策的制定而言，国会与行政部门之间的彼此掣肘与制衡始终是重要的影响因素之一。府会关系在外交事务上两种决策权的分离与共享，从某种程度上使美国对华政策呈现出矛盾性与多变性。近年来，随着美国内政的“国际化”倾向越来越明显，国会在对华政策的制定上参与的程度越来越大，表现得更为积极主动，概括而言，在对华政策方面，自20世纪90年代以来，国会一反以前对总统的依从态度，一步步通过实施监督和立法功能，开展了国会外交、宣泄情绪、操纵舆论等途径参与和影响对华政策，不仅造成国会对总统宪法上的威慑，而且还以立法、施压等方式，强行通过某些消极的法案，给中美关系带来了影响弥深的不良后果。当人们凝神回眸重新审视这段艰难的历程时，会发现国会已成了中美关系中的“麻烦制造者”(trouble maker)，如何正确面对这一严峻的问题，寻找理性的、审慎的应对方略已成为我国外交工作中又一重点难点。

考察国会在台湾问题上的干预行为，可以在理论上深入探讨美国政治的发展，更好地把握中美关系的走向，同时，为确立我国对美国国会工作的行动依据和中国对美工作的全面提升贡献力量。就在学术界呼唤、期待这个领域的研究成果的时候，我们欣喜地看到信强博士的新作《“半自主”国会与台湾问题：美国国会外交行为模式》问世。

信强博士的专著探讨了美国国会介入外交事务领域的宪政依据，以台湾问题为切入点，分析国会在美国外交政策制定过程中所具有的重要作用，并进而阐释了国会插手台湾问题的内在动因以及具体手段。针对国会自身运作机制的特点，作者试图总结国会对美国外交影响的规律，同时就如何开展国会外交工作，促成祖国早日统一提出了应对方略。

信强博士的这部著作不但在历史追根溯源、分析层次、议题选择的面向上十分完整，而且其学术分析的框架和对具体事例的调研也对我们在今后就这个问题进行深入研究有所启发和裨益。

首先我们看到了美国政治运作的密码。通过考察美国国会在对台决策中的具体行为和受到的各方面制约因素，信强博士建立了一个清晰的理论分析框架和政策选择模型，基本检索了1949年以来台湾问题中的美国国会因素，从而分析了1945年以来国会在美国对华/对台政策中的行为和影响力，以及国会与总统在对台政策上的折冲樽俎。通过他的研究，我们看到：国会处理台湾问题时有其特殊考虑，它是理想主义、现实主义和建构主义的

复合统一；同时，它也是有其规律性的，这对于我们找出如何做国会工作的着眼点、着力点和落脚点十分重要。我们研究国会与台湾的关系，并不力图探索“控制”美国国会的途径和办法，我们要做的，是要最大限度地寻求理解国会的运作，了解国会的规律，把握国会对台湾问题的影响，寻找拓展工作局面的突破口，把握国会工作的基本规则，更好地利用国会这条渠道处理与台湾事务有关的问题，服务于祖国统一大业。

其次，总体上看，美国国会在两岸关系上扮演了一个十分负面的角色。每当中美关系有所前进，美国行政当局在台湾问题上稍作积极调整时，国会一些人物总要进行阻挠。近年来，国会某些人物更是加紧反华亲台活动。如何透过重重迷雾，“不被浮云遮望眼”，把握住国会对台政策制定的实质，对于我们分析问题，采取正确的对策至关重要。

最后，信强博士的分析和总结也让我们继续思考一些重大问题。诚然，我们认为：中国综合国力的增长使得中国在国际事务中发挥着日益重要的作用，因此美国在处理对华和对台关系时必须权衡利弊得失，有时两面为难。国会保守势力的抬头正好弥补了行政当局无法制定亲台政策的缺陷。诚所谓“兄弟阅于墙而共御外侮”，尽管总统与国会在对外政策的制定及实施的权限方面争议频仍，但是从根本上说这一切都是为了尽可能地维持美国在全球的战略利益，维护自身的安全，确保美国在政治、经济、军事、文化等诸方面的优势地位，实现对世界的领导而服务的。因此也常常出现美国行政与立法部门彼此心照不宣地一唱一和、默契配合、相得益彰的现象。但是这样的一个被反复重复的观点是否足以说明国会在中美关系中的作用？要让人们对国会与中美关系有一个全面的认识，我们必须也要作深入的探讨，认真重视和分析国会对中美关系产生正面影响的案例。从这个角度来说，在某种程度上为国会“正名”，可以使我们的研究和结论更为客观。

例如，我曾亲自接待过最著名的反华分子汤姆·兰托斯议员。在我们的媒体宣传中，他反对中国举办奥运会，一味批评中国人权，甚至不顾中国人民的抗议，在美国接待台湾当局领导人。但是和他交谈中，我们也同样发现他反对台湾独立，反对加大对台军售，反对《台湾安全加强法案》。由此可见，就是对这些基本上可以“盖棺定论”的人物，我们也必须放弃成见，做更深、更细致的研究工作。

信强博士的努力也让我们深深感受到：几年来中美关系发展的风风雨雨虽然使我们充分认识到国会的重要性，但是研究国会与台湾问题，仅仅考

察美国对台政策的出台和台湾的对美“外交”活动是远远不够的。我们必须深入到国会议员甚至美国民众的精神空间和利益层面，才能真正把握国会在两岸关系中的作用。这方面我们做的还远远不够。把分析国会作为认识美国社会对台湾问题作用的一个窗口，我们不仅应该加强学理研究，深入探析美国政治体制结构、选举制度、两党制度、国会内部工作机制及权力结构，明晰各委员会的职能及工作程序和机制，熟悉国会立法程序，掌握院外集团活动情况，建立参众两院议员个人档案，研讨美国会与思想库和媒体的互动关系等，我们还应该全面了解美国社会中经济财团、宗教团体、新闻媒体以及普通民众在台湾问题上的态度和对美国对华政策的可能影响，这样才有助于我们真正把握美国社会以及美国政府对华印象的心路历程，了解美国社会民众和政治精英在思考对华决策时的心理基础。

当然，对国会的工作，如果只依靠宏观的形势分析、政策估计及一般意义上的外交，恐怕无法达到最理想的效果。我们可以借鉴中美两国自1979年以来交往的经验和教训，整理并建立对美外交特别是对国会工作的动态对策模型，以务实原则预测、引导和控制国会在中国问题决策上的各种问题、争议、变化以至危机。与此同时，我们还要在吸取其他国家和地区（如以色列、加拿大、日本，甚至中国台湾）做美国国会工作的经验基础上，改善自己的工作方式。

我们完全有信心，也有能力从事这样的事业。从信强博士身上，我肯定了自己的判断。

屈指数来，认识信强博士已恍然5年。5年前他还在就读博士的时候我回国执教，他成为我最得力的助手。因为他的优秀，2001年曾被复旦大学美国研究中心选派到美国国会众议院实习工作，在众议员 Jim McDermott 办公室担任助理，亲身实历了许多重要的立法决策过程，目睹了国会政治的实际运作。也因为他的出类拔萃，2002年他得以顺利留校任教，成为我的同事。平时与信强博士接触很多，对他温文尔雅，骨子里浸透着通达、乐观、勤奋和礼貌的印象非常深刻。短短几年，他发表了大量的作品，其中包括翻译国际关系理论领域两部“经典作品”，即肯尼思·华尔兹（Kenneth Waltz）的《国际政治理论》和罗伯特·基欧汉（Robert Keohane）的《霸权之后》，并曾参与撰写《美国国会与中美关系：案例与分析》一书。此外，他的许多文章也被刊登在了大陆、香港等地的知名学术期刊上，并赢得了学界的关注。仅以本书为例，该书中的很多章节、十余万字的内容便业

已在国内相关学术著作和各类期刊上公开发表。例如《美国研究》2001年第4期中的《国会山庄的“隐形政府”：美国国会助理制度研究》，《台湾研究集刊》2003年第4期中的《国会“台湾连线”个案研究》，《台湾研究集刊》2004年第2期中的《表象与实质：从“台湾安全加强法案”看美台军事交流合作》，《现代台湾研究》2004年第4期中的《美国国会“蓝军”助理对美台决策的影响》，《中国评论》（香港）2004年第10期中的《中美两国在台湾问题上的利益契合》，《现代台湾研究》2005年第1期中的《试析台湾当局“拓展国际空间”的图谋》，收录在《美国国会研究Ⅱ》一书中的《冷战后美国国会干预台湾问题的动因分析》，收录在《美国问题研究》（第4辑）中的《试论美国国会领袖对国会外交决策行为的影响》等共计8篇文章，这从另一方面也充分折射出信强博士这部专著所具有的创新性和扎实的学术功底。

回忆与信强君交往的过程，内心充满欣慰；日常与他共事，更是庆幸自己有这样值得珍惜的同事。所以，很想把他的这部著作推荐给广大的读者，请你们一起跟我分享他的思想和读他思想时的快乐。

孙 哲

2005年3月8日于上海

目 录

导言 国会外交视野中的台湾问题：问题的提出 与分析的路径·····	1
第一节 引言：台湾何以成为“问题”？·····	2
第二节 打开黑箱：解读美国外交决策·····	10
第三节 “二元民主”架构下的国会外交权·····	18
第四节 “麻烦制造者”：国会外交与美台 决策·····	28

第一部分 国会外交的结构性解读之一： 正式制度结构视角

第一章 “理性 vs 激情”：国会两院结构与美台 决策·····	37
第一节 参众两院的结构性差异·····	39
第二节 制衡中的合作：两院协商机制·····	51
第三节 理性战胜激情：以《与台湾关系法》的 制定为例·····	55

第二章 “决策的风向标”：国会领袖结构与美台 决策·····	62
第一节 国会领袖结构透析·····	62
第二节 协调与管理：国会领袖的“柔性” 权力·····	75
第三节 刚柔并济：国会领袖如何影响美台	

决策？	81
第三章 “僭越的”委员会：国会委员会结构与美台决策	93
第一节 权力的漂移与消长：国会委员会制度的演进	94
第二节 “法律制造工厂”——委员会功能分析	102
第三节 “领导”外交立法：国会外交事务委员会与对台决策	108
第四章 从“中国帮”到“台湾帮”：国会议员与美台决策	120
第一节 “以国会为业”：国会议员决策行为探析	121
第二节 理性与利益：国会议员在台湾问题上的决策动机	125
第三节 从“中国帮”到“台湾帮”：亲台议员与国会对外台决策	134
 第二部分 国会外交的结构性解读之二： 非正式制度结构视角	
第五章 “国会的耳目”：国会附属委员会与美台决策	151
第一节 国会附属委员会与正式委员会的结构性差异	153
第二节 “监视中国”：国会“中国问题委员会”成立探因	155
第三节 国会附属委员会与对台决策：以“美中安全评估委员会” 为例	160
第六章 幕后的推手：国会非正式议员组织与美台决策	172
第一节 国会非正式议员组织的发展沿革	172
第二节 国会非正式议员组织的功能分析	176
第三节 国会“台湾连线”个案研究	179
第七章 逆动的暗流：国会“蓝军”助理与美台决策	194
第一节 国会“隐形政府”：国会助理制度	195
第二节 国会助理制度的发展和队伍的膨胀	198
第三节 国会“蓝军”助理的崛起及其对美台决策的影响	203

第三部分 “半自主的国会”：国会 外交行为模式研究

第八章 “自主的国会”行为模式分析	223
第一节 重摆权力天平：国会“自主性”的复兴	224
第二节 “自主的权力”与“自主的国会”.....	227
第三节 非制度化行为与国会“自主性”的体现.....	252
第四节 “自主的国会”与美台决策：以国会支持台湾“参与”世界 卫生组织为例.....	262
第九章 “自制的国会”行为模式分析	273
第一节 “自我约束”的国会分权机制.....	273
第二节 “同室操戈”的参众两院.....	277
第三节 “自制的国会”与美台决策：以“台湾安全加强法案”的 夭折为例.....	281
第十章 “外部制衡的国会”行为模式分析	300
第一节 拒绝“帝王国会”：国会权力的外部制衡机制	301
第二节 “国会第三院”：总统否决权	304
第三节 “外部制衡的国会”与外交决策：以布什总统 1991 年的 立法否决为例.....	314
结语	329
中英文参考文献	334
后记	354

Contents

Introduction	1
How Taiwan Becomes an “Issue”?	2

Part I : Structural Analysis of Congress Diplomacy I : Formal Institutional Structure Perspective

1. “Ration <i>vs</i> Passion”: Bicameral Structure and Taiwan Policy	37
2. “Vane of Policy Making”: Leadership Structure and Taiwan Policy	62
3. “Transgressive” Committee: Committee Structure and Taiwan Policy	93
4. From “China Bloc” to “Taiwan Bloc”: Congressmen and Taiwan Policy	120

Part II : Structural Analysis of Congress Diplomacy II : Informal Institutional Structure Perspective

5. Congressional Subsidiary Commissions and Taiwan Policy: Case Study of “US-China Economic and Security Review Commission”	151
6. Informal Congressmen Organizations and Taiwan Policy: Case Study of “Taiwan Caucus”	172

7. Congressional Staffs and Taiwan Policy: Case Study of
“Blue Team” in Congressional Staffs 194

**Part III : Semi-Self-Contained Congress: Behavioral
Patterns of Congress Diplomacy**

8. Self-Contained Congress: Case Study of Congress's Support
of Taiwan's Entry into WHO 223
9. Self-Constrained Congress: Case Study of the Abeyance of
“Taiwan Security Enhancement Bill” 273
10. Outer-Constrained Congress: Case Study of the Presidential
Veto of Bush in 1991 300
- Conclusion** 329
- Bibliography** 334

导言

国会外交视野中的台湾问题： 问题的提出与分析的路径

作为当今世界举足轻重的两个大国，中美两国关系的发展变化对东亚地区以至世界的和平与稳定具有直接影响。在扑朔迷离、错综复杂的中美关系中，台湾问题无疑是其中最为重要、最为敏感的核心问题。每当在台湾问题上出现麻烦，中美关系就会随之出现动荡，或是发生严重倒退。因此可以毫不夸张地说，台湾问题的存在业已成为制约两国关系发展的关键所在，台海局势的风云变幻直接影响到中美关系的阴晴交替。正如美国前国防部长佩里所说，自从尼克松与中国大陆于1972年签订“上海公报”以来，台湾就成为中美改善关系的“试金石”，但同时也是双方潜在的“冲突点”^①。

世界上只有一个中国，大陆与台湾同属一个中国，台湾是中国神圣领土不可分割的一部分，这一点早已成为国际社会所普遍承认和接受的原则。早在1943年12月1日，中美英三国首脑在开罗会晤后发表《开罗宣言》，并庄严宣告：“三国之宗旨，在剥夺日本自

^① 《佩里说台湾是美中改善关系的试金石和两国潜在的冲突点》，载《参考资料》，1999年3月24日，第11—12页。

1914年第一次世界大战开始以后在太平洋所夺得或占领之一切岛屿,在使日本窃取于中国之领土,例如满洲、台湾、澎湖列岛等,归还中华民国。”^①从而以国际法的形式确认了台湾是中国领土的一部分。1945年10月25日,经历了50年日本殖民统治的台湾光复,国民党政府台湾省主席陈仪在受降仪式后郑重宣布:“从今天起,台湾及澎湖列岛正式重入中国版图,所有一切土地、人民、政事皆已置于中国政府主权之下。”^②自此台湾重回祖国怀抱。随后,包括美、英、法等国在内的世界大多数国家相继在台湾设立领事馆,再次以外交形式确认了中国中央政府对台湾的主权。

此后,尽管由于复杂的历史原因,两岸之间至今依然处于分离状态,尚未实现最后的统一,但是两岸同胞之间的分歧和争端,无疑属于中国的内政,不容任何外国政府置喙,任何别国政府也无权加以干涉。但是台湾何以会成为中美关系中一个悬而未决的“问题”?远隔重洋的美国卷入其中的动因何在?美国对台政策为什么常常因国内政治因素的干扰而摇摆不定?执掌外交大权的总统为何屡屡因国会的压力而自食其言甚至朝令夕改?这些问题的解答对于正确理解美国对台政策的制定具有重要的意义,而本章则试图对以上问题加以初步分析和探讨。

第一节 引言：台湾何以成为“问题”？

台湾何以成为一个“问题”?这一“问题”的症结何在?为何这一“问题”至今未能得到圆满的解决?只有对上述问题有了一个清醒的认识,才能为台湾问题的顺利解决创造条件。归根结底,台湾问题的实质就是如何结束两岸长达50余年的分裂状态,实现国家统一的问题。而追根溯源,这一问题的产生、发展和演变无疑与美国因素的存在与介入密不可分。早在1986年9月2日,邓小平同志在接受美国哥伦比亚广播公司记者迈克·华莱士的采访时就曾一针见血地指出:“台湾问题,美国历来是介入的。”^③正是由于美国对两岸事务的介入和粗暴干涉,严重阻挠和干扰了中国统一大业的实现,使得台湾与祖国大陆的统一至今依然是一个悬而未决的“问题”,并成

① 《反法西斯战争文献》,世界知识出版社,1955年,第163页。

② 王芸生:《台湾史话》,中国青年出版社,1978年,第94页。

③ 刘连第:《中美关系重要文献资料选编》,时事出版社,1996年,第48页。

为中美关系中最重要和敏感的战略议题。

梳理中美关系发展的历史脉络，我们不难发现美国因素在台湾“问题”的形成和发展过程中所起的消极作用。

一、“保卫台湾”与“台湾地位未定论”

1950年初，整装待发的中国人民解放军开始在福建沿海集结，准备一举消灭蒋介石集团的残余势力，解放台湾，完成祖国统一大业。但是随着朝鲜战争的爆发，杜鲁门政府决定改变“弃蒋”政策，转而全力支持蒋介石集团据守台湾，力图使台湾成为美国在远东推行遏制战略的前沿基地^①。6月27日，杜鲁门发表一份公开声明，声称：“共产主义军队对福摩萨的侵占将直接威胁太平洋地区的安全，威胁美国军队在该地区所发挥的必要而合法的作用。”随即，杜鲁门悍然命令美军第七舰队进入台湾海峡，以“制止对该地区的任何攻击行为”^②，自此迈出了美国直接干涉海峡两岸事务的第一步。杜鲁门政府的这一决定使得蒋介石集团得以仰赖美国的军事保护而苟延残喘，也使中国的统一进程被迫中断。

随后，为了把台湾打造成一艘用来控制“从海参崴到新加坡的每一个亚洲港口”的“永不沉没的航空母舰”，杜鲁门决定加大对台海局势的卷入力度，并于1950年8月批准了向台湾当局提供1.4亿美元军事援助的计划^③。9月18日，美国国务院宣布向国民党当局提供包括设备、武器、大炮和弹药在内的总价值975.2万美元的首批军事援助项目^④。1951年2月9日，美国与台湾当局签署“共同防御援助协议”，决定“让‘中华民国’获得相当数量的防御台湾任何侵略的武器”，负责运送和监督使用美国援助的军事物资，并帮助训练国民党军队^⑤。同年5月1日，由蔡斯将军率领的“美国军事援助顾问团”抵达台北。此后美国的军事和经济援助开始源源不断地

① Dorothy Gorg and Waldo Heiger, *Uncertain Years: China-American Relations 1949 - 1950* (New York: Columbia University Press, 1980), p. 25.

② J·艾捷尔编：《提供……掩护和支持》，《美国赖以立国的文本》，海南出版社，2000年，第423页。

③ *Foreign Relations of United States* (以下简称FRUS) 1950, Vol. VI, pp. 391 - 392.

④ Memorandum by Bell for Lemnizer, "Military Assistance to the Chinese Nationalist Forces in Formosa," 793.5 MAP/9 - 1850, RG 59, NA.

⑤ Robert Accinelli, *Crisis and Commitment: United States Policy towards Taiwan*, The University of North Carolina Press, 1996, pp. 65 - 66.

涌入台湾，美台军事联系得到了前所未有的加强。

与此同时，为了为其出兵台海，干涉中国内政寻找借口，杜鲁门政府还居心叵测地抛出了“台湾地位未定论”。1950年6月27日，杜鲁门政府发表声明，公开声称“关于福摩萨未来地位问题，要等到西太平洋地区安全局势的恢复，并且在与日本的和平条约签订以后，并考虑到联合国的意见，才能确定”^①，而在此之前，台湾地位“尚无法确定”，从而为未来美国策划“划峡而治”和“两个中国”埋下了伏笔。

二、第一次台海危机和美台《共同防御条约》

1952年入主白宫的艾森豪威尔依然奉行对华遏制战略，并将国民党当局视为“美国坚定的朋友”和远东的“反共堡垒”，试图利用台湾“达到美国西太平洋政策的总目的”，从而使美台关系得到进一步加强^②。与此同时，蒋介石集团也密谋推动与美国缔结安全同盟条约，以确保美国维持对台湾的“保护”。为了粉碎美台合谋分裂中国，对抗统一的阴谋，1954年7月，中共中央做出了“一定要解放台湾”的战略决策，并开始了新一轮的军事部署。9月3日，解放军炮轰金门，拉开了第一次台海危机的序幕。9月5日，艾森豪威尔派遣3艘航空母舰进入台湾海峡，并声称美国决定“将福摩萨作为基地，为中华民国国民党军队提供军事装备和训练以帮助保卫这些沿海岛屿”^③。1955年1月25日和28日，国会参众两院分别以410票对3票和84票对3票通过了所谓的“福摩萨决议案”，授权总统“在他认为对确保和保护台湾和澎湖列岛不受武装进攻的具体目标是必要的时候，使用美国武装部队，这项权力包括确保和保护该地区中现在在友好国家手中的有关阵地和领土，以及包括采取他认为在确保台湾和澎湖列岛的防御方面是必要的和适宜的其他措施”^④。这不仅使台澎金马被正式纳入美国的军事保护伞下，也为总统以武力阻挠大陆解放台湾和沿海诸岛开出了一张战争“空头支票”。危机的爆发促使美国政府决定加大对台湾问题的干预，以使台湾和大陆之间的分裂状态长期继续下去^⑤。12月2日，美台在华盛顿草签《共同防

① FRUS 1950, Vol. 1, p. 257.

② 转引自苏格：《美国对华政策与台湾问题》，世界知识出版社，1998年，第182页。

③ 同上书，第250页。

④ 同上书，第262页。

⑤ 王缉思：《论美国“两个中国”政策起源》，载《美台关系四十年》，人民出版社，1991年，第67页。