

中国神话

中国神话学会主办 袁珂主编 第一集



中国神话

(第一集)

中国民间文学出版社

一九八七·北京

责任编辑 蔡大成
封面设计 谢选骏 王 岗

中国神话(第一集)

中国民间文艺出版社出版

(北京西单太仆寺街39号)

新华书店北京发行所发行 四川新华印刷厂印刷

开本: 850×1168 1/32 印张: 11 $\frac{3}{4}$ 字数: 27.5万

1987年6月第一版 1987年6月第一次印刷

印数: 1—16,700册

书号: 10229·0514 定价: 2.50元

《中国神话》编辑委员会

顾问： 钟敬文 贾 芝 毛 星 马学良 杨 堃

主 编： 袁 珂

副主编： 王 松 刘魁立 陶 阳

编辑委员： （按姓氏笔划为序）

马昌仪 王 松 乌丙安 叶春生

刘城淮 刘晔原 刘魁立 李子贤

杨亮才 杨知勇 吴 超 张振犁

武世珍 周 明 袁 珂 陶 阳

阎云翔 黄凤兰 萧 兵 谢逸骏

程 蔷 蔡大成

本期执行编辑：王 松 李子贤 杨知勇 秦家华

序

袁珂

中国是一个历史悠久、幅员广大的多民族的国家，神话蕴藏量非常丰富。中国神话不仅包括作为主要构成部分的汉民族的神话，实际还包括五十多个兄弟民族的神话。

可是由于历史的原因和其他各种原因过去中国神话并没有受到足够的重视。即使现在，研究神话的学者都不很多。有一些先驱者如鲁迅、茅盾、郭沫若、闻一多、丁山、钟敬文、林惠祥、黄芝岗等，曾涉及到神话领域并作出了可喜而可贵的贡献，但就我们这样一个拥有众多民族的大国而言，先驱者的行列终究显得有些单薄。整个说来，中国神话研究是一块亟待开发的园地，尤其是对少数民族神话的研究，刚刚开始。

神话是一种人类文化现象，是民族精神之所寄。要了解一个国家或民族，首先应该了解它的神话。我们应该将神话视为瑰宝，而不应该敝屣弃之。视神话若敝屣的人物今天在我国大概不多了，但将它视为瑰宝的却也未必便是多数。不少人将神话看着是可有可无的点缀品。这种思想观念却实在是可悲的。我们过去和现在所作的种种努力就是要尽量改变这种思想观念。

前两三年，我曾经在为一个同志所写的神话著作的小序，粗略地估计当时我国的神话研究者有二三十人。今年五月在峨眉山参加民间文学理论规划会议，同志们告诉我说，现在已经远不止

此数了，大约有四五十人的光景，两三年内人数就翻了一番（也许是我自己当时的估计不准确），真使人由衷地感到高兴。虽然这些同志仍然是天南地北，散处在祖国各地，而且并不都在搞专业神话研究，不过力量毕竟比以往雄厚多了。我们就在这样一个比较雄厚而又仍然单薄的基础上，在峨眉山成立了中国神话学会，而且开始筹商创办《中国神话》（集刊）这样一个作为联系会员组带的读物。

中国神话有它自己的特色，早已为国外学者所瞩目。在上世纪末和本世纪初，已经有国外学者开始研究中国神话，虽然他们对中国神话难免也有一些误解或曲解，但应当说外国学者的起步还是比我们略早一些。现在《中国神话》（集刊）的创办，就是要将我们的研究成果公诸世界，沟通学术交流，和全世界热爱中国神话、研究中国神话的学者携起手来，以促进中国神话的研究的发展进步。

但是中国神话为世人所知毕竟不是太普遍，所以本刊的目的，除了要起研究的作用之外，还要起到介绍的作用。不仅仅是对国外读者，更主要的还是对我们自己，我们有向还不太熟悉了解中国神话的自己的同胞介绍中国神话的任务。总结起来就是：研究中国神话，介绍中国神话。

勿庸讳言，我们是马克思主义者，我们将尽可能本着辩证唯物主义和历史唯物主义的观点、方法去研究、思考并解决中国神话的问题。我们认为这是行之有效的科学方法。然而我们却不愿做教条主义的俘虏，因为教条主义是反马克思主义的，那是一种形而上学。但是，我们并不排斥外来的东西，只要是好的，或者部分对我们是有用的东西，我们都将采取“拿来”主义的态度。学问无止境，学术无疆域。我们愿本着谦虚求实的精神，和同行共同来开发“中国神话”这块亟待开发的园地。

园地不仅仅是为了少数学者，更主要的还需面向广大群众，使群众对它深感兴趣、喜闻乐见，无形中逐渐提高他们对中国神话的认识，从而使他们中的一部分参加到开垦神话园地的行列中来，达到扩大研究队伍的目的。

我们这个集刊的编辑方针是：以马克思主义为指导，研究中国神话，介绍中国神话，为建立中国的神话学体系而努力。为了活跃版面，能为群众喜闻乐见，我们拟了三句话：

深入浅出；

短小精悍；

雅俗共赏。

三句话后两句都浅显明了，无须饶舌，只把开头“深入浅出”略加解释一下。“深入浅出”就是要使学术大众化，使所讲述的东西语言生动活泼，论点鲜明有力，能为大众所理解、所接受。既是学术论文，又具有艺术的风格，让学术的深刻融入到艺术的显豁表现中。这自然是较难达到的，但也并不是高不可攀，希望以此和所有愿意为《中国神话》撰写文章的同志们、朋友们共勉。

说到刊物的内容，大体上可以有这么几项——

一是神话研究论文。凡关于中国各民族神话研究的均属之；将汉民族神话和兄弟民族神话、或将中国神话与外国神话作比较研究的也属之。泛论神话属性或研究外国神话涉及到中国神话的，也准备少量刊登一点。论文最好在一万字以下，使它符合“短小精悍”的原则。

二是现代民间流传的古代神话。凡是有新搜集未经刊载，足以作古神话的补充参证者；兄弟民族口头传述的神话或诗体性质的神话，只要有研究价值，附上评析研究短文者也属之。

三是报告、心得、随笔、杂记等。凡深入各地去采访的同志，记述其有关神话研究的采访心得，调查报告，以及涉及到神话的

有关风俗、民间艺术等的随笔、杂记，并附有研究性的说明者也都属之。

如此等等，不一而足。同时，还可以根据需要，开辟一些小栏目，如神话书籍评介，国外神话研究动态指导等。总之要使刊物内容丰富，形式多样，既庄严，又活泼，达到“雅俗共赏”的目的。从我们现有的人力条件看，应该说这还是一个比较高远的目标，要经过许多努力才能达到。但我们愿意脚踏实地朝着这个目标一步步前进，希望得到所有关心中国神话研究发展的朋友们——本国的和外国的——大力支持和帮助。

1984.6.26.于成都

目 录

序.....袁珂 (1)

研究原始宗教和神话, 发展

民族文化, 增强民族团结.....马学良 (1)

人类学派对我国神话学研究的影响.....杨堃 王文宝 (14)

满族神话探索 (之一)

——天地层、地震鱼、世界树.....乌丙安 (31)

壮族青蛙神话剖析.....蓝鸿恩 (45)

“神话时代”的珍贵画卷.....杨知勇 (52)

女真图腾神话初探.....李景江 (71)

试论我国少数民族神话中的形

象特征及意义.....张福三 傅光宇 (87)

略论中国古代神话观.....潜明兹 (99)

二郎神话故事的原始与嬗袭.....萧兵 (143)

论嫦娥奔月神话.....涂元济、涂石 (168)

嫦娥神话新解.....高国藩 (191)

羿与后羿.....刘城淮 (204)

禹神话传说串在中华文化系统中的位置.....刘晔原 (222)

我国上古的太阳神.....唐 慙 (231)

试论盘古神话的来源及徐整对神话的加工整理.....胡仲实 (243)

槃瓠神话情节类式探析陈晓红 (255)

域外西王母神话新证姚宝琰 (264)

《博物志》在古代神话学史上的地位程 蔷 (274)

中国汉籍上古神话传说的叙事特征谢逸骏 (288)

神话产生于“人类童年时代”的提法不科学王明达 (296)

宗教与神话，仪礼与神话

.....[苏]C.A.托卡列夫著

魏庆征 译 (306)

关于波里西亚的神话 Max Miller 著

秋子 译 (319)

印度支那北部低

族的人类起源神话[日]大林太良 著

谢国先 译 (327)

《穆天子传》卷头语·导言[法]雷米·马迪厄著译 (350)

神话的意义[美]大卫·理明著 阎云翔 译 (354)

中国比较文学学会首届学术讨论会

比较神话学专题简况 溪 之 (365)

编后 (366)

补白 (70、167、287)

研究原始宗教和神话，发展 民族文化，增强民族团结

马 学 良

(一)

马克思认为“宗教身本是没有内容的，它的根源不是在天上，而是在人间。”（马克思：《马克思致阿卢格》。1842年11月30日《马克思恩格斯全集》第27卷第436页）原始宗教产生于原始社会，它的内容必然与原始社会的内容紧密地关联着。

我们知道，在原始社会主要矛盾是人和自然的矛盾。幻想有一种超人间的力量去征服自然改造自然，反映这种意识形态的神话便产生了。正如马克思所说的“任何神话都是用想象和借助于想象以征服自然力，支配自然力，把自然力加以形象化。”（《马克思恩格斯选集》第2卷第113页）

原始宗教内容既然与原始社会的内容紧密相关，于此可知原始宗教为什么充满着许多神话内容。宗教与神话是互相依存的，神话是宗教的脚注，以之说明宗教各项仪式活动的由来。如彝族原始宗教的祭司呷毫举行的各种神祭，每一种仪式活动，都有一种相关的神话作解释，如以洪水神话说明神祭仪式中的各种神座；呷毫渡海神话说明神祭仪式中念经的来历，甚至连呷毫使用的道具，如神祭时呷毫为什么使用神铃，斗笠上为什么系鹰脚，几乎无一不有神话的根据。所以许多神话是宗教观念的基础。神话也由于种种宗教仪式而保存流传，这就是恩格斯

把初民意识归结为宗教意识，把初民神话归结为宗教观念的道理。

在原始社会，由于社会生产力非常低下，人类对整个世界的认识，处于极为蒙昧的状态，因而在大自然面前经常表现出惶惑不解，特别是原始人类还没有把自己同自然界区别开来，正如列宁所说“本能的人，即野蛮人没有把自己同自然界区分开来，自觉的人则区分开来了”。”（《列宁全集》第38卷第90页）因而常常从自身出发，用类比方法去理解外部世界，把自己与自然界混同起来，这样就产生了对自然界人格化过程，也就具备了最初的原始宗教崇拜的雏形。而日、月、山、水、风、雨、雷、电、乃至一树一石，一兽一鸟在那时人们的心中，都成为有灵气的，有生命的神灵和精怪，这就是所谓“人格化”的神。也就产生了万物有灵和图腾崇拜的思想意识。

神话既是生产力一定发展阶段的产物，反映一定社会的意识形态，我们也就容易理解原始宗教信仰和神话中多神的原因。如彝族原始宗教神祭中所供奉的神有多至百余种。如彝族文祭经《为祖献酒经》中关于十二母的一节：“母啊十二母，献酒到此啊，天母母敌宏，地母启兽打，日母局通姿，月母宏米尼，星母姐寡寡，云母迭舍舍，风母赫楚楚，雨母洪叶叶，山母白宏鲁，水母液和卦，树母舍武珠，石母裸喳垮，母啊十二母。”

这一段经，说明原始人类对天、地、日、月、星、云、风、雨、山、水、树、石都视为精灵，从中还可看出这十二神全是女神，想必是反映原始母系社会时的神话。

万物有灵是原始人类对自然界人格化的重要依据。为了描写、讲述这些神灵和精怪，或者为了崇奉它们，祈求平安，从而产生各式各样的颂歌，颂词和神话。

由于原始人类还没有把自己同自然界区别开来，在思想意识上，不能把自己和动物严格区别，而且有神还以动物为祖先，突

出表现在图腾崇拜上，史书和神话传说中不乏其例。如某些民族的祖先是龙、虎、狼、犬等，在古代壁画雕塑中还保留不少这种遗迹，在彝文经典《人类历史》中有一段记载原始氏族图腾的完整材料很能说明这个问题。

武老撮世代，武朱子十二，十一位变了，武朱一乃只，只朱化成妖，岩穴里面居。武朱二乃佗，佗朱化成绿，树枝叶上居。武朱三乃仪，仪朱化成鸣，与飞鸟同居。武朱四乃帝，帝朱化成虎，深山老林居。武朱五乃义，义朱化成猴，玄岩顶上居。武朱六乃朋，朋朱化成熊，与野兽同居。武朱七乃觉，觉朱化成蛇，土穴洞里居。武朱八乃朋，朋朱化成蛙，水池里面居。武朱九乃通，通朱化成蚌，禾稼久同居。武朱十乃替，替朱化成鸡，与家禽同居。武朱十一执，执朱化成犬，与家畜同居。（丁文江编《爨文丛刻》）

我们看这段记载，十一个儿子变成鸟兽虫物，乍看来似乎是荒诞无稽之谈，但若以图腾来解释，可能是这十一个儿子，各立门户，自成一支，同鸟兽虫物为其各支图腾之标帜，篇中所记虎居深山老林，猴居玄岩，不一定指各氏族必然之居处，这不过指图腾适应环境而已，故常见今存之图腾画如龙潜云水，凤栖森林，亦只描述其象征意义而已。

普列汉诺夫说“图腾崇拜的特点就是相信人们的某一血缘联合体和动物的某一种之间存在着血缘关系。”（《普列汉诺夫哲学著作选集》第3卷第383页三联书店1962）

不仅是动物，即使一草一木，一土一石也往往是图腾崇拜的对象。解放前我在云南彝族地区发现彝族姓氏，有很多是由古代氏族图腾转化来的，有的仍作为崇拜对象，并加以保护。如察普

氏族（以一种草为图腾）斥普氏族（以梨为图腾）等。（详见拙著《云南彝族礼俗研究文集》7-8页。四川民族出版社1983）这种原始宗教性质的图腾崇拜，大多有它的神话根据，因而使同一图腾氏族共同保护图腾，是动物不准捕杀，或食用，是植物不准采伐践踏。所以说图腾神话实际就是氏族组织的人祖神话。

（二）

原始宗教和神话的关系，学者的看法不同，但大多数认为“神话作为原始社会意识形态的统一体，其中包括原始宗教在内。至少，在神话和原始宗教产生的时期，它们并未分化，而是统一体。”（潜明兹：《神话与原始宗教源于一个统一体》《中国少数民族神话论文集》田兵、陈立浩编：1984.4，广西民族出版社）

我们从现在一些少数民族保存流传的书面记载与口传的神话同原始宗教资料分析研究，我认为上述的论证是符合事实的。

神话与原始宗教既然都是产生于生产力极度低下的原始社会的基础上，在意识形态上不会有有多大差别，如神话中对自然神的认识与原始宗教所信仰的神往往是一致的。因此原始宗教中信仰的神也就是神话中的神。神话是原始人类对自然神的愿望，正如费尔巴哈所说：“人们的愿望是怎样的，他们的神就是怎样的”（《费尔巴哈哲学著作选集》下卷337、497页）我上文所说的神话是原始宗教的脚注正是这个意义。实际上原始宗教与神话是分不开的，是浑然一体的依存关系，神话是原始宗教的内容，宗教是神话的具体行为。从现存的原始宗教观察，神话似乎成了宗教神祭的“说明书”。如彝族作斋祭神时的每一种仪式，都由司祭的呗毫按每一种神话所示作种种法术。如祭仪中为什么需要雏鸡和鸡蛋、呗毫戴的法笠上为什么系鹰脚……都是以洪水神话

为依据，而所祭的一大串神座，用什么植物，什么牺牲，都是按照神话内容作的。有些还有经典根据，如彝文《洪水传》、《祭龙经》、《献牲经》等。（详见拙著《傩文作斋经译注》，《云南彝族礼俗研究文集》196页，四川民族出版社，1983.11）

随着社会的发展，作为原始宗教的社会基础改变了，宗教的内容和形式也要随着人们的愿望而有所改变。在阶级社会中有了剥削的统治阶级就有被剥削的被统治的阶级，信仰多神的原始宗教，也要按照统治阶级的愿望定于一尊，自为的原始宗教就让位给人为宗教了。作为原始宗教内容的神话并未消亡，而是被统治阶级按照人为宗教的要求，篡改添加些荒诞神秘性、因果报应等因素，利用它们为宣传教义的文化工具。其实经过篡改的神话，不能与原始神话等量齐观。

在这种社会基础上，可能再产生象“后羿射日”，壮族的布伯与雷王的斗争，以及大禹治水等征服自然，支配自然改天换地的神话。这类神话虽然“都是用想象和借助想象以征服自然力”，但这种斗争的精神是积极的，这与人为宗教所利用的神话中的依赖感，乞求神的恩赐是有本质的不同。马克思所说的“宗教是被压迫生灵的叹息，是无情世界的感情”，指的是这种人为宗教的内容。

我们研究神话，必须弄清这个问题，即弄清原始神话与后世为剥削阶级所利用的已失去原始神话实质的神话，我们所说的原始宗教是一个统一体的神话，是原始神话，而不是后世篡改过的神话，而后者是与原始宗教的内容格格不入的。

（三）

我认为尽管原始社会的神话，是人类童年的幻想，但很多神

话已孕育着科学的萌芽，很多古代的幻想，今日成为科学的现实，“嫦娥奔月”是幻想，而今不已成为科学的现实了吗？高尔基说神话“是以劳动为基础的，是以改善劳动，把劳动奉为‘神圣’的，是幻想着完全控制物和自然力的”。（高尔基：《给阿·阿·苏尔科夫的信》）

许多神话正如高尔基所说的，记载原始人类为了生产劳动不断地创造和改进劳动工具。幻想控制物质和自然力的。如《苗族史诗》的《金银歌》中就生动地描述了如何创造出劈金银的斧头。

现在的金银是片片，
从前的金银是团团。
从哪里找来斧头，
才把金银劈开？
老公鸡刨地找食物，
刨去又刨来。
发现了古代遗下的斧头，
拿来劈金银，
才把金银劈开了。

再看《铸日造月》：

钳子的样子像什么样子？
拿螃蟹的手脚作样子，
才造成了钳子。
钳轴像什么？
钳轴好象蚂蝗，
蚂蝗一收缩，

就成了钳轴。

通过这些描述，（当然，有些是后加的）可以看出原始人类不全是沉浸在迷梦的幻想中，他们常是从观察自然界具有某种特殊功能的生物中得到启发，进行仿制，造出一批简单的原始工具，这很类似现代的仿生学，也可以说是原始仿生学的萌芽，远古的人类不仅从表面的、静态的直观上去模拟，而且进一步去观察和思索事物的动态。从中得到新的启发，《铸日造月》篇就是认为在静物中找不到铸日造月用的大圆规，因此造出的“太阳还不太圆，月亮还不太圆。”于是去找聪明人养友。养友“他拾起石子，一下子丢进水里，激起圈圈的波纹，圆得好像筛子，他拿圆圆，波纹做样子。”

养友是智慧的化身，智慧和才能来源于实践，只有实践的土壤，才能孕育出科学的萌芽。远古的人类正是在实践的大地上，跨出童年时期的幼稚幻想，逐步走向科学的境界。

如此可知，在原始社会的神话中，已有了一些朴素的、现实主义思想，表现出天才的智慧和精细的观察力。

列宁说“科学思维的萌芽同宗教神话之类的幻想有一种联系，而今天呢？同样，还是有这种联系，只是科学和神话间的比例却不相同了”。（列宁《哲学笔记》人民出版社1974年版第275页）

现存的神话更证实列宁的论点。袁珂先生对神话作了一个很好的定义“神话是非科学但却联系着科学的幻想的虚构，本身具有多学科的性质，它通过幻想的三棱镜反映现实并对现实采取革命的态度。”（引自袁珂《再论广义神话》《民间文学论坛》1984、第3期65页）真是独具慧眼之论。

（四）

我们研究原始宗教和神话，不能只局限于文艺形式方面。我