



理性与躁动

——关于青年价值观的思考

Lixing yu Zaodong
guanyu qingnian
jiazhiguan de
sikao

乐 锋 著

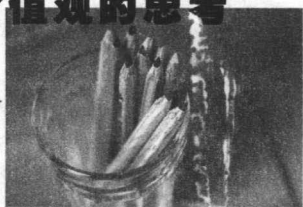
学林出版社



Lixing yu Zaodong

理性与躁动

——关于青年价值观的思考



乐 锋 著

学林出版社

图书在版编目(CIP)数据

理性与躁动——关于青年价值观的思考 / 乐 锋著, ——上
海: 学林出版社, 2002. 12

ISBN 7-80668-395-X

I. 理... II. 乐... III. 青年—人生观—通俗读物
IV. B821—49

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2002) 第 080677 号

理性与躁动

——关于青年价值观的思考



作 者——乐 锋

责任编辑——乐惟清 王后法

封面设计——蓝 凡

装帧设计——蓝凡文化工作室

出 版——学林出版社 (上海钦州南路 81 号)

电话: 64515005 传真: 64515005

发 行——新华书店上海发行所

学林图书发行部 (上海钦州南路 81 号 1 楼)

电话: 64515012 传真: 64844088

印 刷——常熟市东张印刷有限公司

开 本——850 × 1168 1/32

印 张——8.125

字 数——18 万

版 次——2002 年 12 月第 1 版

2002 年 12 月第 1 次印刷

印 数——5000 册

书 号——ISBN 7-80668-395-X/G · 148

定 价——15.00 元

目录

MuLu

懂你?(代序)



序曲

- 一、韩寒：常道之外 /7
- 二、痞子蔡与轻舞飞扬 /11
- 三、相对主义陷阱与专一之梦 /15
- 四、hard work hard play /18
- 五、“老青年”与“新人类” /20



第一乐章 溯洄

- 一、异声同啸
 1. 潘晓来信 /27
 2. 离开或离不开雷锋的日子 /32
 3. 丢失的草帽 /34
 4. 我该怎么活? /38
- 二、深入淡出
 1. 清华园里好思量 /40
 2. 北大人的声音 /43

YB1741/10

- 3.寻找毛泽东/46
- 4.爱国主义新说/51
- 5.理性、务实及其他/54

三、精神突围

- 1.高考一条桥/56
- 2.文凭痴狂/58
- 3.“新读书无用论”/61
- 4.“充电”和“加压”/63

四、下岗上船

- 1.小湿鞋脚/66
- 2.雁南飞/69
- 3.大转折/73
- 4.也说白领/76

五、新鲜永恒

- 1.胆子和步子/78
- 2.爱情多元/84
- 3.“丁克”一族/86

六、时尚流行

- 1.牛仔裤、交谊舞/89
- 2.悄悄革命/91
- 3.好牌子、靓瓶子/95
- 4.自行其是/97



第二乐章：水中央

一、定位

- 1.“形而上”与“形而下”/103
- 2.“图形”与“衬底”/108

3.英雄梦、平凡心 /113

4.Team Work/119

二、情理

1.随波逐流与笑傲江湖 /123

2.正信与邪念 /127

3.偏执狂能生存? /134

4.冷眼与热心 /136

三、命运

1.翻云覆雨手 /140

2.创造机会 /144

3.冲破冰河期 /147

4.传唤幸运 /150

5.成败得失寸心间 /152

四、权责苦乐

1.没有白吃的午餐 /154

2.生或不生 /157

3.苦乐人生亦风流 /160

4.“过把瘾”与“悠着点” /162

五、身心美丑

1.喜新厌旧与恋旧情怀 /166

2.濒临诱惑 /168

3.现代人的病 /170

4.表演模式与商业齿轮 /172

5.高贵便装 /177

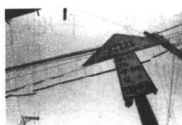
6.无聊寂寞也闲适 /179

六、爱恨善恶

1.这一代人的爱与怕 /181

2.禁果 /187

3.缘、情、义 /191



第三乐章：航标

- 一、糟得很还是好得很？ /197
- 二、整合如何可能？ /200
- 三、内在的财富 /211
- 四、虚拟的真实 /215
- 五、规则下的游戏 /219



第四乐章：入海流

- 一、一样的情怀 /223
- 二、“反哺”和年轻化 /225
- 三、认同与趋近 /228



尾声

补记



(代序)

懂你?

刚刚与青春擦肩而过，有许多事情已看不懂了。

隔壁邻居家的小少年凌晨4点才回家，两眼红红，心情兴奋异常。他已在游戏机房泡了整整72个小时，准备接着在家里猛睡两天。这样的活法简直“酷毙”了！他说，根本不在乎我惊异的目光。父母稍稍做一些感化教育工作，他就笑他们是“蛋白质”（笨蛋、白痴、神经质）。

上班必经的地铁站里，遇到两个五年级的小姑娘，她们正在眉飞色舞地谈论。其中一个收到班上男生的情书，另一个非常老到地劝她：“你可千万别理他，以后上了大学，机会多得很。不要拎不清。”语气沧桑得叫人不可思议。

君不见多年来权威且稳定的教育模式正在被高中生韩寒和满舟们以文学的眼、因特网的手狠狠抓挖吗？《零下一度》（韩寒著）中也好，《黑客攻击防范秘技》（满舟编著）也罢，都在诉说着新人类不同以往的色彩。回首望，已是暮云千里。

打开上海电视台的“案件聚焦”，不忍看花季少女联手杀死亲生母亲的惨剧。没有别的理由，仅仅因为母亲太啰嗦太唠叨。而关于吸毒的片子中，一位18岁的小伙子津津乐道“飘”起来的感觉，还精确计算着第



10次“飘”所需要的海洛因数量。

大学校园里，上午9点起床，下午3点起床的“九三学社”的同学们，挥一挥衣袖，作别青春岁月。一生何求，陈百强这句颠倒众生的感叹，成了毕业生的歌。打扑克不是为了打扑克，织毛衣不是为了织毛衣，没劲的日子总要想办法过下去。某某人出国，某某人读研，某某人觅得肥水多多的工作，某某被遣送回偏远的故乡。前途是否如意，不是自己能决定的。教授的批评和表扬都如风过耳，因为学子们将生活在别处。当尘埃落定，将多余的自荐材料揉成一团扔到角落，让那些美丽而自信的字句独自呻吟吧。

新一代领航的青春红颜干脆轻轻松松“吊膀子”，“异性合租（住）”成了时尚。男男女女，来来往往，乐在其中，谁议论谁就是老土，谁看不惯谁就有问题。不管不顾，时代在前进。

广告上渲染如出一辙的幸福家庭模式：爸爸是成功人士，身穿笔挺名牌西装，英俊潇洒；妈妈则年轻娇柔，美艳如花。一家三口的背景是蓝天白云下拥有香花芳草的别墅豪宅，还要加上一辆光可鉴人的豪华轿车。这种都市神话不光让小孩子过瘾，也使年轻人耳濡目染。出了校园，他们立刻就想得到成功的秘诀，掘到“第一桶金”。而成功的标志又如此单一，几乎全部集中到“赚钱”、“做老板”等话题上。好像如果他们不立志做老板，而甘居下游去打工，就不属于有出息之辈。

如今的青年，所谓的新人类，我们懂你吗？给你们担忧或宽容的眼？给你们欢迎或抗拒的手？给你们历史或未来的尺？青春之外的我被成群结队的问号煎熬着，答案却迟迟不来。不能自许给少年指路，但煎熬和困扰需要解脱。这些困扰既联系个体，又关乎国家的命运。说小也小，



说大也大。

青年，是我们曾经熟悉现在陌生，而又渴望了解和理解的一代。

有人说，每一代人都被他的上一代人所不满，但最后还是接了上一代人的班，完成历史赋予他们的使命，以至有资格来批评下一代人。为下一代（尤其是青年人）担忧，实在是杞人之忧。每一代人都会有他们自己的问题，但不能看得太重，最终要靠他们自己解决问题。就好比技术带来的负面效应仍要依靠技术的力量来克服一样。青年原本多变。

如此说来，我们应该相信青年、相信时间？

鲁迅先生曾经谈到：青年又何能一概而论？有醒着的、有昏着的、有躺着的、有玩着的，此外还多。但是，自然也有要前进的。醒着的、前进着的固然难能可贵，但不要因此忽略、排斥其他青年（昏着的和玩着的）。

如此说来，我们是否需要设身处地去理解：醒着的、前进着的是少数，而昏着、躺着、玩着的构成青年的大多数？他们各自对生活方式的选择都应当受到尊重？玩着的可能更注重个人生活的安乐，是否自有其合理性？不作如此选择是不是可以轻易排斥或否定？

有人说，青春是美丽的。也有人说青春是可怕的。

如此说来，在自省的思想底蕴外，豪迈狂放、任性任情是青春的必要？

对于青春，对于青年，我们的态度究竟是什么？我们的评价尺度又是什么？我们的价值判断有没有让人口服心服的依据？

这个“我们”，并不全在青春之外。

这个“我们”，内在地包含青春中人的自我评价。



年轻人的标新立异如何才能不被误以为是违反常理？

年轻人的发展方向如何才能不被说成是行为倒错？

年轻人的新潮时尚如何才能不被解读为脑子有病？

而语重心长的交流又如何才能不被鄙夷为陈词滥调？

过来人的现身说法又如何才能不被误解为摆老资格、端臭架子？

民族文化中宝贵的真知灼见又如何才能不被轻易地搁置一旁？

我们的态度、立场，评价的意义就在这些问题的延展中。

传统的价值资源需要返本开新，外面的鲜活世界需要胸襟和关怀，青年自身的眼泪、欢笑、深思需要我们同频共振。

责任与豪情在这时候升腾。

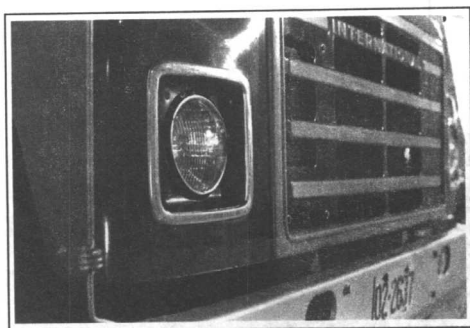
尽管有年龄、阅历和价值观上的差异，我们还是乐意与青年人沟通、交流彼此的看法，设法走进青春这人生的玫瑰园，走近青年人的内心世界，了解他们的需求，理解他们的烦恼，探讨青春岁月中遭遇的各种问题。当然，重要的是：我们要发出自己的声音，说出我们的价值判断和立场。作为朋友。

我们也乐意与年轻人一起感受某个激情事件辗转曲折、千丝万缕的来历，一起寻找迷宫中的星斗，一起看草长云飞，一起遐想遥远的天际……

寻找答案的过程也许原本就是一起感受生活、发现问题的过程吧？

序曲







一、韩寒：常道之外

韩寒认为：所谓的全面发展最可能导致的结果是全面平庸；现在教育的问题是没有人会一丝不挂地去洗澡，但太多的人正在穿着棉袄洗澡。

2000年上半年，上海松江二中高二学生韩寒曾是媒体和教育界讨论的热门话题。偏科少年用自己独特的文学语言和行为方式嘲弄如今的应试教育制度，以极端的形式挑战时下关于成功的实用主义解释。一时间，韩寒成了重重压力下中学生朋友们的另类代表，他的小说《三重门》也成为他们争相传阅的热门书。

自称“小混混”的韩寒，从初中开始就发表文章，1999年获得首届新概念作文大赛一等奖，同年因7门功课不及格被留级，而抨击现代教育制度的短文《穿着棉袄洗澡》也在这时候刊登在《新民晚报》上。肯定与否定、优势与弱点、无知与智慧、偏激与深刻、尖锐与浅薄都奇迹般地聚集在一起。一些学生家长既以审视的目光打量这位偏科少年，又深深为这个吃偏食长大的韩寒及其作品的影响力而傻眼。

韩寒心里想：既然理科对我已完全失去意义，那么偏科就是很自然的事，有何不好？只要以后不去搞理科的深入研究，数学能有初二的水平也就绰绰有余了。既然今天的学习等于明天的荒废，那全面学习全面发展还有什么意义？既然是为了高考才不得不把一把一把的时间抛在自己将来不可能有建树的或者有接触的学科上，那么集中优势力量多学习自己喜欢的东西有什么错？不是天天在强调时间就是金钱银钱吗？



韩寒眼中的现代教育制度越改越奇怪：所谓的全面发展最可能导致的结果是全面平庸；现在教育的问题是没有人会一丝不挂地去洗澡，但太多的人正在穿着棉袄洗澡。

这个韩寒，除了写作上高人一等之外，几乎门门功课都很糟糕。在应试的指挥棒下他算不算优秀人才是用不着多考虑的，但从各种各样的人们对他的议论中我们还是感觉到了一些别样的东西。

不敢说，真理在年轻人手里。尽管年轻人常常一针见血。保卫真理需要勇敢，但不能就此把勇敢说成是真理。

也不敢扫兴地说，要警惕这类激进的片面之词。“凭将一腔热肝肠，裂作三江沸腾水”的激情毕竟是年轻人独有的财富。

人才的成长，可以有多种多样的方式。文学也许从来就是一条崎岖不平的道路，但有人斩荆知甘苦，愿肝涂九州路，也就没有非议的必要。反过来，蓝天下不是只有文学这一条路可走，“偏锋”的人也似乎要让别人选择属于自己的路。我可以不同意你的观点和选择，但我捍卫你表达自己观点、选择自己道路的权利。这大概才是正道。

世人公认的通过学校教育循序渐进的成才模式不一定是现在所能拥有的方式中唯一合理和天经地义的。文理兼备，平衡发展，大而全的模式作为结论其实并没有多少人去论证它是否表达了绝对真理。随着整个社会结构的多样化、生活方式的多样化、经济利益的多样化，特殊的情况会越来越多。但即使如此，也不能否定符合常道的成才模式。毕竟许多青年学生要如此成才。

韩寒的个案也让我们对当前学生“减负”问题有了一些想法。

也是在2000年上半年，各大媒体纷纷报道了浙江金



华四中的学生徐力因不堪学业压力而杀死母亲的悲剧。其实，“减负”现象的背后，有许多深层次的问题值得我们思索。韩寒以偏科生的体验加深着反思的力度。如今的青少年，他们的父母多数是当年“文化大革命”的受害者，该读书的时候去闹革命、上山下乡，把青春留在了荒原。改革开放以后，他们几乎把所有的希望都寄托在下一代身上。孩子成了他们命运的赌注、人生的保险，望子成龙的欲望在这一批父母身上体现得尤为强烈。他们对孩子的期望值过高，很少去考虑自己孩子可能达到的实际水平，以致拔苗助长、棍棒政策等屡见不鲜。但独生子女的社会化已是不争的事实，这批青少年抗挫折、抗干扰的能力和意志都较差，要他们去承诺父母如此高的期望肯定有困难。父母的愿望和孩子的实际形成巨大的反差，这种反差是造成学生压力、负担过重的一大原因。

此外，我国多年来形成的城乡差别、人事制度、考试制度等方面的问题也促使家长、学校和社会等方方面面给学生无形增压。“上不了大学你就完了”、“期末再考不好我看你是没希望了”、“父母都是为你好，你怎么这样不争气”之类的老生常谈让青少年头脑发胀。人们津津乐道的是自己在培养儿女方面的“园艺”技术，栽培功夫不到家的父母常常有人生的无能感，在人前顿觉抬不起头来。这种普遍的社会心态作用于学生，他们的身心负担怎能不沉重？

重复的练习总是太多，而内容的丰富远远不够。无太大意义的不断训练无非是使学生成为考试机器。学生负担重的一个方面是指心理压力的无穷增值。只许成功，不许失败的成才观使学生的挫折感反而加强了。

这样的背景和实际情况提“减负”，确有必要，但对“减负”应该有一个正确的理解。“减负”不是



放羊，“减负”是减压不减质量，“减负”是要腾出时空为学生创造性能力和素质的培养创造条件。韩寒的现身说法已启示我们，创造性能力和素质的提高不可能全面、即时完成，需要一步一步来。当然最根本的“减负”途径在于逐步改革考试制度，尤其是高等教育招生制度，使想接受高等教育的青少年都有机会实现自己的愿望。为此，利用并不断开辟新的教育资源就提上了议事日程。增加一年中录取考试的次数也是当务之急。这些步子目前正在探索。

要真正在考试制度改革中走出扎实的步伐，人才观的改变起着决定性的作用。天才出于勤奋大致上说是没有问题的，但人有三六九种，人类的生命基因，受先天和后天的影响，有着各自相异的追寻和归宿，无法成为统一的高、大、全。承认青少年个体有能力和水平的差异同样必要。承认多种渠道成才更必要。单一的凭分数判定人才优劣的标准忽视了学生发展的多样性。在目前还没有发现更好的衡量人才硬尺度的前提下，问题不在于要不要取消考试，而是思考怎样考才比较合理？怎样的学生才是好学生？面向 21 世纪，创新精神和创新能力的培养已经成为了一个国家将来是否有竞争力的重要标志。为此，调整我们的成才观念、探索别具一格降人才的考试制度迫在眉睫。

所以教育问题和青少年成才观问题，不仅仅是教育本身的问题，需要社会方方面面来做好工作。在这里，考试标准和人才观方面的转变最为根本。

韩寒的个案不是没有分量的。