

新編諸子集成

中華書局

孫臏兵法校理

新編諸子集成

孫臏兵法校理

張震澤撰

中華書局

圖書在版編目(CIP)數據

孫臏兵法校理/張震澤撰.—北京:中華書局,

1984.1(2007.12重印)

(新編諸子集成)

ISBN 978-7-101-00743-5

I. 孫… II. 張… III. ①兵法—中國—戰國時代
②孫臏兵法—注釋 IV. E892.31

中國版本圖書館 CIP 數據核字(2004)第 003824 號

新編諸子集成

孫臏兵法校理

張震澤撰

*

中華書局出版發行

(北京市豐臺區太平橋西里 38 號 100073)

<http://www.zhbc.com.cn>

E-mail:zhbc@zhbc.com.cn

北京市白帆印務有限公司印刷

*

850×1168 毫米 1/32·9½印張·156千字

1984年1月第1版 2007年12月北京第5次印刷

印數53401-56400冊 定價:18.00元

ISBN 978-7-101-00743-5/B·147

新編諸子集成出版緣起

子書是我國古籍的重要組成部分。最早的一批子書產生在春秋末到戰國時期的百家爭鳴中，其中不少是我國古代思想文化的珍貴結晶。秦漢以後的整個封建社會中，還有不少思想家和學者寫過類似的著作，其中也不乏優秀的作品。

五十年代，中華書局修訂重印了建國前由原世界書局出版的諸子集成。這套叢書匯集了清代學者校勘、注釋子書的成果，較為適合學術研究的需要。但其中未能包括近幾十年特別是建國後一些學者整理子書的新成果，所收的子書種類不夠多，斷句、排印尚有不少錯誤，決定重編輯出版一套新編諸子集成。

新編諸子集成收入先秦到唐五代的子書，着重選收與哲學、思想史的研究關係較密切的。個別不屬於子部的書如班固的白虎通義，因與哲學、思想史的研究關係較密切，也擬選人（用清陳立疏證）。

全書將分兩輯出版。

第一輯所收子書與舊本諸子集成略同，是一般研究者經常要閱讀或查考的書。每一種都選擇到目前為止較好的注釋本。極少數尚無注釋本的，另行注釋。有的書兼收數種各具優長的注本。為保持體例基本一致，除個別書外，一般只收用文言或淺近文言撰寫的注本。各書正文、注文一律加以新

式標點，校正版刻或排印錯誤。

第二輯收集第一輯之外的其它子書。其中大部分沒有現成注本，凡有必要進行注釋的，應加注釋；其餘的選擇較好的版本進行點校。這一輯中有不少是殘闕或散佚的書，整理時區別不同情況，有的選取較好的現成輯本，有的要進行補輯或重輯。

子書中有一部分是偽書或被懷疑爲偽書。凡產生時代較早，在歷史上發生過一定影響，對研究某些問題還有一定參考價值的，擬酌量選入。

本書第一、二兩輯均擬先出版平裝本，每種單獨定價，陸續發行，全部出齊後再出版精裝合訂本。平裝本每種書後均附有本叢書擬目，以便讀者瞭解這一套書的概貌。

中華書局編輯部

一九八二年一月

自序

一九七二年，山東臨沂銀雀山一號漢墓出土竹簡千九百餘枚，多爲兵書，中有孫武兵法、孫臏兵法、六韜、尉繚子等，特別是孫臏兵法失傳二千年復現於世，頗引起中外學術界注意。

一九七五年，銀雀山漢簡整理小組編定出版孫臏兵法原簡影印釋文注釋綫裝大字本及簡注平裝通行本兩書，理出眉目，粲然可讀，甚便學者。其年夏秋，余得見兩書，怡然愛之。次年因病休息，乃於藥餘，倚枕觀研，漸覺兩書排比爬疏，實有草創之功，而臆義訛說，尚多可補正，因有意重爲董理。及病愈，暇輒爲之，積數年之力遂成此稿。凡關於此書之字、句、簡、篇及注釋，拙見所及者，不避繁瑣，悉論列之。學識謏陋，匪敢妄議，惟冀千慮一得，對此罕見之書之闡發，俾有涓滴貢獻而已。

孫臏兵法之重出，其重要價值在於解開長期以來存在之有關孫臏之若干疑問，而爲我國古兵家之研究提供了可靠史料。學者多已著文闡明此義。惟其在古文文字學上之價值，似亦不可忽視，而余之此作，尚未及之也。

兵法之文，約爲孫臏弟子所述（其間似亦有孫臏自著），已爲學術界所公認，然竹簡之繕寫果

當何時，意見尚不一致。愚以為墓葬時在漢武（見發掘簡報，載文物一九七四年第二期），竹簡之繕寫當在高帝時，簡書本身可證。

漢初諸帝，高帝名邦，惠帝名盈，文帝名恆，景帝名啟，武帝名徹。簡文自惠帝以下，帝名皆不諱避。「盈」字見威王問附簡、陳忌問壘、積疏、奇正；「恆」字見寡卒、將德；「啟」字全書未用，亦無「開」字；「徹」字作「勢」，見勢備、善者、簡非書於惠、文、景、武各朝，明矣。簡文惟稱「國」不稱「邦」，見威王「夷有二，中國四」，威王問「則安國之道也」，陳忌問壘「國故長久」，八陣「安萬乘國」，延氣「國人家爲」，官「襲國邑以水」，強兵「富國」，略甲「以國章」，兵失「欲以敵國之民」，凡九篇俱有「國」字，僅陳忌問壘附簡有「子言晉邦之將」一語有「邦」字，蓋諱而偶漏者也。由此可見，僅高帝爲諱，其下諸帝皆不諱，則簡之寫成必在高帝在位十餘年中。以與湖北雲夢睡虎地始皇時秦簡比較，相去纔二十餘年耳。

假如說秦簡在我國古文字由篆到隸之發展史上補一空白，則此初漢簡書是繼秦之後又一發展。余爲此書，尚未涉及此一問題。但曾別錄二孫字譜一卷（二孫謂竹簡本孫子兵法、孫臏兵法），行有餘力，當擴及牘書帛書，勉爲之說，敬就教於耆學專家也。信筆至此，離題已遠。切盼批評，是爲序。

一九八二年二月二十五日

張震澤寫於遼寧大學，時年七十一。

孫臏兵法校理

例言

一、本書以文物出版社原簡影印孫臏兵法釋文注釋綫裝大字本爲底本進行校理，善者採之，疑者正之，缺者補之，間出己見，立說務求有據。

二、文物出版社本孫臏兵法，共三十篇，分爲上下兩編。上編十五篇，各記「孫子曰」或「威王曰」，可稱爲「孫臏兵法」；下編十五篇，無此等字樣，似非孫臏之書，而應別題書名，作爲附編；又上下兩編篇次先後，亦似有不準確處；現因原書已經通行，又缺乏旁證，本書不復予以變動，體例悉從原書。

三、著者未見原簡，本書正文即依影本，審視文字，根據文意，互相校勘。每篇之後附以簡短說明，略述本篇殘存情況，簡文、簡次、斷簡綴合之調整變動及有關問題。

四、原簡爲早期隸書，今釋以繁體楷書，並加標點符號，各行依原篇格式分列，原有之點誌句逗亦皆保存，以見原貌。書後附原簡摹本，以資參考。

五、原書各簡編號本據出土先後爲次，不便稱說。茲校勘排比後，重爲編號，各篇自爲次序。編號是標誌，每簡文字起訖，便於檢閱。

六、原簡有篇題者，或佔一簡，或寫在本篇第一簡簡背，或寫在篇後，似此者，本書一律用原題。其篇題已佚者，則用影本擬定之題，加方括號以別之。

七、簡文有殘缺，字數不明者，以方括弧注明「上缺」或「下缺」；字數可知者，以同樣數目之方框表示之。古字今不通行者，以圓括弧注明今字，寫在古字之下；有須解釋者，則人注釋。

八、影本注釋，有草創之功，偶有漏誤，亦所難免。本書在此基礎上重作校理，自當擇善而從。拙見有異者，亦先列原注，然後說明理由。文繁，注釋不能容納者，則別爲小考附於後方。

九、注釋，凡引原注，皆曰「影本注釋」，若下己意，則曰「今按」，以爲區別。

十、本書蒙上海顧廷龍先生校閱部分並爲題端，又蒙中華書局編輯孫通海同志提出寶貴意見，協助出版。在此謹表謝忱。

孫臏兵法校理 目錄

自序	一
例言	一
上編	一
擒龐涓	一
附：平陵考	一六
〔見威王〕	一九
威王問	二五
陳忌問壘	四三
附：關於荀息、孫軫事蹟資料	五〇
寡卒	五四
月戰	五九

八陣	六四
附：八陣考	六
地葆	七一
勢備	七六
〔兵情〕	八四
行篡	八七
殺士	九三
延氣	九四
官一	九八
〔強兵〕	一二
附殘簡〔齊勝諸侯〕	一三
下編	
十陣	一三九
十問	一四五
略甲	一五三

客主人分	一五六
善者	一六二
五名五恭	一六六
〔兵失〕	一七〇
將義	一七四
〔將德〕	一七六
將敗	一七八
〔將失〕	一七九
〔雄化城〕	一八四
〔五度九奪〕	一八八
〔積疏〕	一九〇
奇正	一九二

附錄 銀雀山漢墓竹簡孫臏兵法原簡摹寫本

上編

擒龐涓(三〇五) 〔見威王〕(二〇七) 威王問(二〇九) 陳忌問壘(二二五) 纂 卒(三一九)
 月 戰(三三二) 八 陣(三三三) 地 葆(三三四) 勢 備(三三五) 〔兵 情〕(三三八)
 行 纂(三三〇) 殺 士(三三二) 延 氣(三三三) 官 一(三三四) 〔強 兵〕(三三九)

下編

十 陣(三四二) 十 問(三四六) 略 甲(三五〇) 客主人分(三五三) 善 者(三五六)
 五名五共(三五八) 〔兵失〕(三五九) 將 義(三六二) 〔將德〕(三六三) 將 敗(三六四)
 〔將失〕(三六五) 〔雄牝城〕(三六七) 〔五度九誓〕(三六八) 〔積疏〕(三六九) 奇 正(三七〇)

孫臏兵法校理 上編

擒龐涓

禽(擒)龐涓^①

昔者，梁君將攻邯鄲^②，使將軍龐涓帶甲八萬至於荏丘^③。齊君聞之，使將軍忌子帶甲八萬^④至^(一)。

「上缺」競^⑤。龐子攻衛，取邯鄲^⑥。將軍忌「下缺」^(二)。

「上缺」衛邯鄲，救與^(三)。

曰：「若不救衛，將何爲？」孫子曰：「請南攻平陵^⑦。平陵，其城小而縣大，人衆甲兵盛，東陽戰邑^⑧，難攻也，吾將示之疑。^(四)」

吾攻平陵，南有宋，北有衛^⑨，當涂(途)有巾丘^⑩，是吾糧涂(途)絕也，吾將示之不智事^⑪。於是徙舍而走平陵^⑫。^(五)

□□陵，忌子召孫子而問曰：「事將何爲？」孫子曰：「都大夫孰爲不識事^⑬？」曰：「齊城、高

右擒龐涓篇，全文十二簡，附錄殘簡二段，篇題「禽龐涓」三字在第一簡簡背。篇中完整者十簡，此十簡，連缺文之可計字數者，共計三百三十四字，第二第三兩簡殘斷，若以每簡原有三十六字計，則此兩簡當爲七十二字，與上數相加，合共四百零六字，正符原篇後總計「四百六」之數，可知全篇現存簡數不缺。惟第二第三兩簡，殘斷太甚，文字銜接不準。第三簡下端，救與下，細看並無缺文，當是簡之下端，而文辭又與第四簡不連。此簡似應與第二簡互倒，即第三簡應排在第二簡之前，第二簡應在第三簡之後。又，附錄之兩枚殘簡僅存「子曰吾」及「孫子曰毋待三日」數字，書法格式與全篇同，可能就是第二第三兩簡中的殘段。缺乏確據，疑未能定，故今排列仍依影本次序，只是重新編了序號。

本篇以故事體敘述齊魏桂陵之戰，闡明孫臏戰略思想，然非孫臏所親著。本文開首言「昔者」，結尾「故曰」云云可證。本書之文他篇似有孫臏自著者，本篇則當出於其門人弟子之手。

戰國時有孫臏和龐涓參加之齊魏大戰，凡兩次，即公元前三五三年桂陵之戰和公元前三四年馬陵之戰。是篇乃記桂陵之戰，另一篇陳忌問壘述及馬陵之戰。桂陵之戰，史記有記載，田敬仲完世家云：「（齊威王）二十六年，魏惠王圍邯鄲，趙求救於齊。齊威王召大臣而謀曰：『救趙孰與勿救？』驪忌子曰：『不如勿救。』段干朋（齊策作段干倫）曰：『不救則不義，且不利。』威王曰：『何也？』對曰：『夫魏氏并邯鄲，其於齊何利哉？且夫救趙而軍其郊，是趙不伐而魏全也。故不如南攻襄陵以弊魏，邯鄲拔而乘魏之弊。』威王從其計。……使田忌南攻襄陵。十月，邯鄲拔，齊因起兵擊魏，大敗之桂陵。」此外，魏世

家、趙世家亦記此事，但較簡略。孫子列傳則謂：「魏伐趙，趙急，請救於齊。齊威王欲將孫臏，臏辭謝曰：『刑餘之人，不可。』於是乃以田忌爲將，而孫子爲師，居輜車中，坐爲計謀。田忌欲引兵之趙，孫子曰：『夫解雜亂紛糾者不控捲，救鬪者不搏櫟，批亢擣虛，形格勢禁，則自爲解耳。今梁趙相攻，輕兵銳卒必竭於外，老弱罷（疲）於內，君不若引兵疾走大梁，據其街路，衝其方虛，彼必釋趙而自救，是我一舉解趙之圍而收弊於魏也。』田忌從之。魏果去邯鄲，與齊戰於桂陵，大破梁軍。」

以上史記各篇及本篇所記，互有異同，人或疑之。余謂此乃記事角度不同，故各爲詳畧耳。世家重在初謀，列傳重在說理，本篇所記則爲具體作戰，三者本記一事，並無矛盾；所以惑人者在於「襄陵」及「禽」二語而已。實則襄陵即平陵，禽字有別義，明乎二者，則渙然冰釋矣。請詳注釋及考證（見下文）。

本篇之史料價值：一、補史事之缺漏，如桂陵之戰，齊有齊城高唐二大夫，魏有橫卷之兵，及孫臏作戰之具體步驟，此皆史記所未記。二、孫臏攻難攻之邑，行糧絕之途，然後輕車寡卒，西馳梁郊，此種細節描寫，不但表明孫子示疑於敵，調動敵人，乘其方虛，擊其必救的軍事才能，亦足見其在孫武子的「攻其無備，出其不意」（孫子計篇）的思想基礎上有如何的發展。

【注釋】

① 禽（擒）龐涓

按禽即擒字，甲骨作𠄎，先秦書皆作禽，擒爲後起字。本篇敘孫臏擒龐涓事，故以「禽龐涓」爲題。據本書，龐涓於桂陵之役被擒，於馬陵之役被殺，（本書陳忌問疊篇言「取龐子」。史記田敬仲完世家