

毛泽东思想基本问题 专题讲义

郭德宏 李玲玉 主编

MAO ZE DONG SI
XIANG JI BEN WEN TI
ZHUAN TI JIANG YI

中共中央党校出版社

184-43
694

毛泽东思想基本问题 专 题 讲 义

郭德宏 李玲玉 / 主编

中共中央党校出版社
· 北 京 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

毛泽东思想基本问题专题讲义/郭德宏, 李玲玉主编.
北京: 中共中央党校出版社, 2000.12

ISBN 7-5035-2211-9

I. 毛… II. ①郭… ②李… III. 毛泽东思想-教材
IV. A84

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2000) 第 57314 号

中共中央党校出版社出版发行

(北京市海淀区大有庄 100 号)

中共中央党校印刷厂印刷 新华书店经销

2000 年 12 月第 1 版 2000 年 12 月第 1 次印刷

开本: 850 毫米×1168 毫米 1/32 印张: 12

字数: 311 千字 印数: 1—5000 册

定价: 18.00 元

前 言

按照党的十五大精神，中共中央党校调整了主体班次的教学内容，编写了“三基本”即《马克思列宁主义基本问题》、《毛泽东思想基本问题》、《邓小平理论基本问题》的辅助教材，从1999年开始按照新的教学体系进行教学。其中“毛泽东思想基本问题”的教学，主要是由我们教研部承担的。从今年开始，各省市委党校甚至地市级党校，也开始按照“三基本”的体系进行教学。为了搞好各级党校“毛基本”的教学，我们于今年6月在北京召开了“毛泽东思想基本问题教学研讨会”，龚育之、杨春贵、李君如等中共中央党校的领导和专家对这次研究会非常重视和支持，专门到会作了学术报告或讲课，北京师范大学张静如教授、中国人民大学王顺生教授到会介绍了高校《毛泽东思想概论》教材编写和教学中的有关情况，我们本部的几位教授对“毛基本”的基本课程作了讲解。收在本书中的学术报告和专题辅导，基本上就是以上领导、专家和教授在这次研讨会上作的报告和讲课稿。

本书的第三部分“疑难问题解答”，主要是发表在《中国党政干部论坛》上的一组文章。为了配合“三基本”的教学，《中国党政干部论坛》专门开辟了一个栏

★ 毛泽东思想基本问题专题讲义 ★

目，就“三基本”教学中的一些疑难问题进行解答，其中陆续发表了一批关于“毛基本”的文章，很受读者欢迎。这些文章中回答的问题，是“毛基本”教学中普遍遇到的。为了各级党校的教师能在教学中回答好这些问题，我们征得《中国党政干部论坛》编辑部领导的同意，把这一批文章也收入本书之中。为组织和发表这一批文章，《中国党政干部论坛》编辑部的同志付出了辛勤的劳动。在此，特向他们表示衷心的感谢！

除了在“毛泽东思想基本问题教学研讨会”上几位教师作的讲解和《中国党政干部论坛》上发表的这一组文章外，我们又根据教学需要以及学员普遍关心和经常提出的一些问题，新增写了一部分内容。

对于“毛泽东思想基本问题”的教学，我们也在摸索之中。如何才能讲好这门课，回答好学员提出的问题，还需要进一步研究。收入本书中的各篇文章对一些问题的分析，就不尽相同，仅供各级党校的教师在教学作参考。广大读者对本书的内容有什么意见，对讲好这门课有什么建议，请不吝赐教。

中共中央党校中共党史教研部 郭德宏

2000年9月

目 录

前 言	(1)
-----------	-------

第一编 教学大纲

毛泽东思想和邓小平理论研究的几个问题	龚育之 (3)
关于讲好《毛泽东思想基本问题》的几点意见	杨春贵 (30)
以“三个代表”思想为指导加强毛泽东党建思想 的研究	李君如 (32)
关于高校《毛泽东思想概论》教材编写中的若干问题	张静如 (56)
关于高校《毛泽东思想概论》课程建设的几个问题	王顺生 (68)

第二编 教学参考书

毛泽东思想基本问题概论	郭德宏 (81)
毛泽东的新民主主义理论	刘晶芳 (116)
毛泽东关于从新民主主义向社会主义过渡的理论	柳建辉 (144)
毛泽东对社会主义建设道路的探索	谢春涛 (176)
关于毛泽东哲学思想	杨春贵 (206)
毛泽东及毛泽东思想研究中的几个问题	陈 述 (233)

三 疑难问题研究

- 关于毛泽东思想形成和发展的不同观点评析 郭德宏 (251)
- 谈谈毛泽东思想的理论体系 刘德喜 (265)
- 关于新民主主义社会理论的若干问题 郭德宏 (271)
- 新民主主义社会与社会主义初级阶段的联系
与区别 张桂英 (282)
- 关于从新民主主义向社会主义过渡的几个问题
..... 郭德宏 (288)
- 毛泽东对社会主义建设道路的探索及其得失
..... 陈登才 陈雪薇 (296)
- 毛泽东社会主义观中的空想因素 李 瑗 (304)
- 关于 60 年代毛泽东的外交战略思想与实践 宫 力 (316)
- 如何理解毛泽东思想的灵魂与精髓 刘德喜 (325)
- 毛泽东思想与中国传统思想文化的关系 刘德喜 (334)
- 毛泽东思想在哪些方面丰富和发展了马克思
主义 郭德宏 (342)
- 如何认识毛泽东晚年的错误 金春明 (353)
- 毛泽东晚年失误的原因 许全兴 (364)
- 如何看待毛泽东与民粹主义的关系 陈 述 (372)

一、学术报告

毛泽东思想和邓小平理论研究的 几个问题

(在《毛泽东思想基本问题》研讨班上的发言)

■ 龚育之

一、关于党的理论和党的历史

大家都知道，江泽民同志关于学习理论和学习党的历史的关系，讲过很多话，十五届二中全会上讲的那些话尤其重要。他说，我们许多新走上领导岗位的干部，对建党以来和建国以来党的历史，都不大熟悉或者很不熟悉，还有一些同志对十一届三中全会以来党的历史也不太熟悉。针对这个状况，江泽民同志强调我们的干部在学习理论的时候，要认真学习党史，并且归结出一句非常精辟的话：“我们党领导中国人民进行革命、建设和改革的历史，是蕴涵和体现马列主义、毛泽东思想、邓小平理论的活生生的教科书。”说得多么好啊。历史是活生生的教科书，理论教科书要深刻反映党的历史。

当前，中央党校正在建设以“三基本”为理论基础的新的教学布局。所谓“三基本”，就是《马克思主义基本问题》、《毛泽东思想基本问题》、《邓小平理论基本问题》。《毛泽东思想基本问题》的教学任务，主要由搞党史的同志来承担。党史的讲授同《毛泽东思想基本问题》的理论讲授，根本上是相通的，角度、

思路则不完全一样，所以有一个协调的问题。“基本问题”、“基本原理”，本来也没有什么大的不同，倾向于用“基本问题”，是为了便于把理论原理同历史实践结合起来讲。但是，讲原理、讲原著、讲历史，怎么结合得好，讲理论的内容和体系的时候怎么对理论形成和发展的历史背景、历史由来作必要的叙述和概括，我觉得还要作一番努力。

现在，高等学校的政治理论课中，原来的由《中共党史》改成的《中国革命史》又改为《毛泽东思想概论》，以便同《邓小平理论概论》相并列。有些同志觉得这样一改党史教育削弱了。党校课程突出“三基本”，党史课程也列不进短班了。怎样才能不削弱必要的党史教学呢？多开课程不是出路，我觉得出路在于理论教育同党史教育的结合。

如果这样的话，课程也不妨叫做《中国革命史和毛泽东思想基本问题》、《中华人民共和国史和邓小平理论基本问题》，从名目上就把历史和理论更密切地结合起来。当然，不改课程的名目，仍然用《毛泽东思想概论》、《毛泽东思想基本问题》这些已经确定的名目，只是在组织教学、编写教材的时候更好地注意理论教学同党史教学的结合，这也很好，而且不会引起多余的争论。

增强理论教学的历史深度和厚度，当然不能沉迷于历史细节。比如，党的一大究竟是十二个代表参加还是十三个代表参加，开会闭会到底是哪一天，党史界研究起来是很细的，考证起来也很有兴味，但是如果着重在讲理论和历史的结合，这样的细节就不去涉及了，涉多了就分散了注意力。但是党在什么背景下成立，创立以后怎样认识中国国情，怎样运用马克思主义，提出了什么样的政策、方针推进革命，实践中取得了哪些成就，理论上收获了哪些成果，又经历了怎样一些曲折，这些主要线索要讲出来。对在一定历史条件下产生的主要著作，比一般的历史书要

作更多的介绍。这些原著的历史背景，主要内容，怎样使党对中国革命的认识大大提高一步，都应该讲。然后，在总结历史的一定章节，对理论的主要成果——毛泽东思想——进行系统的归纳和深入的评述。那么，历史的主要线索，形成的主要著作，理论的主要内容，贯穿起来，既讲了中国革命的历史进程，又讲了毛泽东思想怎么样产生，怎么样走向成熟，怎么样为全党所接受，怎么样引导中国革命走向胜利，怎么样为中华人民共和国规划了前进发展的方向，理论和历史两个方面都照顾到了。融历史和思想史、原著和原理于一身。这就是《中国革命史和毛泽东思想基本问题》或者有历史深厚度的《毛泽东思想基本问题》。

至于有历史深厚度的《邓小平理论基本问题》，就应该概括建国以来的50多年。我去年写了一篇文章，题目叫《邓小平理论——新中国五十年历史经验的总结和归宿》。我想，如果对建国以来党的历史、对中华人民共和国的历史没有一个总体的认识和轮廓的了解，对建国以来取得哪些成就又走过哪些弯路，有哪些经验又有哪些教训，特别是对“文化大革命”的由来及其教训，没有一个基本的把握，那么，邓小平理论的课程和教材是立不起来的。逻辑也许很严密，缺一块什么也不难补周全，但仅限于平面的展开，要立起来就需要讲清楚历史过程，讲清楚历史的前进、曲折和开拓。

中华人民共和国50年历史，前面27年是在以毛泽东为核心的党中央领导下，从毛泽东逝世到十一届三中全会会有两年过渡，加起来29年。邓小平成为党中央实际上的领导核心，是在十一届三中全会以后，从那以后，是21年。说十一届三中全会以后的历史是在邓小平理论的指导之下，是邓小平理论的现实的和实践的基础，大概没有争议。为什么说邓小平理论是50年历史经验的总结和归宿，把前面那29年的总结也包括进来，说成是邓小平理论的来源呢？是不是把毛泽东在建国以后的功绩给否定

★ 毛泽东思想基本问题专题讲义 ★

了？不是这样，也不应该是这样。在中国如何建设社会主义，这个探索的行程，是“始于毛，成于邓”。“始于毛”：新中国的成立，从新民主主义向社会主义的过渡，社会主义基本制度在中国的建立，社会主义建设的大规模展开，中国自己的建设社会主义的道路的探索，这些功都不可没。但是，毛没有完成这个探索，并且在几个重要时刻走上了歧途，特别是“文化大革命”的歧途。这就使得我们在继承他领导下取得的成就的同时，还得纠正失误，总结历史，重新思考，重新探索，因此才有新时期、新道路、新理论，这就是“成于邓”。

大家知道，建国以前民主革命的历史，第一个历史决议作了总结，《毛泽东选集》四卷作了总结，没有重新总结的问题，原则上、基本上没有。建国以后 29 年的历史则不同，过去没有进行过系统的科学的总结。前 17 年中，毛泽东作过一些正确的总结，如《论十大关系》等，后来有些总结则是不正确或不完全正确的。“文化大革命”对前 17 年的总结，九大林彪报告对 17 年和“文化大革命”的总结，是错误的总结。十一大报告做的，也不是基本正确的总结。对这 29 年历史的是非进行系统的拨乱反正，做出科学的完整的总结，这件事情，是在以邓小平为核心的党中央领导下进行的。从十一届三中全会前后开始，到十一届六中全会通过第二个历史决议基本完成。党章中讲邓小平理论的形成和发展，首先讲“十一届三中全会以来，以邓小平同志为主要代表的中国共产党人，总结建国以来正反两方面的经验……”所以说，邓小平理论是对建国以来 29 年历史经验进行科学总结的成果。这个时期建设社会主义成功和失误两个方面的历史经验的综合，对毛泽东思想科学原理的继承和对毛泽东晚年错误的纠正的综合，是邓小平理论形成和发展的历史根据。

当然，邓小平理论不仅是对建国以来历史进行科学总结的成果，更重要的是对十一届三中全会以来改革开放和社会主义现代

化建设的新的实践进行科学总结的成果。这 21 年的道路是不平坦的，经受了中国向何处去的三大历史关头（“文化大革命”结束以后，80 年代末 90 年代国内国际的政治风波中，邓小平逝世以后）的严峻考验；这 21 年的成就是不寻常的，在继承过去成就的基础上，写下了历史大转折和事业大发展的辉煌篇章。《邓小平文选》二、三两卷，十四大十五大两个大会报告，是对这些经验这段历史的系统的科学的总结。

总之，邓小平理论是以 50 年历史经验（总结建国以来 29 年历史，开创十一届三中全会以来 21 年历史）为基础和内蕴的，经历了三大历史关头的考验的，被改革开放和现代化建设伟大实践的胜利证明了的，关于建设有中国特色社会主义的正确理论。这是建国以来中国共产党人围绕什么是社会主义、怎样建设社会主义这个根本问题进行长期探索在理论上取得的最大成果。离开 50 年历史的辉煌和曲折，要讲清楚邓小平理论，使它立起来，鲜明化，是不可能的。

以上所说，是一个没有教学经验者对教学的一个浪漫设想，希望有心人能考虑考虑，尝试尝试。

二、关于毛泽东思想和邓小平理论

“毛泽东思想和邓小平理论的关系是什么？”我看，这关系概括起来就是八个字：一脉相承，两个阶段。

一脉相承，承的是什么脉？

马克思主义世界观和社会革命论之“脉”。有的时候人们就讲一个世界观，如果这个世界观包括了社会革命论，包括了社会主义、共产主义理论，那也可以；如果这个世界观只是讲辩证唯物论和历史唯物论，那就还要讲社会革命论。世界观是讲你怎么“观”这个世界；社会革命论，则是指你观察和认识世界是为了

★ 毛泽东思想基本问题专题讲义 ★

改造世界，改造世界朝着什么政治方向。如果世界观不延伸到社会革命论，不延伸到科学社会主义，那马克思主义就仅仅是一个哲学学派了。一个纯粹的学院的哲学学派，能对历史发生多大的影响？从哲学延伸到社会革命论，从社会革命论延伸到社会革命运动，这个革命运动又发展到巨大规模、世界规模，那就不一样了。毛泽东思想和邓小平理论继承马克思主义的世界观和社会革命论，这就是相承之一脉。

马克思主义同中国实际相结合之“脉”。没有这个结合，那就是教条主义，难以创造性地运用到中国实际并指导中国革命和建设取得胜利。毛泽东倡导了这个结合，邓小平也强调这个结合，他们在不同的历史时期相继领导我们党搞好了这个结合。这就是毛泽东思想和邓小平理论之间相承的一脉。

推进中国社会主义事业向前发展之“脉”。从新民主主义到社会主义，这是继承，也是发展；从建立起社会主义基本制度，到在改革开放中推进社会主义现代化建设，这是继承，也是发展。中国社会主义事业的继承和发展，这也是相承的一脉，思想的相承在实践中体现为事业的相承。

两个阶段，是指马克思主义在中国运用和发展的两个阶段。前面一个阶段是毛泽东思想阶段，这是个开创和胜利的阶段。再一个阶段，邓小平理论这个阶段，是马克思主义在中国发展的新阶段，在新的历史条件下的新的开创和胜利的阶段。不是枝节的发展和补充，而是开创了新时期、开辟了新道路、开拓了新局面，所以强调它是理论发展的一个新的阶段。

两个阶段的关系是什么呢？据说有两个词（继承和发展）还是三个词（继承、纠正和发展）的争论。我说没有什么争论，两个词和三个词，所说的范围有所不同。就邓小平理论同毛泽东思想的关系这个范围来说，就是继承和发展两个词。三个词，则是就“邓小平的思想和实践”同“毛泽东的思想和实践”的关系这

个范围来讲的，就这个范围来讲，两者之间存在着“继承、纠正和发展”三重关系。

“毛泽东的思想和实践”包括他晚年的错误在内，对错误当然就有个纠正问题。而毛泽东思想作为被实践证明是正确的关于中国革命和建设的理论成果（这是历史决议的定义），当然不存在对它纠正的问题。

邓小平理论继承和发展毛泽东思想，这里讲的是历史决议重新界定的毛泽东思想。在历史决议做出重新界定以前，“文化大革命”的思想，“无产阶级专政下继续革命”的思想，都被称作是“毛泽东思想”，九大党章、十大党章高举毛泽东思想旗帜，主要突出了“文化大革命”的思想。十一大党章高举毛泽东思想，也没有能够跳出这个窠臼。历史决议做的最重大意义的理论工作，就是把作为被实践证明为正确的中国革命和建设的理论的毛泽东思想，同毛泽东晚年“文化大革命”的错误思想区别开来，把这种错误思想纠正过来。所以对毛泽东的全部思想和实践而言，我们必须讲继承、纠正和发展这样三重关系。

这个“纠正”，对于正确认识和理解毛泽东思想，处在很关键的位置。如果没有这个“纠正”，还是像九大、十大、十一大那样理解毛泽东思想，那么我们怎么能够继续举起毛泽东思想的旗帜，继承和发展毛泽东思想呢？

这个“纠正”，对于正确认识和理解邓小平理论，也处在很关键的位置。因为纠正“文化大革命”理论和实践的错误，是邓小平理论形成和发展的一个契机。如果没有这个纠正，就不可能从“文化大革命”造成的危机和困境中走出来，就不可能正确地评价和认识毛泽东思想，也就不可能有什么历史的新时期、实践的新道路和理论的新阶段。

当然，这个“纠正”，是在继承和发展毛泽东思想的基础上进行的，而不是离开这个基础来搞什么发展。如果离开了这个基

础，否定了毛泽东思想，那也同样不可能从危机和困境中走出来，并且必定会陷入新的危机和新的困境。

所以，对“纠正”这重关系，要如实地、恰如其分地讲清楚，无论讲历史或者讲理论，或者是把历史和理论结合起来讲，都应该讲清楚。既不可以夸大，夸大到否认历史的继承，否认对毛泽东思想、对我们事业的继承，夸大到把纠正错误变成“纠正”和否定社会主义，那不行；也不应该过分地淡化，淡化到否认历史的大转折和新开拓，淡化也不利于社会主义的发展。

“毛泽东思想和邓小平理论的相同之处是什么？”

我认为，相同之处就是前面讲的“一脉相承”的那个“脉”。我还讲过一个“共同语言”之“脉”。

共同语言，指的是政治语言、理论语言。50年代中期毛泽东讲知识分子同我们要有共同语言，首先是爱国主义方面的共同语言，然后在社会主义方面有共同语言，然后进一步在共产主义世界观、马克思主义世界观方面有共同语言。党和党外的知识分子要形成共同语言，党是一个有统一思想指导的战斗的集体，党内更要有共同语言。统一的指导思想，即马克思主义世界观和社会革命论运用于中国实际所形成的关于中国革命和建设的统一理论，形成一套大家熟悉的范畴、概念、语言。毛泽东思想为我们党建立了这样一套共同语言，比如实事求是、群众路线、独立自主、自力更生、中国资产阶级分成两个部分、中国革命分两步走等等，全党都熟悉了，都认同了，在共同奋斗中就认识一致、步调一致了。邓小平理论就是用毛泽东思想所形成的中国共产党的共同语言来讲问题的。我们读邓小平著作，如果对毛泽东的基本著作都没有读过、对毛泽东的基本语言都不熟悉，那是读不懂、懂不透的。当然，共同语言也经历过曲折的历史，有些时候一些错误的东西，比如“文化大革命”、“无产阶级专政下继续革命”，也变成“共同语言”。后来经过实践检验，经过拨乱反正，经过