

軍事戰略

索科洛夫斯基主編

(供內部參考)

世界知識出版社

軍 事 战 略

索科洛夫斯基主編

(供內部參考)

世界知識出版社

1965年·北京

Под редакцией Маршала Советского Союза
СОКОЛОВОСКОГО В. Д.
ВОЕННАЯ СТРАТЕГИЯ

Военное издательство
Министерства обороны СССР

Москва. 1963

根据苏联国防部军事出版局1963年俄文第二版译出

· 供内部参考 ·

军事战略

〔苏〕索科洛夫斯基主编

世界知识出版社出版

(北京后圆恩寺3号)

北京市书刊出版业营业许可证出字第101号

北京新华印刷厂印刷 新华书店北京发行所发行

定价(五)2.70元

开本 850 × 1168 毫米 $\frac{1}{32}$ · 印张 $20\frac{1}{4}$ · 字数 475,000

1964年12月第一版 1965年3月北京第二次印刷

统一书号 5003·1

本书由下列作者集体編著：苏联元帅 В·Д·索科洛夫斯基（主編），А·И·別拉耶夫上校，軍事科学博士 А·И·加斯季洛維奇上將教授（写第七章），В·К·杰尼先科上校，И·Г·扎維亞洛夫少將，В·В·科列奇茨基少將，軍事科学副博士 В·В·拉里昂諾夫上校，Г·М·內尔科夫上校，軍事科学副博士 И·В·帕罗季金上校，А·А·普罗霍夫少將，А·С·波波夫上校，К·И·薩尔尼科夫上校，А·Н·希曼斯基上校，М·И·契列德尼欽科少將，А·И·謝戈列夫上校。

对本书第一版編著工作提出建議給予帮助者有：П·Я·莫尔德文切夫少將，С·П·普拉托諾夫中將，А·Н·斯特罗基少將，**И·П·齐吉奇科** 中將。

本书編輯加工是，軍事科学副博士 В·В·拉里昂諾夫上校。

中譯本出版者的話

《軍事战略》是蘇軍前總參謀長索科洛夫斯基元帥等十五名將校級軍官集體編寫的，於1962年5月出版。蘇聯認為這是蘇聯三十六年來第一本“全面論述軍事战略問題”的著作。本書出版後引起蘇聯國內外廣泛的注意和評論。美國空軍研究機構蘭德公司於1963年將它譯成英文，書名為《蘇聯軍事战略》。英譯本還附有該公司專門研究蘇聯軍事問題的赫·S·迪納斯坦、累昂·古雷和托馬斯·W·沃爾夫三人合寫的長達五萬多字的導言和近三百個注釋。1963年8月，蘇聯將第一版修訂重版。

為了使讀者了解全貌，中譯本根據1963年8月的增訂第二版譯出，並保留了第一版被刪節的全部文字。第二版中新增的文字，一律用細綫標出；所刪去的文字，一律用方括號標出。此外，中譯本譯出了蘭德公司的英譯本的注釋、導言和附錄（蘇聯庫羅奇金大將對本書第一版的評介），還譯出了托馬斯·W·沃爾夫在1964年4月份美國《外交季刊》上評介增訂第二版的一文——《蘇聯战略思想的变化》，一併收為附錄，以供參考。

第二版前言

《軍事战略》第一版問世后，作者收到了許多意見和希望，其中大部分在准备出第二版时都考虑到了。本书引起了国内外讀者的很大兴趣。許多社会主义国家和資本主义国家都翻譯出版了这本书。

所有这一切，作者并不认为是自己个人的功劳，而认为是讀者对整个战略問題理所当然地发生兴趣的結果。

本书在許多資本主义国家的报刊上所引起的反应，也是完全可以理解的。帝国主义的政治家和軍事思想家，对于揭露他們准备新的世界战争的罪恶計劃和在本书中揭露現代帝国主义国家战略的侵略实质，是不甘心的。此外，他們想使苏联和其他社会主义国家在进攻威胁面前束手无策，以便能够不受惩罚地推行自己的侵略政策，迫使其他国家和人民屈服。但是，这种政策对社会主义国家的人民來說，是不适用的。社会主义国家不打算进犯任何人，但也不会使敌人产生关于社会主义国家不准备进行回击的幻想。

国防部长苏联元帅馬利諾夫斯基写道：“……我們不贊成这样一句著名的軍事格言，即进攻是最好的防禦方法。这句格言对本质上是爱好和平的社会主义国家是根本不适用的。我們提出另一句格言：最好的防禦方法是向敌人預示我們的力量，并决心在敌人一进行侵略时就粉碎它。”^①

^① 馬利諾夫斯基：《警惕地保卫和平》苏联国防部軍事出版局1962年莫斯科俄文版第25頁。

因此，我們沒有隱諱自己對未來戰爭性質和作戰方法的觀點，而是在《軍事戰略》一書中公開了這些觀點。

此外，書中闡述了制止侵略的物質和精神力量，以及抗击侵略直到徹底粉碎侵犯蘇聯人民的和平勞動和兄弟社會主義國家人民的勞動的各種勢力的方法。自然，所有這一切引起了西方報刊某些評論家的惡意評論和誹謗。對於這一點，也應當預料到。

蘇聯的許多報紙、雜誌以及讀者座談會都對本書進行了討論。總參謀部軍事學院、陸軍司令部軍事科學協會、蘇軍伏龍芝中央軍官之家以及其他一些機關，也對本書進行了討論。對本書作者提出了許多批評性的意見和有益的建議。作者高度地評價這些意見和建議，並對所有參加評論這本書的人表示感謝。

但是，由於一系列的理由，作者不能全部採納評論家們的所有意見。

例如，有人指責作者，認為本書對戰略學所下的定義是同戰略學這門科學的客觀性質有矛盾的。在指出武裝鬥爭規律的客觀性的同時，某些評論家認為，把戰略學說成是關於為一定階級的利益進行武裝鬥爭的科學知識體系是沒有根據的。

對於這種意見，我們當然不能同意，因為戰略學是以經濟、因而也是以軍事技術和武器發展的客觀規律為依據的，它根據本國統治階級所推行的國家政治的利益來研究武裝鬥爭的方式和方法。戰略無可爭辯地依賴於政治這一點，就標誌着這門科學的党性。放棄本書所下的定義，就意味着在評價戰略學的作用和任務時滾到了客觀主義的立場上去。

作者不能同意某些評論家關於從戰略學中刪去對如何領導國家戰爭準備問題的研究的意見。提出這種意見的理由是，戰略學似乎只應當研究對軍隊的領導問題，而國家的戰爭準備則是政治的事情。

难道能够把统一的领导过程的这两个相互联系的方面这样机械地分开来嗎？大家知道，国家的防御能力首先表现在军队的战斗准备程度上，而军队是国家军事威力的一个最重要的因素。

因此，苏联战略学的任务，除研究军队的领导问题以外，还应当研究国家的反侵略准备的领导问题。

对下面这种意见也不能同意，即本书应删去战役学和战术原则，因为有了这些原则，似乎会把本书的范围扩大到整个军事学术。

确实，作者在本书中为了说明军事学术各个组成部分之间的紧密联系和依赖关系，在某种程度上谈到了军事理论的这两个方面。这是因为战略学是军事学术的一个主导部门。战役学和战术的发展是以战略学的目的和内容为依据的。因此，作者认为，为了证明这一原理，阐述一下战役和战术问题，不但不是多余的而且是必要的。

作 者

序 言

苏联共产党第二十二次代表大会已经成为馬克思列宁主义和整个国际共产主义运动发展的新的历史里程碑。这次代表大会制定了苏联建設共产主义社会的斗争綱領。

党在向苏联人民提出經濟、政治和文化建設的伟大任务的同时，宣布自己外交活动的主要目的是：为苏联建設共产主义社会和世界社会主义体系的发展保证和平条件。党和政府对外政策的指导原則仍然是爭取不同社会制度的国家和平共处、全面彻底裁軍、禁止核武器和把世界大战排除于社会生活之外。党制定这一原則的出发点是：世界上能够維持并巩固和平的力量已經形成，并且正在成长，和平共处政策的思想得到越来越多的人的贊同并日益取得新的胜利就是这一点的证明。

关于禁止在大气层、外层空間和水下进行核試驗条約的簽訂，这是根据和平共处政策的原則解决国际問題方面所取得的巨大的实际成就，这个条約符合各国人民的切身利益。

在高度评价这个条約对緩和国际紧张局势的影响的同时，不能丧失现实感。应当考虑到，禁止核試驗一方面为今后寻求和平开創了有利的前景，但同时它并不意味着裁軍，并不能禁止核武器儲量的增加，也不能消除帝国主义者发动热核战争的危險。

因此，在防止热核战争的斗争中，苏联不能把希望寄托在帝国主义者的“善良的願望”上，而首先要依靠社会主义陣营的威力，依靠和平力量对反动和战争力量的日益增长的优势。[社会主义力量对帝国主义力量、和平力量对战争力量的日益增长的优势已經

显示出来。] 社会主义在许多重要的科学技术方面超过了资本主义，把制止帝国主义侵略的强有力的物质手段交给了爱好和平的人民。

[与此同时，党充分理解自己对世界命运所负的责任，不断揭露由于世界帝国主义体系的存在而蕴藏的危险。现代国家垄断资本主义正在推行明显的军国主义计划，加强世界帝国主义的一切基本侵略活动。]

已经[正在]成为人类社会发展的决定性因素的世界社会主义体系的胜利、腐朽的殖民体系的崩溃、资本主义[帝国主义]阵营内部无法克服的矛盾以及各国人民向往和平的意志，再一次证明了腐朽的世界帝国主义体系必然崩溃的历史规律 [使帝国主义者清楚地了解，他们统治世界的企图是无法实现的]。所有这一切都在很大程度上促使帝国主义者，首先是美帝国主义者力图防止自己的腐朽制度不可避免的灭亡，力图以战争来改变对其不利的世界形势的发展。现代帝国主义威胁着和平和各国人民的安全的原因就在于此。

帝国主义国家公开宣布通过新的世界大战来消灭苏联和其他社会主义国家的狂妄计划。为此，它们和以往一样正在疯狂地进行军备竞赛，增加军事预算，采取准备进攻苏联和社会主义大家庭各国的实际步骤。

有鉴于此，党正在大力加强我国的国防力量和我军的战斗准备，以保障我国的安全。

党的第二十二次代表大会所通过的苏共纲领中写道：“就国内条件来说，苏联已经不需要军队。但是，由于来自帝国主义阵营的战争危险还存在，由于没有实现全面彻底裁军，所以苏共认为，必须把苏维埃国家的国防力量、它的武装力量的战斗准备保持在能够坚决和彻底粉碎敢于侵犯苏维埃祖国的任何敌人的水平上。”

从这些要求看来，我军干部深入研究馬克思列宁主义关于战争和军队的理論，掌握各方面的軍事知識，具有特別重要的意义。因此，研究作为軍事学术主导部門的战略学，就成了現代条件下军队干部进行軍事理論学习的一項迫切的任务。

可是应当指出，在苏联公开出版的軍事书籍中，那种从战略的各个方面来全面論述战略学的著作非常少。事实上，自从1926年出版了斯維欽的《軍事战略》一书的第一版（这本书对战略学的实质和內容的解释远不符合馬克思主义的正确观点，并且还存在着許多方法論上的缺点）以后，苏联沒有公开出版过一本我国軍事作家全面論述战略学問題的著作。

还应当指出，我国书刊对于苏联战略学的許多基本原理的闡述，特别是在战后时期，曾經受了对斯大林个人迷信的严重影响，而斯大林为了替他在伟大卫国战争时期的失算和錯誤辯解，故意歪曲了战略学上一系列問題的概念。关于非侵略国家对战争的准备程度必然較低的規律，积极防禦的理論（这种理論是事后为我軍向內地撤退和放弃大片領土作辯护的），反攻似乎是战争中一种必然的战略行动的样式以及其他許多論点就是这样被奉为金科玉律的。^①

現代军队装备中大規模杀伤破坏性武器的出現，特别是火箭核武器的发展和改进，要求彻底修改战略学中的許多原理。如果对战略学的发展加以研究，并參照以往的战略观点予以比較，那末这种由于武器发展所带来的必然現象，就是很容易理解的。对苏联广大讀者來說，对青年軍官的軍事理論学习來說，一部全面闡述战略学的著作，[無疑是]一部有助于他們了解現代战争的性质和作战方法、国家和军队的备战方法、军队建設的方向的著作，就是

^① 美國編者注——見第9頁美國編者注甲。

一本有益的书，一本教科书。

以上就是作者写这本书的全部想法。

本书共八章，依次闡述下列問題：战略学的概念是怎样形成的；战略与政治、經濟和精神因素的相互关系；現代帝国主义国家准备第三次世界大战的战略的实质和内容。本书还概述了苏联战略学的发展和现状；介绍了根据武器的现状和軍事、政治、經濟条件而产生的各主要资本主义国家的战略原則，資產階級軍事理論家对現代战争的性质及作战原則的观点；談到了有关军队的建設、战争准备、军队的战略领导机关和战略领导方法以及各軍种兵种在現代战争中的作用等方面的問題。

[作者預先在这里向願意对本书的内容提出意見的同志表示衷心的謝意。]

作者向所有对本书第一版提出批評性意見的个人和組織表示衷心的謝意，并将重視讀者在閱讀本版时可能提出的希望。

本书适于广大讀者閱讀。

美国編者注甲：苏联对第二次世界大战中防御作战的看法

在苏联，自从1953年斯大林逝世以后，他的軍事理論以及他在第二次世界大战期間的领导常常受到批評。这一批評集中在：斯大林对德国人逼近的进攻的許多警告不予理會；紅軍对战争未作充分的准备；斯大林在指揮軍事作战中的判断；以及在以后他尽力把这些缺点当作伟大智慧的产物的做法。虽然战前的苏联战略学說曾經設想过战争将是在敌人領土上进行进攻作战的战争，但在战争初期，苏联却作了广泛的退却。这些退却，后来被解釋为有意識的“积极防御”战略的一部分，这一战略是由斯大林策划并加以执行的，目的在于把德国人深深地引誘到便于苏联反击的苏联境内。

实际上，斯大林在1941年曾企图保住苏联的每一寸領土，这一不灵活的战略导致了相当数量的紅軍被困歼。直到1942年，防御战略的概念在苏联軍事学說中还没有明确的地位；直到1944年，《苏軍野战条令》

才增加了有关可能实行战略退却的一些条文。例見尼·謝·赫魯曉夫：《1956年2月25日在苏共第二十次代表大会所作的秘密报告》，載《反斯大林运动与国际共产主义》哥伦比亚大学出版社1956年紐約英文版第1—89頁；С·沙季洛夫中将：《双刃的武器》，載1955年5月28日苏联《文学报》；Б·杰米多夫大尉：《苏联軍事科学的創造性发展的决定性条件》，載1962年5月第9期苏联《军队共产党人》杂志第16—26頁；雷·L·加索夫：《苏联軍事学說》伊利諾斯州格伦科自由出版社1953年英文版。

目 录

第二版前言

序 言

第一章 緒論	1
战略学概論	1
战略与政治	14
战略与經濟	29
战略与精神因素	42
战略与軍事学說	52
資产階級战略学的階級本质	54
苏联战略学的階級本质	61
第二章 帝国主义国家的战略及其对新战争的准备	65
两次世界大战期間各主要帝国主义国家的战略	65
美国和北大西洋公約組織現代的战略	73
帝国主义国家对新战争的准备	104
第三章 苏联战略学的发展 (1917—1945 年)	155
国内战争和外国武装干涉时期的苏联战略学 (1917—1922 年)	155
和平建設时期战略学理論的状况 (1922—1941 年)	176
伟大卫国战争时期的苏联战略学 (1941—1945 年)	183
第四章 現代战争的性質	222
馬克思列宁主义在現时代对战争本质的認識	222

現代戰爭及其產生的條件和原因·····	233
現代武器及其對戰爭性質的影響·····	252
未來世界大戰的戰略特點·····	264
第五章 軍隊的建設·····	278
軍隊建設的決定因素·····	278
軍隊建設的基本方向·····	312
第六章 作戰方法·····	335
作戰方法的發展·····	337
<u>帝國主義國家的戰略計劃</u> [帝國主義者的軍事計劃]及其可 能採取的發動新戰爭的方法·····	367
現代戰爭的作戰方法·····	389
利用宇宙空間於軍事目的的問題·····	423
第七章 國家對反侵略的準備·····	432
軍隊的準備·····	433
國家經濟的準備·····	449
居民的準備·····	459
民防·····	463
第八章 軍隊的領導·····	468
各主要資本主義國家軍隊在第二次世界大戰期間和現在的 最高戰略領導機關及戰略領導方法·····	468
蘇聯武裝力量在國內戰爭時期、和平時期和偉大衛國戰爭 時期的最高領導機關及其職能·····	478
現代條件下蘇軍可能建立的領導機關·····	496
統帥在領導軍隊中的作用·····	498
軍隊中黨的機關和政治工作原則·····	503
結束語·····	520
附錄一 對《軍事戰略》一書的評介·····	526
附錄二 美國編者的導言·····	533
附錄三 蘇聯戰略思想的變化·····	611
附錄四 蘇聯翻譯出版的西方主要的軍事著作書目·····	625

第一章

緒論

战略学概論

战略学的概念是怎样形成的 对于战略学这门科学的现在的这种认识不是一下子就形成的。大家知道，任何系统的观点在它出现以前，都有一个知识积累过程，而人们认识世界，则正如列宁所指出的，是从经验到理论的。

长年积累的战争经验是战略学发展的动力，这种经验也是人们认识战争现象的源泉。

自从社会划分为阶级和出现职业军队以后，战争就成了人民生活中的必然现象。国家元首往往就是军事长官。最初，这些国家元首的征战、胜利或者失败，只是由编年史作者简单地记录下来。随着战争经验的积累和通过对军事史上记载的许多事实的对比，人们逐渐发现战争中的某些现象是反复出现的。于是人们就加以归纳，并制定了一些原则和规则。然而起初这些结论还没有定形，还不成系统。虽然古代的统帅如亚历山大大帝、汉尼拔、凯撒等对作战方法有了一定的了解，但是他们的见解终究没有超出局部总结和结论的范围。

把积累起来的军事知识归纳成为某种系统的最早尝试是在二至四世纪[五世纪^①]。[古代东方的军事思想家孔子、孙子和吴子曾把一些原理和规则看作兵法，如道（人民和统治者的一致）；天

^① 原文时间有误，应为公元前五世纪。——译者

(時間因素);地(戰場的地理條件);將(統帥藝術)。]

這個時期 [大約在五世紀,] 在古羅馬和希臘出現了涉及戰略^① 問題的最早的軍事著作。其中值得提出的是奧尼山得著的《軍事長官指南》和維格茨著的《軍事簡述》。在這些著作中,雖然主要論述有關軍隊的訓練、戰術和技巧問題,但是關於進行整個戰爭的方法的論述也占有相當的分量。

在十六世紀以前的中世紀時期,戰略學作為一門科學,在其形成和發展方面都進展不大。按恩格斯的說法,這一時期是在這方面“毫無收穫的時代”。

在十六世紀初葉,意大利人馬基雅維利在闡述作戰方法方面作了認真的嘗試。他在總結古代統帥們的卓越經驗的基礎上,寫了《論兵法》一書。作者在這本書中以獨特的對話形式提出了組織民軍以代替雇傭軍的建議,提出了關於民軍編組原則的建議,闡述了騎兵和炮兵的作用及編組原則,並指出了對統帥的某些一般要求。作者認為,一個統帥必須懂得地理、戰場和兵法。

然而在資產階級軍事史中,通常認為對戰爭開始有科學的認識是在十八世紀中葉。當時在俄國軍隊服務的英國人亨利·勞合在七年戰爭史的序言中,系統地整理並論述了戰略學的許多一般性原理和原則。此後,在軍事著作中,戰略學就常常被認為是包括戰爭的一切最一般的概念的知識體系,並同軍事科學等同起來了。

因此,就象哲學最初包括一切自然知識和社會知識一樣,戰略學最初在軍事知識領域中也佔據着一切科學之科學的地位,並且大約在十九世紀末葉前一直被看作是“全部軍事的綜合、整化,它的總結、它的哲學”^②。

而在这个時期,其他社會科學的分類過程卻已在迅速地進行。

① “戰略”一詞來源於希臘語“統帥”,即“率領軍隊”的意思。

② 列耶爾:《戰略學》第1卷1898年聖彼得堡俄文版第6版第2頁。