

哲学社会科学基础读物

学点逻辑

· 哲学社会科学基础读物 ·

学点逻辑

倪鼎夫 张家龙 刘培育 编写



人民出版社

• 哲学社会科学基础读物 •

学 点 逻 辑

倪鼎夫 张家龙 刘培育编写

*

人民出版社出版 新华书店发行

中国青年出版社印刷厂印刷

787×1092毫米 32开本 4印张 78,000字

1974年10月第1版 1974年10月北京第1次印刷

书号 2001·141 定价 0.26元

出版说明

哲学社会科学基础读物，是为上山下乡知识青年和广大工农兵、基层干部编写的。这套读物，力求根据马克思主义、列宁主义、毛泽东思想，用比较通俗的文字，阐述哲学、政治经济学、科学社会主义，以及中国历史、世界历史、哲学史、逻辑学等方面的基本理论和基础知识，以帮助读者更好地学习马列著作和毛主席著作，提高阶级斗争和路线斗争的觉悟。

目 录

绪论.....	1
第一章 概念要明确.....	5
第一节 什么是概念明确.....	5
第二节 划分.....	13
第三节 定义.....	19
第二章 判断要恰当.....	32
第一节 什么是判断恰当.....	32
第二节 简单判断.....	35
第三节 必然判断和可能判断.....	48
第四节 假言判断和选言判断.....	52
第三章 推理要有逻辑性.....	62
第一节 什么是推理有逻辑性.....	62
第二节 演绎推理.....	67
第三节 归纳推理.....	80
第四章 思维要遵守逻辑规律.....	93
第一节 什么是逻辑规律.....	93
第二节 同一律、不矛盾律和排中律.....	95
第五章 论证要有说服力.....	104
第一节 什么是论证.....	104
第二节 论证的规则.....	110
第三节 反驳.....	116

绪 论

“逻辑”这个词，大家对它并不陌生。不过，这个词在不同的场合，却有着不同的含义。例如，人们常说：“反动派的逻辑和人民的逻辑是根本不同的。”在这里，“逻辑”指的是客观事物发展的规律性。我们在驳斥帝国主义者为其侵略行径所进行的诡辩时，说它是“荒谬绝伦的逻辑，明目张胆的侵略”。在这里，“逻辑”又是指理论、言辞或说法。本书叫《学点逻辑》，这里所说的“逻辑”，则是指形式逻辑这门科学。

下面，我们就简要地谈谈形式逻辑研究什么，学习它又有什么用处。

人们在实践中，不断地认识事物。开始时，只是认识事物的表面现象和外部联系，这属于感性认识阶段，也就是感觉和印象的阶段。第二步，是将感觉的材料加以整理和改造，达到对事物的本质和规律的认识，这就是思维，属于理性认识阶段，也就是概念、判断和推理的阶段。

一个人，不论是看书学习，还是作调查研究、讨论问题，或者写文章、作报告……，总是离不开思维。例如，在革命大批判的会上，我们听到有人讲：

“搞修正主义的人都是没有好下场的，林彪及其死党是搞修正主义的人，所以林彪及其死党是没有好下场的。”

上面这段话，就是一个推理。在这个推理中，“搞修正主义的人都是没有好下场的”等三句话，就分别表达三个判断。而判断又是由概念构成的，例如在“林彪及其死党是搞修正主义的人”这个判断中，“林彪及其死党”、“修正主义”等等就是概念。

我们常常说，“让我想一想”，就是在头脑里运用概念进行判断和推理的工夫。

形式逻辑是一门关于思维的科学，是研究概念、判断和推理的。但是，形式逻辑在研究概念、判断和推理时，并不考虑它们的具体内容，不研究它们是怎样形成的，它们反映了什么具体事物等等，而是从概念、判断和推理的形式方面去研究。例如，在正确的思维中，概念应当满足什么要求，明确概念的逻辑方法是什么；有哪些判断形式，每一种判断形式有什么特点，各种判断形式之间有什么关系；什么是正确的推理形式，有哪些正确的推理形式；在概念、判断和推理之间又有什么关系，要正确地运用概念、作出判断和进行推理，需要遵守哪些规则和规律；如此等等，这些都是形式逻辑研究的问题。简单说来，形式逻辑就是关于思维的形式及其规律的科学。

那么，形式逻辑和哲学是什么关系呢？

马克思主义哲学，即辩证唯物主义和历史唯物主义，是关于自然界、人类社会和思维的最普遍规律的科学，是无产阶级的世界观和方法论。我们在生产斗争、阶级斗争和科学实验三大革命实践中，在反对唯心主义和形而上学、批判资本主义和修正主义的斗争中，都必须以马克思主义哲学作为理论武

器。马克思主义哲学是关于自然知识和社会知识的概括和总结，是各门具体科学的理论基础，而形式逻辑则是一门具体科学。因此，我们在运用形式逻辑时，必须以马克思主义哲学为指导。

人们要思考问题，要说话，要写文章，就要用形式逻辑。学习形式逻辑，并在自己的思维活动中自觉地遵守逻辑规则和规律，注意运用它们来检查、发现和纠正思维中的逻辑错误，就可以使我们的思想逐渐变得准确和严密，逐渐达到概念明确、判断恰当、推理有逻辑性、论证有说服力。这就有助于我们正确地认识事物和清楚地表达思想，从而有助于我们做好革命工作。在尖锐复杂的阶级斗争和路线斗争中，阶级敌人常常用谣言和诡辩欺骗群众，我们学点形式逻辑，对于揭穿阶级敌人的诡辩手法，也是很有帮助的。

党的十大号召全党要认真学习马列著作和毛主席著作，坚持辩证唯物论和历史唯物论。无产阶级革命导师的著作和演说中的逻辑性都是很强的。斯大林在赞扬列宁时说：“使我佩服的是列宁演说中那种不可战胜的逻辑力量，这种逻辑力量虽然有些枯燥，但是紧紧地抓住听众，一步一步地感动听众，然后就把听众俘虏得一个不剩。”（《论列宁》，《斯大林全集》第6卷，第50页）学点形式逻辑，对于我们“认真看书学习，弄通马克思主义”也是有好处的。

伟大领袖毛主席早就发出号召，要大家学点逻辑。我们要积极响应毛主席的号召，向革命导师学习，努力加强自己的逻辑训练，不断增强思维的逻辑性。

很多同志在了解了形式逻辑的用处以后，都迫切地要求

学习它。但是也有人听说形式逻辑的内容比较抽象、“深奥”，担心学不好。这种担心是不必要的。不少同志的经验证明，只要我们树立为革命而学的思想，肯于动脑筋，用气力，又注意联系三大革命运动的实际，联系自己的工作 and 学习，是完全可以学好的。俗话说得好：“世上无难事，只怕有心人。”入门既不难，深造也是办得到的。

第一章

概念要明确

第一节 什么是概念明确

一、什么是概念

毛主席说：“社会实践的继续，使人们在实践中引起感觉和印象的东西反复了多次，于是在人们的脑子里生起了一个认识过程中的突变（即飞跃），产生了概念。”（《实践论》）

例如，无产阶级文化大革命以来，我国北方一些地区推广种植杂交玉米。它对于改变这些低产区的面貌，促进粮食上《纲要》，扭转南粮北运，起了一定的作用。但是，什么是杂交玉米呢？有些刚到农村的同志还不够了解，或者说，在他们的头脑里还没有形成“杂交玉米”这个概念。后来，他们在贫下中农的帮助下，又在生产中亲自去实践，就逐渐地知道了：玉米原来是雌雄同株异花的作物。同株的雄花花粉落到雌花花丝上，进行自花授粉（即自交），虽然也能结实，但是这样的种子生活力较弱，容易退化，产量低，质量也不好。而在人工辅助下，采取不同株之间异花授粉（即杂交），可以改变自交种子的上述弱点。特别是把经过人工长期选择和培植的不同品种的优良自交种子进行杂交，得到的杂交种子就具有更加明显的优点，即产量高、质量好、早熟、抗旱和抗退化力强等。总之，他们在实践中已经懂得了什么是杂交玉米，也就表明在他

们的头脑里产生了“杂交玉米”这个概念。

从上面的例子可以看出：概念是人们对外观事物的一种认识，是客观事物的本质在人们头脑中的反映。无论什么事物，只要我们认识了它的本质，就会在自己的头脑里产生相应的概念。

客观事物不断变化，人们的认识也不断发展，因此概念也不是一成不变的。毛主席在《关于正确处理人民内部矛盾的问题》中指出：“人民这个概念在不同的国家和各个国家的不同的历史时期，有着不同的内容。”拿我国的情况来说，在抗日战争时期、解放战争时期、社会主义革命和建设时期，由于这几个历史时期的主要矛盾发生了变化，人民的范围也就不同，从而“人民”这个概念的内容也就随之有所不同。又如“原子”这个概念，从古代以来就在不断地丰富和发展。在古代，人们认为原子是不可分的最小粒子。经过长期的实践，人们逐渐认识到原子是可以分的，是由原子核和围绕核旋转的电子组成的。以后又在原子内部发现了中子、介子、中微子……，于是关于“原子”的概念就又发生了变化。

概念与语言中的词和词组有密切的关系。任何一个概念都是用词或词组表达的。一般地说，词或词组也都是表达概念的。概念是词和词组的思想内容，词和词组是概念的语言形式。但是，词和词组表达概念的情况很复杂。有些概念只用一个词来表达，如“人”、“阶级”、“路线”、“革命”……；有些概念要用几个词组成的复合词来表达，如“批林批孔”，“无产阶级专政下继续革命”，“多快好省地建设社会主义”……；同一个概念可以用不同的词来表达，如“唯物主义”和“唯物论”，

“医生”和“大夫”，“白薯”、“地瓜”和“红苕”……；同一个词又可以表达不同的概念，如“逻辑”一词在不同场合就有不同的含义，表达不同的概念；“运动”一词，既可以表达“体育运动”，也可以表达“政治运动”，还可以表达哲学上的“物质运动”……。所以，我们不能把概念与词和词组混同起来。

人们在说话、写作或思考问题时，一刻也离不开概念。毛主席说：“要搞马克思主义，不要搞修正主义；要团结，不要分裂；要光明正大，不要搞阴谋诡计。”在这里，“马克思主义”、“修正主义”、“团结”、“分裂”、“光明正大”、“阴谋诡计”等等都是概念。如果我们把人的思维比作一个有机体，那末概念就是这个有机体上的细胞。

二、什么是概念明确

正确的思维，要求概念明确，不能含混。那么，怎样才算概念明确呢？

在回答这个问题之前，先要看看概念在反映客观事物时有哪些特点。

我们以“修正主义”这个概念为例。“修正主义”这个概念反映着修正主义的这样一些本质：在国际共产主义运动中，披着马克思主义的外衣，否定马克思主义的基本原则和普遍真理的资产阶级思潮。“修正主义”这个概念可以指第二国际时期的老修正主义，也可以指以苏修叛徒集团为中心的现代修正主义。简单说来，“修正主义”这个概念反映着修正主义的本质和具有修正主义本质的那一类事物。

在逻辑上，把概念所反映的客观事物的本质，叫做概念

的内涵；把概念所反映的那一类事物，叫做概念的外延。

每个概念都有内涵和外延两个方面，就好像词有词义和使用范围两个方面一样。“在国际共产主义运动中，披着马克思主义的外衣，否定马克思主义的基本原则和普遍真理的资产阶级思潮”，是“修正主义”这一概念的内涵；而所有新老修正主义则是“修正主义”这一概念的外延。“杂交玉米”这个概念的内涵是“不同品种的优良自交种子进行不同株间的异花授粉所得到的玉米，具有产量高……等优点”，而单交玉米、双交玉米、顶交玉米、综合交玉米等则是“杂交玉米”的外延。“三角形”这个概念的内涵是“由三条线段围成的图形”，而直角三角形、锐角三角形、钝角三角形等则是“三角形”这一概念的外延。

明白了概念反映客观事物的特点，即概念的内涵和外延以后，我们就可以回答什么是概念明确了。所谓概念明确，就是明确一个概念的内涵是什么，外延是哪些；也就是明确一个概念所反映的是哪些事物及事物的什么本质。我们要正确地把握一个概念，就应该明确它的内涵和外延，我们要清楚地表达一个思想，也要明确概念的这两个方面。

在日常工作和学习中，我们应当注意从内涵和外延两个方面来检查自己和别人的概念是否明确。比如，要检查我们关于“修正主义者”这个概念是否明确，就可以提出这样的问题：伯恩施坦、考茨基是不是修正主义者？托洛茨基是不是？赫鲁晓夫、勃列日涅夫一伙是不是？刘少奇、林彪呢？杜勒斯、希特勒也是吗？……这是从外延方面来检查。我们也可以这样提问：修正主义者的本质是什么？或者什么叫修正主义

者？这就是从内涵方面来检查。

假如我们能够正确地回答出修正主义者是在国际共产主义运动中披着马克思主义外衣、否定马克思主义基本原则的资产阶级代表人物，也能正确地指出，前面列举的那伙人，除杜勒斯和希特勒以外，都是修正主义者，那末，我们关于“修正主义者”这个概念就算明确了。反之，如果既不能正确地回答什么叫修正主义者，也不能正确地指出某些人是(或不是)修正主义者；或者虽然能正确地说出某些人是(或不是)修正主义者，而不能说出修正主义者的本质是什么；或者只能抽象地说出修正主义者具有什么本质，但不能正确地分辨出某些人是(或不是)修正主义者，那么，我们对于“修正主义者”这个概念就仍然是不明确或不够明确的。

下面举几个例子来简单地分析一下。

(1)学习过马克思的《哥达纲领批判》的同志都知道，马克思和恩格斯对《哥达纲领》的机会主义观点进行了严厉的批判。同时，也指出整个纲领都是“不合逻辑”的。其主要的逻辑错误之一，就是概念不明确。只要我们翻开《哥达纲领》看一下，就会发现，全篇充满着“含混和混乱的词句”，“含糊不清的术语”和“暧昧的字眼”……。《哥达纲领》的第一条主张要“公平分配劳动所得”。但是，什么是“公平分配”呢？在当时，资产者和各种非无产阶级的社会主义宗派分子都提出了各种极不相同的分配方案，他们站在各自的立场上，都说自己的分配方案是公平的。《哥达纲领》所提出的“公平分配”是什么意思？它同其他分配方案的区别又在哪里？纲领的作者并没有明确地指出来，因此，他们所谓的“公平分配”，在内涵和外延

上都是不确定的，空洞的。不同的派别可以对它做出不同的解释。“劳动所得”这个概念也是如此。是指劳动的产品呢？还是产品的价值呢？还是其他的什么东西？也是含混不清的。所以，马克思说：“‘劳动所得’是拉萨尔为了代替明确的经济概念而提出的一个模糊观念。”可见“公平分配”和“劳动所得”这两个概念在《哥达纲领》中都是不明确的。

仅有一千字左右的《哥达纲领》，马克思在批判时就列举出二十多个不明确的概念，并且一一加以剖析和批判。拉萨尔派的头目们正是利用这些含糊的概念，来歪曲无产阶级工人党的马克思主义观点，而把他们的机会主义观点渗透在整个纲领中。

(2)随着无产阶级文化大革命的伟大胜利和批林批孔运动的深入发展，党的各项政策得到了进一步落实。在人民公社，社会主义的按劳分配的政策也得到了更好的贯彻。但是，也有极少数同志分不清物质刺激和按劳分配的界限。有的同志错误地认为，物质刺激也是“符合”按劳分配原则的，因此，他们就不能坚决抵制搞工分挂帅的资本主义倾向；也有的同志错误地认为，按劳分配就是物质刺激、工分挂帅，因此，他们就不能认真贯彻执行按劳分配的政策。造成这些错误的原因之一，就是他们对“物质刺激”和“按劳分配”这两个概念不够明确。他们不了解“按劳分配”这个概念指的是，在社会主义阶段，在无产阶级政治挂帅的前提下，按照社员劳动的质量和数量，付给合理的报酬，实行同工同酬，鼓励人们为社会主义积极劳动，创造财富，以加速社会主义建设。而“物质刺激”则是从资产阶级利己主义出发，诱使人们不择手段地

去捞取个人眼前的物质利益，把人们引向邪路，为复辟资本主义创造条件。可见，“物质刺激”和“按劳分配”是根本不同的两个概念，如果不明确，就必然混淆资本主义同社会主义、修正主义同马克思主义的界限，就会在工作中犯错误，给革命事业带来损失。

概念要明确，还要求我们在一个思维过程中自始至终保持概念的同一，不得随意改变概念的内涵和外延，不能使概念游移不定。特别要注意概念同词的关系。前面讲到，同一个概念可以用不同的词表达，不同的概念又可以用同一个词表达；在论证过程中，我们先用一个词去表达某个概念，以后又不加说明地用这个词去表达其他概念，这样，概念就不明确了。例如：

(3)有人说：“变是绝对的，不变是相对的。我们的干部由农村进到大城市也肯定会变。只有认真读马列的书和毛主席的著作，密切联系群众，才能保持不变。”

在这段话里，说“变是绝对的，不变是相对的”，“干部由农村进到大城市也肯定会变”，又说要“保持不变”，不是自相矛盾吗？这种毛病的出现，就是因为没有保持概念同一。上面共用了四个“变”，其含义是不同的。前两个“变”，是哲学概念，指的是事物的发展变化。第三个“变”指的是可以变好，也可以变坏。第四个“变”却仅指向坏的方面变。说话人在表达时不加限制和说明，就造成概念不明确，意思也就含混不清。

值得注意的是，阶级敌人经常玩弄偷换概念的手法，借以欺骗人民，为他们的罪恶目的服务。例如：

(4)俄国无政府主义者沙·哥格利亚恶毒攻击马克思主

义,他胡说什么:

“……如果思想体系主要地、一元地由吃饭和经济地位来决定,那末某些饕餮之徒就会是天才人物了。”

哥格利亚在这里就是玩弄了偷换概念的手法。我们都知道,马克思有个著名的原理,就是“人们的经济地位决定人们的意识”。而哥格利亚故意用“吃饭”来偷换这个原理中“经济地位”这个概念。斯大林敏锐地识破了哥格利亚耍的花招,驳斥说:“……究竟何时、何地、在哪个行星上,有哪个马克思说过‘吃饭决定思想体系’呢?……诚然,马克思说过,人们的经济地位决定人们的意识,决定人们的思想,可是谁向你们说过吃饭和经济地位是同一种东西呢?难道你们不知道,象吃饭这样的生理现象是和人们经济地位这种社会现象根本不同的吗?”(《无政府主义还是社会主义?》,《斯大林全集》第1卷,第298—299页)斯大林的批驳,正打中了哥格利亚一伙的要害。

(5)孔老二是一个满口仁义道德、一肚子狼心狗肺的反动家伙。他当上鲁国司寇不久,就杀了革新派人士少正卯。《荀子·宥坐》和其它有关史料关于孔丘诛少正卯的记载,就是孔老二这一罪行的铁证。然而,历史上尊孔派都竭力否认或歪曲这一历史事实。清朝有个叫孙星衍的就是其中的一个。他站在尊孔的立场上,不愿意承认孔老二的这一罪行。但是《荀子》书中明明写着,读者皆知,又不能否认。于是他挖空心思地进行诡辩,胡说《荀子》一书中关于“孔子诛少正卯”的“诛”字,不是杀,而是责,孔丘只是当众谴责了少正卯的“丑恶”,未必杀他。孙星衍在这里也是玩弄了偷换概念的手法。但是这种诡辩完全是徒劳的。《荀子》在“孔子诛少正卯”的后