

# 俄罗斯文化哲学论

---



---

ФИЛОСОФИЯ РУССКОЙ КУЛЬТУРЫ

---



---

周力◎著



黑龙江大学出版社  
HEILONGJIANG UNIVERSITY PRESS

C14035790

G02  
28

# 俄罗斯文化哲学论

ФИЛОСОФИЯ РУССКОЙ КУЛЬТУРЫ

周力◎著



北航

C1723090

黑龙江大学出版社  
HEILONGJIANG UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

俄罗斯文化哲学论 / 周力著. -- 哈尔滨 : 黑龙江  
大学出版社, 2014. 1

ISBN 978 - 7 - 81129 - 687 - 7

I. ①俄… II. ①周… III. ①文化哲学 - 研究 - 俄罗斯  
IV. ①G02

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 271119 号

俄罗斯文化哲学论

ELUOSI WENHUA ZHEXUE LUN

周 力 著

---

责任编辑 安宏涛 张春珠  
出版发行 黑龙江大学出版社  
地 址 哈尔滨市南岗区学府路 74 号  
印 刷 哈尔滨市石桥印务有限公司  
开 本 720 × 1000 1/16  
印 张 16.75  
字 数 278 千  
版 次 2014 年 1 月第 1 版  
印 次 2014 年 1 月第 1 次印刷  
书 号 ISBN 978 - 7 - 81129 - 687 - 7  
定 价 39.00 元

---

本书如有印装错误请与本社联系更换。

版权所有 侵权必究

## 前 言

俄罗斯著名思想家别尔嘉耶夫指出,思考哲理是俄罗斯民族的特点。在俄罗斯就连不识字的庄稼汉都喜欢提出哲学性质的问题:生活的意义、上帝、永恒的生命、恶与谎言、如何实现上帝之国。俄罗斯民族对哲理思考深入骨髓的喜好为俄罗斯哲学的蓬勃发展准备了雄厚稳定的社会基础,提供了源源不断的思想养料。

俄罗斯民族文化是世界文化之林中的奇葩,它以颜色、花姿、香味等外在形态,更以本质特征的独特性傲视世界,成为俄罗斯人民族自信心、自豪感生生不息的源泉。因而,从哲学角度认识文化在喜欢哲理思考的俄罗斯人那里可谓源远流长。

俄罗斯文化哲学发端于18世纪上半叶,发展之路大致经历了萌发、走向成熟、繁荣、曲折发展、蓬勃发展五个阶段。经过二三百年的发展,俄罗斯文化哲学不仅硕果累累,而且体现出别具一格的鲜明特征。

值得强调的是,苏联解体后俄罗斯文化哲学全面引进西方文化哲学理论进而全面构建自己当代文化哲学和文化哲学理论是新俄罗斯文化哲学蓬勃发展的重要表现。俄罗斯学者不仅对文化基本概念和范畴进行了全面的理论梳理,分析国内外文化哲学理论,挖掘各种资源,而且运用文化哲学基本理论解说俄罗斯文化的历史发展、俄罗斯文化在世界中的地位和作用、俄罗斯文化类型定位、民族文化精神和当代价值体系等俄罗斯文化的基本问题。多元的思想流派、多元的立场观点百家争鸣或多声部合唱,构成俄罗斯文化哲学的优美乐章。

因此,全面了解俄罗斯文化哲学的历史发展和特点,挖掘俄罗斯文化的深刻内涵,总结俄罗斯文化发展的基本规律,对于深刻认识俄罗斯文化和俄罗斯民族性格不无裨益。

007280211

本书是2011年四川外语学院(今四川外国语大学)社会科学研究重大招标项目的成果之一。项目课题名称为“西方文化哲学史研究”,项目课题组负责人是四川外国语大学的钟谟智教授,本书的课题为子项目“俄罗斯文化哲学研究”。

周力  
2013年10月

# 目 录

第一论	俄罗斯文化哲学发展的基本进程和特点 .....	1
第二论	俄罗斯文化哲学的基本任务 .....	10
第三论	萌发时期的俄罗斯文化哲学 .....	24
第四论	走向成熟	
	——19 世纪的俄罗斯文化哲学 .....	35
第五论	俄罗斯文化哲学的繁荣	
	——20 世纪前 25 年的俄罗斯文化哲学 .....	66
第六论	俄罗斯文化哲学的曲折发展	
	——苏联时期的文化哲学研究 .....	105
第七论	俄罗斯文化哲学的复兴	
	——新俄罗斯时代的文化哲学研究 .....	118
第八论	俄罗斯文化哲学视角下的象征 .....	132
第九论	文化哲学视角下俄罗斯人对空间的理解 .....	151
第十论	文化哲学视角下的对话解说 .....	165
第十一论	在古罗斯文化中对世界的文艺美学理解的起源 .....	181
第十二论	俄罗斯思想 .....	198
参考文献	.....	253

## 大学物理实验教程

实验四	金属线胀系数的测定	(56)
实验五	用扭摆法测物体的转动惯量	(59)
实验六	声速的测量	(64)
* 实验七	在气垫导轨上测定滑块的速度和加速度	(69)
* 实验八	气轨上动量守恒定律的研究	(72)
* 实验九	液体表面张力系数的测定	(74)
<b>第三章 电磁学实验</b>		(78)
实验十	线性电阻与非线性电阻的伏安特性	(78)
实验十一	电桥法测电阻	(82)
实验十二	示波器的使用	(87)
实验十三	霍尔效应及其研究	(97)
实验十四	箱式电位差计的使用	(102)
实验十五	电表改装与校准	(110)
实验十六	用示波器观测铁磁材料的磁化曲线和磁滞回线	(114)
实验十七	用稳恒电流场模拟静电场	(123)
* 实验十八	电子在电磁场中运动的研究	(127)
* 实验十九	万用电表的原理和初步使用方法	(135)
* 实验二十	LRC 电路的稳态特性研究	(141)
* 实验二十一	滑线变阻器在电路中的应用	(148)
<b>第四章 光学实验</b>		(151)
实验二十二	薄透镜焦距的测量	(151)
实验二十三	光的干涉——牛顿环	(156)
实验二十四	迈克尔逊干涉仪的调节及使用	(161)
实验二十五	迈克尔逊干涉仪测空气折射率	(165)
实验二十六	分光计的调整与三棱镜顶角的测定	(167)
实验二十七	用衍射光栅测定光波波长	(172)
实验二十八	光的偏振——布儒斯特角法	(175)
<b>第五章 近代物理实验</b>		(178)
实验二十九	密立根油滴实验	(178)
实验三十	夫兰克—赫兹实验	(183)
* 实验三十一	氢原子光谱的测定	(186)
* 实验三十二	光电效应及普朗克常数的测定	(191)
<b>附表</b>		(197)
<b>参考文献</b>		(201)

# 第一论 俄罗斯文化哲学发展的 基本进程和特点

尽管相比于希腊、中国和印度等文明古国,甚至相比于西欧的一些国家,系统的俄罗斯哲学形成较晚,但它一经横空出世,就以别具一格的态势发出自己的声音,在世界哲学百花园中占据了醒目的一席之地。

俄罗斯文化哲学发端于18世纪上半叶。B. H. 塔季谢夫的“世界智力教育理论”的问世被认为是俄罗斯本土意义的文化哲学产生的标志。<sup>①</sup>

俄罗斯文化哲学的发展大致经历了五个阶段。

第一个阶段是俄罗斯文化哲学的萌发时期,时间大约是在18世纪。自从彼得大帝的欧化改革拉开了俄罗斯向西方学习、追赶世界潮流的近代化大幕,西方文化便开始大规模在俄罗斯传播。以塔季谢夫的“世界智力教育理论”为发端,紧随其后又有罗蒙诺索夫、C. E. 杰斯尼茨基、M. M. 谢尔巴托夫等人对文化问题的解说,开始形成俄罗斯文化哲学的主要方法论基础和立场,为俄罗斯文化哲学的发展开辟了道路。

第二个阶段是俄罗斯文化哲学走向成熟的时期,时间大约是整个19世纪。以恰达耶夫的《哲学书简》为标志,俄罗斯人围绕俄罗斯的发展道路、俄罗斯的民族性和文化传统等问题开始进行深刻的哲学思考。一方面,文学巨匠陀思妥耶夫斯基、托尔斯泰等人以艺术形式对世界、人生和文化的哲理探索不断发展,傲视世界,另一方面,从И. 基列耶夫斯基、A. 霍米亚科夫等斯拉夫派思想家的文化哲学解说到丹尼列夫斯基、索洛维约夫的文化哲学学说自成体系,独树一帜,标志着俄罗斯文化哲学走向成熟。

第三个阶段是俄罗斯文化哲学的繁荣时期,主要指在20世纪初的白银时

---

<sup>①</sup> Философия культуры. Становление и развитие. // Под редакцией М. С. Кагана, Ю. В. Перова, В. В. Прозерского, Э. П. Юровской, СПб.: Лань, 1998. С. 142.



代。白银时代是俄罗斯文化灿烂辉煌、硕果累累的时代,也是俄罗斯文化哲学百花齐放、争奇斗艳的时代。宗教哲学、马克思主义、新康德主义、新实证主义、现象学等多元化的文化哲学流派的交流和对话,不同的思想立场观点的碰撞和激荡,组成俄罗斯文化哲学百花齐放的生动画卷,把俄罗斯文化哲学推向了新的高峰。

第四个阶段为曲折发展时期,这是指从白银时代后的20世纪30年代到苏联解体。十月革命后,随着苏联模式的确立,官方意识形态对思想文化实行高度集中的控制,导致了作为历史唯物主义研究对象的“社会”的概念把“文化”的概念从哲学中排挤出去。专门的文化哲学研究几乎销声匿迹,沉寂了二三十年。到了20世纪60年代,随着斯大林去世后思想的解冻,哲学家才开始研究文化的理论问题。这一时期俄罗斯文化哲学发展的突出成果是巴赫金、洛特曼、古米廖夫的文化哲学思考。

第五个阶段是俄罗斯文化哲学蓬勃发展的阶段,时间是从苏联解体至今。苏联解体后,严厉的思想控制土崩瓦解,振兴俄罗斯的思想 and 精神需要促使俄罗斯文化哲学欣欣向荣,重新走向繁荣。文化哲学成为近年来俄国哲学界研究的重要领域之一。其主要标志是:一批专门从社会哲学、历史哲学、文化学、文化人类学、历史学、宗教学等领域开展文化哲学研究的专家学者出现;多次召开与文化哲学研究相关的学术讨论会和经常举办文化哲学方面的圆桌会议;大学纷纷成立文化学教研室,开设文化学和文化哲学课程;许多著名期刊开设“文化问题”专栏供读者讨论;出版大量文化学、文化哲学等相关的著作和教材。<sup>①</sup>

值得强调的是,苏联解体后新俄罗斯文化哲学蓬勃发展的重要表现是俄罗斯文化哲学全面引进西方文化学和文化哲学理论进而全面构建自己的当代文化学和文化哲学理论。俄罗斯学者不仅对“文化”(культура)、“文化功能”(функции культуры)、“文化象征”(символы культуры)、“文化编码”(культурные коды)、“文化价值”(культурные ценности)、“文化传统”(культурные традиции)、“文化认同”(культурная самоидентичность)、“文化冲突”(культурный конфликт)等文化基本概念和范畴全面进行理论梳理,分析国内外文化哲学理论,挖掘各种资源,而且运用文化哲学基本理论解说俄罗斯文化的历史发展、在世界中的地位 and 作用、俄罗斯文化类型定位、民族文化精神和当代价值

<sup>①</sup> 陈树林:俄国文化哲学研究概观,《哲学动态》,2010年第9期,第29页。



体系等俄罗斯文化的基本问题。多元的思想流派、多元的立场观点百家争鸣或多声部合唱,构成俄罗斯文化哲学的优美乐章。

俄罗斯文化哲学经过二三百年的发展,不仅硕果累累,而且体现出别具一格的鲜明特征。

第一,发展的动力强劲,源源不断。

俄罗斯的国土横跨欧洲和亚洲,俄罗斯文化的产生和发展处于东西方文化的交汇处。特殊的地理位置和地缘政治条件使俄罗斯文化深深打上东西方文化结合部的烙印。俄罗斯文化的内核是真正的矛盾统一体,具有既非东方又非西方、既是东方又是西方的二元性结构。俄罗斯文化深层二元结构的对立和统一、冲突和妥协,贯穿俄罗斯社会文化发展的始终。世界历史两种不同方向的潮流在俄罗斯地缘政治和精神空间碰撞,人类文明在俄罗斯的肌体和灵魂中一分为二,又合二为一,使得俄罗斯文化从传统文明向现代文明的过渡倍加艰辛,往往表现出大起大落的悲剧性命运,也使俄罗斯文化不是牢牢地固定在东方或西方的轴上。“往往在每个转折或危急时刻,它或顺轴左移或顺轴右移,在两个吸力中心摇摆,始终不能固定自己的轨道,反而潜藏着产生割断和分裂其地理政治空间的强大潜能。”<sup>①</sup>这也决定了俄罗斯历史上不断发生急剧的文化转型和强烈的文化危机。从基辅罗斯受洗基督教化到蒙古鞑靼入侵二百多年的金帐汗国统治,从彼得一世的欧化改革到十月革命再到苏联解体,一次次大起大落、大悲大喜的文化转型和强烈的文化危机,迫使俄罗斯人不能不对俄罗斯社会和文化的发展的根本问题给予解答,以找到俄罗斯文明既要保持独特性又要追上世界潮流的发展方向。这种自然地理地位和地缘政治条件及一次次的文化转型带来的思想精神危机为俄罗斯文化哲学的不断发展提供了源源不断的强大动力。19世纪俄罗斯文化哲学走向成熟,白银时代俄罗斯文化哲学登上繁荣的高峰,苏联解体后俄罗斯文化哲学再次走向繁荣,可以说,都是文化转型和文化危机促成的结果。

第二,俄罗斯文化哲学发展的实质与西方相同,但形成较晚。

说俄罗斯文化哲学的形成比西方晚是说俄罗斯文化哲学主要形成于世界文化哲学的第二个阶段,相比西方的文化哲学的形成在时间上晚了一个阶段。按照卡甘等俄罗斯学者的看法,世界文化哲学的发展大致可分为三大阶段。第

<sup>①</sup> 马瑞映:俄罗斯发展道路选择的文化特征,《今日东欧中亚》,1997年第6期,第25页。

一阶段开始于古希腊哲学,一直延续至17世纪。<sup>①</sup>这是在本体论、神学和认识论问题的连续统中产生文化哲学知识的时期。而俄罗斯文化哲学发端于18世纪上半叶,主要形成于世界文化哲学发展的第二阶段,可以说,俄罗斯文化哲学的形成过程开始得比西方晚了整整一个阶段,直到19世纪初,西方派和斯拉夫派关于俄罗斯文化发展的道路发生激烈争论,才开辟了俄罗斯文化哲学的发展之路,尽管当时还没有系统的哲学理论思考。<sup>②</sup>可以说,对文化的哲学理论进行系统思考是从19世纪中叶由丹尼列夫斯基的著作《俄罗斯与欧洲》开始的。<sup>③</sup>

俄罗斯文化哲学的形成虽然比西方晚,但发展的实质仍然与西方相同。说俄罗斯文化哲学发展的实质与西方相同主要指俄罗斯文化哲学一旦开始形成,它在研究对象和研究范畴、使用的概念、运用的方法以及表现的形式等方面都与西方同步,并无根本差别。

首先,俄罗斯文化哲学发展本质上与西方同步表现在文化哲学的研究对象的相同上。俄罗斯文化哲学发端于世界文化哲学发展的第二个时期,而世界文化哲学发展的第二个时期是文化作为一个多样性的人类活动整体变成独立的哲学研究的对象的时期。同时文化被非常宽泛地理解,它吞没了社会特别是人的经济和政治生活。实际上文化的概念包含了一切非自然的东西。到了19世纪中叶,由于马克思主义及其社会学思想形成的影响,人们开始意识到社会是在生产和管理(用马克思的话表述就是经济基础与上层建筑)范围内人与人之间的关系体系。与此同时,从费尔巴哈的学说开始,把人作为科学认知和价值思考的特殊的最为重要的对象的学说——哲学人类学也应运而生,这时文化哲学的研究对象被划定得更加狭窄,边界更加清晰。无论怎样注意到非自然存在的种种形式,无论普通本体论概念的社会学、人类学和文化学的界限在共同的哲学知识的普遍连续统中怎样关联,怎样交叉,人们也把文化与社会、文化与人区别开来。正是在把文化与社会、文化与人区别开作为独立的哲学研究对象方面,俄罗斯文化哲学与西方别无二致,这一点从18—19世纪俄罗斯思想家的观点和学说的解说中可以一览无余。

① *Философия культуры. Становление и развитие.* Под редакцией М. С. Кагана, Ю. В. Перова, В. В. Прозерского, Э. П. Юровской, СПб.: Лань, 1998. С. 5.

② *Философия культуры. Становление и развитие.* Под редакцией М. С. Кагана, Ю. В. Перова, В. В. Прозерского, Э. П. Юровской, СПб.: Лань, 1998. С. 13.

③ *Философия культуры. Становление и развитие.* Под редакцией М. С. Кагана, Ю. В. Перова, В. В. Прозерского, Э. П. Юровской, СПб.: Лань, 1998. С. 14.



其次,俄罗斯文化哲学发展本质上与西方同步表现在两者文化哲学的表达形式基本一样。一般说来处于第二发展阶段的文化哲学知识形式,就像整个哲学思想一般五花八门、形形色色。既然文化哲学特有的和中心的问题是主体与客体的关系问题,而对该问题的解决既可以从客体的方面入手,也可以从主体的方面入手,还可以使活动系统主客体的联系本身成为分析的直接对象,那么哲学思考就有三种与被思考的对象相符合的基本形式:第一种形式具有严格的科学性,如果理论分析的出发点是客观现实的话,哲学在这种情况下就像自然科学和数学一样;第二种形式具有抒情-政论的性质,旨在成为存在并理解存在的美学、艺术形式;第三种形式则以某种方式将严格的科学认知-阐释与个人的认识理解结合起来,甚至从“外在性”(巴赫金语)的立场进行反省,也就是把第三种形式理解为文化哲学发展过程的历史文化决定阶段。而文化哲学也就以三种变体出现。正是在文化哲学的变体上,俄罗斯文化哲学完全可以与西方并驾齐驱。

在理论认识变体方面,西方以黑格尔、尼采、斯宾格勒的学说为代表,俄罗斯则以丹尼列夫斯基、罗扎诺夫和别尔嘉耶夫的学说为典型。

特别应指出的是,在美学和艺术变体方面,俄罗斯文化哲学与西方相比毫不逊色。实际上,当成为科学的意图达到极端的时候,理论家不是讨论整个文化与存在的其他形式(自然、社会、人)的关系的特殊问题,而是去研究文化的某些具体的现象,例如伦理的、历史的、社会的、职业的。那时候文化哲学就让位于具体的文化学知识——民族学、社会学、符号学、历史艺术学等等,甚至可能摆脱客观认知的主观价值立场,给予对文化的哲学思考以艺术形式。于是在西方产生出犹如伏尔泰的哲学寓言小说的特殊体裁,而在俄罗斯则有Ф.丘特切夫特殊的哲学诗歌、M.布尔加科夫等人的文化长篇小说等特殊体裁。

值得强调的是,长期以来人们对俄罗斯整个哲学和文化哲学知之不多。外界对俄罗斯哲学,特别是俄罗斯文化哲学的认识是从俄罗斯文艺形式,而不是哲学这一理论形式开始的。这种文艺形式的哲学首先是由陀思妥耶夫斯基、托尔斯泰等人的创作,特别是他们的长篇小说表现出来的;其实,这些伟大作家的长篇小说完全可以看作对世界、人生、文化的哲学思考的变体形式。随同这些作品一起,俄罗斯逐渐出现了发达的哲学理论论述,从Г.捷普洛夫和A.拉吉舍夫,车尔尼雪夫斯基和丹尼列夫斯基,到索洛维约夫和普列汉诺夫,A.波格丹诺夫和别尔嘉耶夫,C.弗兰克和弗洛连斯基,再到巴赫金和洛特曼,俄罗斯文化哲

学走向一个又一个高峰,也逐渐走向世界,让世界为之惊叹。

总之,俄罗斯的文化哲学发展与德国和法国的哲学发展没有任何实质性的区别。区别只是在于俄罗斯的哲学产生得比西方更晚一些,它将西欧思想的成果与俄罗斯的社会和精神发展的需求综合到了一起。<sup>①</sup>

第三,俄罗斯文化哲学的发展受到西方的深刻影响。

自从彼得一世的欧化改革为俄罗斯打开了面向西方的大门,西方哲学从笛卡儿到伏尔泰,从康德、黑格尔、费希特、谢林再到马克思,直到后现代主义,一波又一波在俄罗斯掀起浪潮。西方影响给俄罗斯哲学,特别是文化哲学从概念、范畴到方法论都打上了深刻的烙印。比如,为俄罗斯文化哲学走向成熟做出巨大贡献的 A. 霍米亚科夫、丹尼列夫斯基、别尔嘉耶夫等不同凡响的俄罗斯文化哲学家,就受到德国哲学,特别是德国古典哲学的深刻影响。在 19 世纪的俄罗斯,德国古典哲学,尤其是谢林、费希特和后期的黑格尔哲学在俄罗斯社会的知识阶层中引起了人们极大的兴趣。在 19 世纪上半叶的俄罗斯思想家中没有读过谢林作品的很少;И. 基列耶夫斯基、A. 霍米亚科夫、П. 恰达耶夫、H. 斯坦克维奇、B. 奥多耶夫斯基、丘特切夫等人最初都是谢林学说的忠实信徒,他们中的很多人甚至听过谢林本人的讲座,与他交谈过,与他通过信。19 世纪 30—50 年代所有的俄罗斯知识分子的代表,无论是西欧派还是斯拉夫派,无论是保守派还是自由派,包括很多十二月党人、别林斯基和巴枯宁在内的激进派都受过谢林哲学的影响。

第四,创新性。

俄罗斯文化哲学颇具创新性,这主要指的是俄罗斯文化哲学尽管不断在西方哲学中汲取营养,大量使用西方哲学的概念、范畴,甚至方法,但是俄罗斯哲学并不是跟在西方哲学后面一味地模仿,亦步亦趋,而是在发展过程中不断有新的观点、新的认识角度的解说,甚至别具一格的思想体系。比如丹尼列夫斯基提出了文化类型学说,比斯宾格勒、汤因比的学说早几十年,这就是明证。在丹尼列夫斯基之后,从列昂季耶夫繁荣的复杂的理想到索洛维约夫一切统一的理论,从象征主义的文化解说到宗教哲学的文化反思,再到巴赫金的对话理论和洛特曼的符号学理论,随着俄罗斯文化哲学发展高潮迭起,新观点、新思想、

---

<sup>①</sup> *Философия культуры. Становление и развитие. Под редакцией М. С. Кагана, Ю. В. Перова, В. В. Прозерского, Э. П. Юровской, СПб.: Лань, 1998. С. 6—8.*



新学说层出不穷。

俄罗斯文化哲学这种别具一格的创新性与俄罗斯文化的独特结构和不断转型造成的文化危机有着密切的联系。俄罗斯文化由于地缘政治条件和历史发展形成的既非东方又非西方、既是东方又是西方的文化内核的二元结构引起的俄罗斯民族性格的内在矛盾,产生生活方式和生活习惯、社会文化制度的内在矛盾,引起社会心理和意识形态的内在矛盾,造成科学、艺术、哲学和宗教等文化专门领域的内在矛盾以及社会文化历史发展的不可预见性——所有这些都是长期思想文化冲突和意识形态争论的来源。

对于像俄罗斯文化这种具有相应的文化形式的结合部文化来说,典型的是提出问题的情势,这种情势内含不确定的、未知的、未明显表现出来的因素。对待这些不确定因素的态度决定这种情势及其关键问题的解决方向、逻辑与历史的自我发展的方向。因此结合部文化中的文化过程往往带有特别的、无法预见的创造性探索的性质。文化的结合部的态势决定文化中强大的甚至常常是过头的创新性,有时,这种创新变成文化的目的本身。巴赫金并非偶然地强调,产生新思想的高度张力和高效的文化生活只存在于文化和文化区域的结合部,只存在于文化时代的结合部。<sup>①</sup>

第五,与美学息息相关。

俄罗斯学者卡甘指出,整个俄罗斯文化哲学,首先是它的本体论流派的一个本质特点就是与美学有机而紧密的联系<sup>②</sup>,这种本质特点一是表现为把基本的概念——形式、完整性、象征、创造等解释为在自然属性上与美学相近,二是表现为对待艺术就像对待最高类型的文化创造活动,最后还表现为哲学理论本身往往使用形象而富有诗歌色彩的语言。这个美学方向的根源就在决定精神探索的道路和目的的俄罗斯文化的深层结构之中暴露无遗。根据别尔嘉耶夫的见解,完全没有实现的存在总是折磨俄罗斯思想的能量,这种能量力图变成意志、行为、现实,力图冲破人的个体的界限,与宇宙和谐地成为一体,力图进入一种空间,在这里期待的自我实现最终可以完成,在这里精神、灵魂和肉体、感情和理智、幻想和现实复归一体,在这里产生了个性和共性的完整,这种愿望导致在哲学意识中把“文化”的概念的世界观意义推到第一位。而在文化哲学本

<sup>①</sup> 朱达秋,周力:《俄罗斯文化论》,重庆出版社,2004年,第24页。

<sup>②</sup> *Философия культуры. Становление и развитие. Под редакцией М. С. Кагана, Ю. В. Перова, В. В. Прозерского, Э. П. Юровской*, СПб.: Лань, 1998. С. 397.

身,一切统一的问题则成了第一位的问题。

Вяч. 伊万诺夫则指出,“对美学秩序的任何感受都会把精神赶出个人的感受之外”,“美标志着精神与世界灵魂永恒的订婚,在我们面前是永远更新的楷模和世界变化的神圣诺言”。<sup>①</sup>

第六,文化哲学研究与文化化学研究的区分并不严格。

通观俄罗斯文化哲学的发展过程,可以说,应该将俄罗斯的文化哲学研究理解为“对文化的哲学研究”,即广义的文化哲学研究。同时,这种研究并没有与“文化学”这种对文化的“科学研究”理论做严格的区分。在俄罗斯无论是文化化学还是文化哲学研究,都大量运用西方哲学、哲学人类学、宗教学、历史学等学科提供的文献和资料乃至理论范式,只有极少数哲学家做专门的文化哲学研究。<sup>②</sup>

当然,俄罗斯文化哲学研究与文化化学研究没有严格的区分,不仅与文化化学在世界范围作为新学科异军突起有关,更与苏联解体后俄罗斯经济社会急剧转型带来的文化危机紧密相关。为了给振兴俄罗斯找到新的精神支柱,俄罗斯的思想文化精英纷纷把目光投向文化反思,各显神通,掀起文化热潮。对文化的反思必然突破文化哲学的范围走向更为广阔的领域,与成为显学的文化化学交叉在所难免。

值得注意的是,俄罗斯学者在苏联解体后的文化研究中越来越趋向于厘清文化化学和文化哲学的关系,其中卡甘的意见颇具代表性。卡甘指出,“显然,文化化学作为一门学科正在经历自己独立化的正常过程”<sup>③</sup>。按照卡甘的说法,像众多的其他学科一样,文化化学孕育在哲学的怀抱中,在腹内发育了一定的时期之后要脱离哲学母体,获得独立的生命,就像心理学不久前发生过的那样。随着文化化学作为一门独立学科在世界上出现,对文化的科学认识的整体化倾向也出现并且在加强。如果这个过程能够顺利完成,那么文化化学将是一门综合的人文科学,它从一个统一的视角将哲学、历史、社会学、心理学、人类学、民族学、艺术学、符号学、语言学、信息学等学科的信息分类化和系统化,并在这些学科所收集起来的资料和自己研究经验的基础上建构各种层次的理论。至于文化哲学,

① Иванова Вяч. По звездам. СПб.: Оры, 1909. С. 30, 27.

② 陈树林:俄国文化哲学研究概观,《哲学动态》,2010年第9期,第32页。

③ Философия культуры. Становление и развитие. Под редакцией М. С. Кагана, Ю. В. Перова, В. В. Прозерского, Э. П. Юровской, СПб.: Лань, 1998. С. 426.

则将停止负担该由不同层次文化学理论来负担的共性任务,非常好地变回到物理哲学的那个样子,也就是回归到文化学的哲学方法论问题的范围。文化哲学与文化学之间的关系则成为类似于社会哲学和社会学之间的关系。

实际上,在20世纪末的俄罗斯文化学思想中文化学作为一门科学的独立化过程正在发生,它逐渐从哲学中分离出来,将关于文化的各种知识一体化。文化哲学不再等同于文化学,早先对文化哲学的理解是在文化哲学现实的整体性、结构、功能和发展中把文化哲学理解为文化知识的唯一掌控者,这种理解该结束了。在20世纪90年代文化学文献汹涌澎湃的洪流中奠定了21世纪作为基础学科同时也是科学体系的作为人文社科知识的主要分支之一的文化学基础。这就是这一时期文化学思想发展的一般意义。<sup>①</sup>

---

<sup>①</sup> Философия культуры. Становление и развитие. Под редакцией М. С. Кагана, Ю. В. Перова, В. В. Прозерского, Э. П. Юровской, СПб.: Лань, 1998. С. 427.



## 第二论 俄罗斯文化哲学的基本任务

文化哲学研究在俄罗斯的发展也与在英国、美国、法国、德国等其他国家一样,首先面临的问题是:到底什么是文化哲学?

卡甘等人主编的《文化哲学:形成与发展》一书就指出,在用普遍的观点来理解现代文化学知识体现的多样性和充分考虑文化学知识所有主要形式及其种种交叉的互相影响的时候,不能不看到,也不能不正确地评价文化哲学应有的特点。文化哲学的价值常常遭到一些具体学科的代表质疑,典型的一种表现就是实证主义和科学中心论引起的对文化哲学的鄙视,把文化哲学看作“非科学的”,认为文化哲学实际上是一种毫无用处的思想形式。所以应该专门解释一下,在当今时代文化哲学到底是什么;在与具体的文化学学科并行发展的条件下,在形形色色的文化的艺术形式日趋活跃的条件下,文化哲学应该提供什么样的信息。<sup>①</sup>

在俄罗斯文化哲学家看来,要弄清什么是文化哲学,首先就得明确什么是文化。

尽管文化现象古已有之,俄罗斯人对文化的哲学思考也源远流长,但俄语“культура”(文化)一词在俄罗斯出现得却比较晚。按照俄罗斯学者阿普列列娃的说法,19世纪三四十年代“文化”一词在俄罗斯就不断地被使用了,特别是在从欧洲语言翻译文献的时候使用得最为频繁。<sup>②</sup>

首先把“文化”一词收入俄语词典中并加以解释的是《俄语书籍、报刊阅读爱好者口袋书籍》[雷诺万茨(Ренофанц)主编,圣彼得堡,1837年]。在这部词

---

<sup>①</sup> Философия культуры. Становление и развитие. Под редакцией М. С. Кагана, Ю. В. Перова, В. В. Прозерского, Э. П. Юровской, СПб.: Лань, 1998. С. 8.

<sup>②</sup> Апрелева В. А. Очерки по философии русской культуры: Учеб. пособие. СПб.: Инфо-да, 2005. С. 9.