



家伦理文化

儒家文化
大众读本

梁国典 主编

唐凯麟 陈仁仁 著

成人之道

山东教育出版社

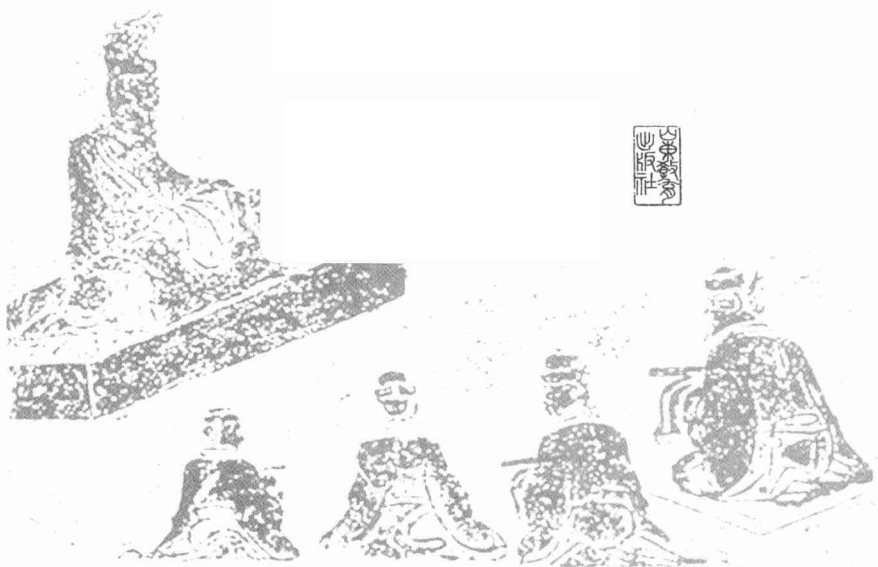
梁国典 主编

儒家伦理文化

成人之道

唐凯麟 陈仁仁 著

儒家文化
大众读本



图书在版编目 (CIP) 数据

成人之道：儒家伦理文化 / 唐凯麟，陈仁仁著. —
济南：山东教育出版社，2011
（儒家文化大众读本）
ISBN 978-7-5328-6806-3

I. ① 成… II. ① 唐… ② 陈… III. ① 儒家—伦理学
—通俗读物 IV. ① B82-092 ② B222-49

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 026144 号

儒家文化大众读本

成人之道——儒家伦理文化

唐凯麟 陈仁仁 著

主 管：山东出版集团
出 版 者：山东教育出版社
（济南市纬一路 321 号 邮编：250001）
电 话：（0531）82092663 传真：（0531）82092661
网 址：<http://www.sjs.com.cn>
发 行 者：山东教育出版社
印 刷：山东临沂新华印刷物流集团有限责任公司
版 次：2011 年 3 月第 1 版第 1 次印刷
规 格：787mm × 1092mm 1/16
印 张：17.25 印张
字 数：158 千字
书 号：ISBN 978-7-5328-6806-3
定 价：36.00 元

（如印装质量有问题，请与印刷厂联系调换）

电话：0539—2925659

编委会

主 编 梁国典

编 委 (以姓氏笔画为序)

王大千 王钧林 张卫东 周立升

周桂钊 梁国典 彭彦华





总序

改革开放三十多年来，孔子、儒学、传统文化的研究经历了一个从拨乱反正到恢复正常再到日渐升温至热潮的过程，中国孔子基金会在其中应运而生，起到了组织、引导和推动的作用。到了最近几年，似乎出现了一热一冷的局面：关于孔子、儒学、传统文化的学术研究日趋繁荣，硕果累累，而大众化的普及工作却没有跟上，不少人对孔子、儒学有隔膜，对儒家文化说不出一个子丑寅卯来。有鉴于此，中国孔子基金会在坚持继续推动学术研究的同时，下决心抓一抓普及工作，除了借助电视、动漫、网络、讲座、《论语》普及工程、经典诵读工程等多种形式宣传孔子、普及儒学以外，还专门组织编写了这套“儒家文化大众读本”丛书，目的在于向国内外读者介绍儒家文化的基本知识，加深对儒家文化的理解，弘扬儒家文化的优秀传统，建设当代中国人的精神家园。

儒家文化是以儒学为基础发展起来的文化，是中国传统社会的主流文化。儒学与儒家文化既有联系，又有区别。儒学主要是指儒家的思想、理论、学说，儒家文化则是儒学走向社会，化成天下、移风



易俗而形成的包括制度、礼俗、观念等等在内的社会文化。儒学是儒家文化的源头活水，儒家文化是儒学的浩瀚长流。儒学通常为知识分子所掌握，儒家文化则为全体社会成员所接受。儒家文化比儒学拥有更丰富的内涵，更广阔的覆盖面和更广大的人群。儒家文化在汉代逐步形成，两千多年来，一方面，儒家文化昂扬直上，远播海外，形成了一个包括中国、朝鲜半岛、日本列岛和中南半岛在内的巨大的儒家文化圈；另一方面，儒家文化又以其居于轴心的地位，宽容、平和、理性地对待其他形态的文化和异质的外来文化，博采众长，融会创新，不但引领着中国文化的发展方向，而且造就了中国文化的博大气象，塑造了中国人民勤劳勇敢、崇教重文、守礼义、知廉耻的国民性格，培育了自强不息、厚德载物的民族精神。不了解儒家文化及其价值，就谈不上了解中国本土文化及其价值。由不了解而不珍惜，“抛却自家无尽藏，沿门托钵效贫儿”，是近百年来一再发生的文化虚无主义偏向。今天，我们倡导儒家文化的研究与普及，固然是为了拓展新的学术与文化领域，更重要的是为了摸清我们的文化“家底”，认识“自家无尽藏”的价值，充分利用本土文化资源，广泛吸收人类文化的优秀成果，综合创新，建设社会主义先进文化。

编撰“儒家文化大众读本”丛书，主要目的是向读者传播有关儒家文化知识，让读者对儒家文化有一个基本的认知，了解儒家文化的优点和特点以及儒家文化在当代社会的价值。为此，我们着眼于儒家文化几个大的方面拟出选题。“儒家文化大众读本”丛书是关于儒家文化的普及性系列作品，要求作者是专家、大家：专家搞普及，大家写小书。我们



通过向社会招标、专家推荐等形式在全国选出了9位作者，完成了9个选题：儒家文化与中国古代教育（郭齐家著）、儒家法文化（俞荣根著）、儒家生态文化（乔清举著）、儒家伦理文化（唐凯麟、陈仁仁著）、儒家孝悌文化（舒大刚著）、儒家政治文化（林存光、侯长安著）、儒家礼乐文化（丁鼎、郭善兵著）、儒商文化（戢斗勇著）、儒家文化与世界（施忠连著），这些著作都凝聚着作者在探索普及儒家文化方面花费的心思和功夫及其奉献精神。

编委会明确要求，“儒家文化大众读本”丛书是在学术研究基础上的通俗性、普及性的介绍之作，富有经典性、文学性、教育性。首先，作者对儒家文化有精深的研究，能够深入浅出地予以表达，对某一专业作全面系统、客观忠实的说明和介绍，重点写那些仍有现代价值的、有助于人们认识儒家文化的内容。其次，在素材选择、主题提炼以及运笔形式、行文风格上，都要融入现代意识，力求与时代精神相契合。再次，要充分吸收已有的研究成果，化用自己的文字予以表述，使用大众语言，舍去一些艰深聱牙的言辞，不使用学术语言，多使用叙述性、描述性的语言，要通俗易懂，活泼流畅，图文并茂，雅俗共赏。

其实，要写好一本大众普及读物是很不容易的。因为普及读物不仅要求文字浅显，可读性强，而且要求有学术含量，要体现学科前沿的研究成果；同时也彰显了作者的一种责任感和使命感。当年朱光潜先生以“给青年的第十三封信”为副标题，出版了美学佳作《谈美》。朱先生用通俗易懂的方式和明白晓畅的语言；顺着美从哪里来、美是什么及美的特点这一脉络层层展开，以一种对老朋友的语气娓娓道来，平易亲切，引人入胜，从而净化了读者的



心灵，“引读者由艺术走入人生，又将人生纳入艺术之中”（朱自清语）。该书先后重印三十多次，成为科学性、普及性的经典之作。大家学者的风范告诉我们，一方面，大众读本不能写成艰深的学术著作，因为曲高和寡自然应者寥寥，普及变成空谈；另一方面，大众读本又不能没有学术含量，因为没有学术含量就失去了普及的意义。我们希望，这套丛书不仅能为国内外热爱孔子、儒学和中国传统文化的读者提供一种对儒家文化的生动的、通俗的介绍，而且能为国内外读者提供一种对儒家文化的有深度的认识，使读者在获得儒家文化的具体知识的同时，可以感受到儒家文化的内在精神，感受到中华民族的伟大生命力、创造力和凝聚力。

在“儒家文化大众读本”丛书中，儒家的教育文化、法文化、生态文化、伦理文化、孝悌文化、政治文化、礼乐文化、商文化，都在作者的如椽大笔下娓娓道来。我们力求把对孔子及儒家的研究转向当下日常生活，从生活中体认儒家之道，使孔子思想飞入寻常百姓家；把儒家文化中有价值的东西发掘出来，提炼出来，把它讲清楚，注意发掘中国文化中具有普世价值的理念，变成每个中国人的自觉，还要把它变成世界性的东西。一本好的文化普及读物，应该在完成这个使命中发挥自己的作用。

中国孔子基金会会长

2010年9月9日



导言

传统儒家文化是一个博大精深、内涵复杂丰富的体系，然而在这个文化体系中，伦理道德问题始终是它致思的焦点和解题的路径，以至于我们一谈起儒家，就很容易想到“仁义礼智”“忠信孝悌”之类的伦理观念来。这表明儒家文化首先是一种伦理型的文化。而中国传统文化由于其以儒家为主体，也就不可避免地打上了深深的伦理道德的烙印，这就无怪乎一般认为中国传统文化从整体上讲，就是一种伦理型的文化。因此，了解儒家伦理文化，不仅对于了解整个儒家文化，而且对于了解整个中国传统文化都是十分重要的。本书作为一本通俗读物，旨在用深入浅出的形式，介绍儒家伦理文化的主要内容、致思路径、内在机理、价值目标和现代价值，以期使读者了解儒家伦理文化的全貌，珍视这一份宝贵的文化遗产。

儒家伦理概言之，是教人如何“成人”，如何在社会生活中扮演好自己的角色，主动自觉地承担起



自己的责任，履行自己的义务，同时又能活出自己的人生境界，培养和成就某种圣贤品格的。所以，可以说“成人之道”是儒家伦理的主题。它通过“礼乐教化”的规范（“礼”的作用）和陶冶（“乐”的作用）落实到了人伦日用之中，对于社会人生、民族性格和传统文明的形成和发展有着长远深刻的巨大影响。

儒家伦理的构架是以德性（美德）为中心，向社会群体与个体人生两个维度展开的。在社会群体维度上，主要是道德规范上的意义，但它同时又强调这种对道德规范的遵循乃是有人的内在德性作根据的，从而试图消除外在规范对个人道德自由的压抑。在儒家伦理思想中，规范乃是以德性为前提和基础的，因而儒家伦理从根本上看是一种德性伦理。儒家德性伦理的理论基石和背景是“天人合德”观，其直接的根据是“心性”论，当儒家把心性归之于“天”时，就赋予了其伦理道德以形上性和高超的境界。而若要将德性贯彻到具体的个体人生，则关涉到个体人生成就自身德性的进路问题。“尊德性”与“道问学”是儒家成德进路的两条基本线索。由于儒家孟子“人性本善”观的强大影响，儒家成德进路还是以尊崇德性从而发挥每个人本有的善性为主，所谓“问学”主要是为发挥和培养“德性”服务的。

在儒家看来，心性与德性的修养必须落实到个人的道德品质的修养上来，否则就是空谈，而与伦理的实践性不相符，也不可能对实际社会人生产生长远的影响。道德品质修养的目的乃是要培养高尚



的道德人格。道德人格与心理个性意义上的人格是不一样的，它是从人这个类意义上来讲的，儒家伦理严于人禽之别正体现了这一点。孟子认为，人与禽兽之间的区别非常非常小，只那么一点点，那就是人具有道德意识和道德品质而禽兽没有。正是这么一点点区别，使人成为人，具有自己的人格。儒家认为，每个人之所以都有自己的人格，是因为每个人都有道德本性，但是由于人的道德本性的隐显与发挥程度不同，因而使得人格的境界有高低之分，从小人到士君子，再到贤人、仁人，最后到最高的理想人格圣人，这是儒家道德人格塑造的进路。儒家伦理不论是讲心性，还是讲人伦；不论是讲待人接物，还是讲平治天下，都是围绕“成人之道”，教人成就自己的高尚人格这个中心展开的。而贯穿于不同层次人格的终始则是“德性”。德性有深浅广狭之异，通过修养可将德性培植和扩充，修养到哪个层次就可以扩充到哪个层次，所以先秦儒家经典《大学》告诉我们：“自天子以至于庶人，壹是皆以修身为本。”

儒家意识到，个体人格修养的成果，必须放在广泛的社会关系中才能获得检验。所以，人格修养绝对不是独自一人关起门来就可以实现的，它必须要在社会人伦中才能完成。伦，是条理的意思；人伦就是人与人之间有条理的关系，或者说是人际关系应该遵循的道理。这种条理或道理是通过伦理道德来疏通和达成的。



儒家伦理把社会上人与人之间的关系条理化五种关系，即所谓五伦：君臣、父子、夫妇、兄弟、朋友。除了君臣关系，其余四种关系一般来讲是古往今来每个人在他一生中都会遇到的最基本的社会关系。事实上，这里没提到的一些社会关系一般地说，也可以归入这五种关系当中的一种或多种之中。比如师生关系在古代可以归之于父子关系，因为古人有“一日为师，终生为父”的观念；在现代也可归之于朋友关系，因为师生之间人格平等，可以互相切磋学问，共进于道。有人可能会说，现在没有了君臣关系，所以这五伦的概括不具备超越古今的适用性。然而就君臣关系的某些性质而言，现代的上下级的关系、领导者与被领导者之间的关系也是可以参照君臣关系的。当然，在现代社会，传统的人伦关系只能起到一种可资借鉴的参考作用，而不能简单地取代现代人的丰富复杂的社会关系。因为在新的社会条件下，人与人之间的各种关系不仅应该有新的具体形式与之相适应，而且产生一些新型的社会关系也是不可避免的。

应该指出的是，在长期的君主专制统治下，传统社会五伦关系中除了朋友关系，其它四种关系都主要表现为一种单向性的义务关系，即强调臣、子、妻、弟这一方对相应的另一方君、父、夫、兄的遵从甚至绝对服从。历史地看，这对于稳定封建等级秩序曾经起到十分重要的作用，但是显然不适用于注重人的个体性、主体性的近代启蒙价值影响下的现



当代社会人生。不过我们也应该注意到，儒家伦理还有一种对五伦关系作双向性界定的传统。所谓双向性，即同时考虑人伦关系的双方，而不是只强调一方对另一方的片面的责任和义务。比如孟子就讲到君仁臣忠、父慈子孝、夫和妇顺、兄友弟恭、朋友有信的双向义务。这些双向性伦理关系的界定体现人与人之间的相互理解和相互尊重，它对传统社会的人伦关系也有深刻而实质性的重大影响，对处理好现代社会人际关系还是具有积极的借鉴意义的。

处于各种社会关系之中的人都有各自的道德义务或相应的道德行为规范。道德规范有很多，儒家伦理概括了五种最基本的道德规范，即“五常”。常，是恒常不变的意思，所以“五常”也就意味着这五种最基本的道德规范比其它道德规范具有更为恒常性和基础性的地位和作用。

“五常”德目所指不止一种，通常是指仁、义、礼、智、信。它们是贯穿于个体人格修养与社会人伦关系的五种最基本的德目。这五种德目在儒家创始人孔子那里就已经受到重视，随后孟子又尤为关注其中的仁、义、礼、智四德，并把它们上升为人人心中都具有的先天道德观念。而最早提出“五常”这个概念的是汉代大儒董仲舒，他把被孟子忽略了的“信”补入其中，从而构成了仁、义、礼、智、信五常。在儒家那里，五常诸德目之间的重要性是不一样的，依仁义礼智信之序，一般排在前面的比排在后面的要更重要些。比如，仁是最根本的，它可以



包含后面诸德，做到了仁也必然做到了义礼智信诸德，否则不能叫仁。义礼智信诸德又都应该从仁德出发才能真正实现。

董仲舒提出“五常”的目的是为维护等级制度的“三纲”服务的。三纲对五伦中君臣、父子、夫妇这三伦作了特别强调。纲是准绳法度的意思，三纲的根本精神是臣、子、妇这些处下者要相应地对君、父、夫这些居上者绝对服从。仁义礼智信诸德都要体现在这种绝对服从上。所以传统社会往往将“三纲”与“五常”连称。显然，这种意义上的“五常”随着时代的变迁必会失去它的价值。但是，如果我们把“五常”从它的具体社会条件中抽离出来，放在更广阔的社会人生语境中来考察，就会发现它具有某种普遍的意义和价值，至今它仍然可以作为指导人际关系的道德行为规范，因为它从本质上还是教人如何做人。

儒家伦理中仁义礼智信等基本德目和所有伦理活动，其背后都含有儒家道德实践中一些更为一般性的方法论原则。比如“忠恕之道”的道德思维方法，“重义轻利”的行为选择的价值模式，“中庸之德”的行为选择标准和“以权返经”的对待道德冲突的态度，等等。儒家伦理中的具体德目更容易受制于具体的时代条件而具有比较大的局限性，而这些一般性的方法论原则则在某种意义上更能够超越时代的限制而具有更加长久和共时性的价值。所以，相对于儒家伦理中的具体道德规范和德目而言，可



以说，这些道德实践上的方法论原则更是儒家伦理的精华所在。

传统是历史的积淀，但并非历史本身。真正的传统不会因某个具体历史时期的终结而终结，它会依然以某种方式得以传承。不管你是自觉还是不自觉，不管你的立场是守传统还是反传统，可以说，每个人都要受到传统的制约。因为传统之为传统，就在于它通过长期的历史积淀已经内化、渗透进了每一个社会成员的心灵深处，成为一个民族所特有的文化心理结构的重要构成因素，是每一个个体和民族群体所无法回避和摆脱的。

民族传统是一种历史经验的凝结，虽然其中有不少不可避免地打上了深刻的历史烙印，成为一种过时的保守的力量，但由其中精华部分所构成的民族优良传统，却往往能超越历史时空的界限，成为一种文明的积累。它凝结着一个民族的智慧和力量，是一个民族迎接新的时代挑战的历史前提和内在动力。它能够唤起全体人民的历史责任感和民族使命感，激励全民族在新的历史条件下不断前进。现代化如果离开了对本民族优良传统的继承和弘扬，就会失去历史的根据，脱离民族精神的依托，成为一种外在的强加。每一个民族在走向新的社会进步时，都有一个如何对待传统文化的问题。比如，西方在走向近代的开端，就是以希腊、罗马古文化的复兴为旗帜的。

一个民族的传统伦理道德文化又是构成该民族



整个文化传统的核心部分，也是该民族文化传统的主要载体，因为任何一个民族的文化传统得以传承和延续的力量和原因，都不是以强制性的法律为前提的，也不是少数圣哲贤人的个人意志使然，而是对一定道德观念的广泛社会认同的结果。所以一个民族在走向现代的过程中，必须正确对待本民族的传统伦理道德文化。我国传统伦理道德文化的主体是儒家伦理文化，所以我们有必要发掘传统儒家优良的伦理道德文化，以更好地促进我国实现现代化。

唐凯麟 陈仁仁

目录

总序

韩喜凯

导言

(1)

儒家与伦理

(1)

一、文化主流 (2)

二、伦理之维 (14)

三、礼乐教化 (20)

心性与德性

(29)

一、天人合德：儒家伦理的理论基石 (30)

二、心性之思：关于道德的形上学 (37)

三、善恶之辨：对于人的本性的探寻 (43)

四、进路之争：尊德性与道问学 (51)